

Vergaderjaar 2016–2017

**34 412**

**Wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, de Wet op het onderwijstoezicht en het Wetboek van Strafrecht, in verband met het tegengaan van misleidend gebruik van de naam universiteit en hogeschool, het onterecht verlenen en voeren van graden, alsmede het bevorderen van maatschappelijk verantwoordelijkheidsbesef door rpho's (bescherming namen en graden hoger onderwijs)**

**Nr. 18**

**AMENDEMENT VAN DE LEDEN DUISENBERG EN ROG**

Ontvangen 28 september 2016

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

I

In artikel I, onderdeel A, vervalt punt 6.

II

Artikel I, onderdeel Ka, vervalt.

III

In artikel I, onderdeel M, komt het eerste onderdeel te luiden:

1. In het eerste lid van artikel 6.9, wordt na «graden» ingevoegd: als bedoeld in de artikelen 7.10a of 7.10b.

### **Toelichting**

De indieners van dit amendement beogen zowel de kwaliteit in het hoger onderwijs te waarborgen als de innovatie verder te bevorderen. Zij stellen daarom voor om de volkomencyclus-eis te schrappen. Deze eis vormt een enorme rem op innovatie in het onderwijs, omdat een initiatief studenten moet vinden die gedurende een gehele studieperiode een opleiding volgen waarvan zij niet weten of deze geaccrediteerd gaat worden tot dat een eerste generatie is afgestudeerd. De indieners zijn van mening dat er al voldoende eisen worden gesteld aan nieuwe opleidingen bij instellingen die nog niet eerder geaccrediteerd onderwijs hebben gegeven. Bovendien wordt in ieder geval na drie jaar gecontroleerd of de kwaliteit aan de maat is en heeft de Minister mogelijkheden om bij tekortschietende kwaliteit in te grijpen. De indieners moedigen een kritische houding bij de aanvraag zeer aan, maar constateren dat de

volkomencyclus-eis tot onevenredige belemmeringen leidt die de kwaliteit van het aanbod in de breedte geen goed doen.

Duisenberg  
Rog