

Bijlage 1: Bijlagen van hoofdstuk 1 van de mediabegrotingsbrief 2017

Bijlage 1a – Bestedingsplan Bijdragen Mediabeleid 2017

Uit de renteopbrengst op de algemene mediareserve (hierna: AMR) is in 2017 € 0,5 miljoen beschikbaar voor de uitgaven aan "bijdragen mediabeleid". Aan dit bestedingsplan voor het jaar 2017 kunnen geen rechten worden ontleend voor latere jaren.

De uitgavenpost "bijdragen mediabeleid" is bestemd voor bijdragen aan tijdelijke projecten en incidentele activiteiten die ten goede komen aan de doelstellingen van het mediabeleid.¹ De doelstellingen inzake het jaar 2017 betreffen de volgende mediagerelateerde onderwerpen:

1. stimulering Nederlandse audiovisuele sector in Europese context;
2. media en diversiteit;
3. stimulering kwaliteit van de journalistiek;
4. jeugd en Media;
5. diverse onderzoeken en projecten.

Toelichting op de media gerelateerde onderwerpen

1. Stimulering Nederlandse audiovisuele sector in Europese context

Het betreft hier de ondersteuning vanuit de betrokkenheid van Nederland bij de Europese audiovisuele sector. Het Nederlandse lidmaatschap van het Europees Audiovisueel Observatorium en het audiovisuele kenniscentrum van de Raad van Europa worden vanuit dit budget bekostigd.

2. Media en diversiteit

Dit onderdeel voorziet in de financiering van diverse mediaprojecten gericht op het stimuleren van diversiteit in de media.

3. Stimulering kwaliteit van de journalistiek

Dit betreft de levering van ondersteuning aan vluchtelingenjournalisten in Nederland en de organisatie van de Persvrijheidslezing.

4. Jeugd en Media

Het betreft hier de financiering van diverse mediaprojecten in relatie tot bescherming van minderjarigen in de media. Een voorbeeld is het rating systeem ten behoeve van jonge kijkers.

¹ Zie artikel 2.168 van de Mediawet 2008 voor meer informatie.

5. Diverse onderzoeken en projecten

Dit onderdeel betreft diverse onderzoeken en projecten op het terrein van media. Hieruit wordt onder meer de Friestalige programmering van de Omroep Fryslân gestimuleerd in het kader van de Bestuursafspraken Friese taal en cultuur (BFTC).

Bijlage 1b – Fricatiekosten

Fricatiekosten kabinet-Rutte I (onderdeel Media)

Het kabinet-Rutte I heeft in 2010 een structurele bezuiniging van € 200 miljoen op het mediabudget toegepast. Daarnaast is een structurele ZBO-korting (kabinet-Rutte I) opgelegd van ruim € 1,2 miljoen. De consequenties hiervan voor de media-instellingen zijn al in eerdere mediabegrotingsbrieven toegelicht.² Als gevolg van de bezuinigingen en de ZBO-kortingen hebben de media-instellingen te maken met fricatiekosten. In de brief van 17 juni 2011 aan de Tweede Kamer heeft mijn voorganger laten weten een bijdrage te zullen leveren aan de bekostiging van de fricatiekosten.³ Dit bedrag is beschikbaar gekomen door de inhouding van de prijsindex over het jaar 2012 van de media-instellingen en de doorwerking ervan gedurende de jaren 2013 en 2014 en uit vervroegde bezuinigingen bij het Muziekcentrum van de Omroep, bij Multiculturele Televisie Nederland en CPO. De bijdrage aan de fricatiekosten is verleend onder de voorwaarde dat deze kosten onvermijdelijk zijn, direct het gevolg zijn van het overheidsbesluit om te bezuinigen en niet opgevangen kunnen worden door de instelling zelf. In tabel 1a staan de gecumuleerde uitgekeerde bijdragen uit de AMR met betrekking tot de fricatiekosten in de boekjaren 2011 tot en met 2016.

Tabel 1a: Gecumuleerde bijdragen uit de AMR aan fricatiekosten per boekjaar n.a.v. de maatregelen van het kabinet-Rutte I volgens de mediabegrotingsbrief 2017

Bedragen in € 1.000

Instelling	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Totaal
Landelijke publieke omroep (LPO)*	3.450	4.473	18.019	6.873	2.263	0	35.078
Wereldomroep	0	22.120	0	0	0	0	22.120
MCO en het MO**	57	1.269	22.727	3.500	3.500	3.500	34.554
Stichting Omroep Muziek (SOM)	0	0	0	530	0	0	530
Kabelraden.nl	0	0	35	0	0	0	35
Multiculturele Televisie Nederland en CPO	0	0	0	0	0	0	0
Commissariaat voor de Media (CvdM)	0	84	719	969	0	0	1.772
Totaal	3.508	27.946	41.501	11.872	5.763	3.500	94.089

* De fricatiekosten 2012 en 2013 van de NPO van in totaal circa € 0,2 miljoen inzake de transitie van het Muziekcentrum van de Omroep (hierna: MCO) naar de Stichting Omroep Muziek (hierna: SOM) zijn uit de AMR gedekt.

** MCO: Muziekcentrum van de Omroep; MO: Metropole orkest.

Jaar 2016: het bedrag van € 3,5 miljoen is bestemd voor het Metropole orkest.

² Mediabegrotingsbrieven 2012 tot en met 2016.

³ Tweede Kamer, vergaderjaar 2010-2011, 32 827, nr. 1.

Tabel 1b: Gecumuleerde bijdragen uit de AMR aan frictiekosten per boekjaar n.a.v. de maatregelen van het kabinet-Rutte I volgens de mediabegrotingsbrief 2016⁴

Bedragen in € 1.000

Instelling	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Totaal
Landelijke publieke omroep (LPO)	3.450	4.151	18.019	6.789	0	N.v.t.	32.409
Wereldomroep	0	22.120	0	0	0	N.v.t.	22.120
MCO en het MO	57	1.269	22.727	3.500	3.500	N.v.t.	31.054
Stichting Omroep Muziek (SOM)	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	Nv.t.
Kabelraden.nl	0	0	35	0	0	N.v.t.	35
Multiculturele Televisie Nederland en CPO	0	0	0	0	0	N.v.t.	0
Commissariaat voor de Media (CvdM)	0	84	719	873	0	N.v.t.	1.676
Totaal	3.508	27.623	41.501	11.163	5.763	N.v.t.	87.294

Tabel 1c: Mutaties ten opzichte van de mediabegrotingsbrief 2016 inzake de bijdragen uit de AMR aan frictiekosten per boekjaar n.a.v. de maatregelen van het kabinet-Rutte I (verschil tussen de tabellen 1a en 1b)

Bedragen in € 1.000

Instelling	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Totaal
Landelijke publieke omroep (LPO)*		323		83	2.263		2.669
Wereldomroep							
MCO en het MO**						3.500	3.500
Stichting Omroep Muziek (SOM)				530			530
Kabelraden.nl							
Multiculturele Televisie Nederland en CPO							
Commissariaat voor de Media (CvdM)				96			96
Totaal		323		709	2.263	3.500	6.795

Sinds de Mediabegrotingsbrief 2016 is vanuit de AMR een bedrag van circa € 6,8 miljoen uitgekeerd aan de media-instellingen voor de frictiekosten die betrekking hebben op de jaren 2012, 2014, 2015 en 2016 (zie tabellen 1b en 1c). Daarmee is de totale bijdrage vanuit de AMR aan de bekostiging van de frictiekosten naar aanleiding van de maatregelen van het kabinet-Rutte I op dit moment € 94,1 miljoen (zie tabel 1a). Bij de beoordeling van de aanvragen voor een bijdrage in de frictiekosten is rekening gehouden met de mogelijkheid van een instelling om een eigen bijdrage te leveren. De werkelijke frictiekosten (zoals aangevraagd door een instelling) zijn daarom hoger dan de uitgekeerde bedragen in tabel 1a.

Naast de bijdragen aan de verschillende media-instellingen voor de bekostiging van de frictiekosten vanuit de AMR is een bedrag van circa € 8,5 miljoen bestemd aan het Commissariaat voor de Media (hierna: CvdM) voor de frictiekosten van het CvdM vanuit de reclameopbrengsten van de Stichting Etherreclame. Vanuit deze bijdrage kunnen jaarlijks financiële middelen ter beschikking komen ten behoeve van het CvdM op basis van een verzoek tot

⁴ Zie tabel 2a van bijlage 1b van de mediabegrotingsbrief 2016 voor deze tabel.

uitbetaling van het CvdM conform de frictiekostenvoorschriften die van toepassing zijn.

Frictiekosten kabinet-Rutte II (onderdeel Media)

Het netto-effect van de maatregelen van het kabinet-Rutte II en de maatregelen van de Begrotingsafspraken 2014 betekenen een structurele bezuiniging van € 50 miljoen vanaf 2017 op het mediabudget bovenop de bezuinigingen van het kabinet-Rutte I. Daarnaast is een structurele ZBO-korting (kabinet-Rutte II) opgelegd van ruim € 1 miljoen. De consequenties hiervan voor de media-instellingen zijn in de mediabegrotingsbrieven 2014 en 2015 weergegeven. Als gevolg van de bezuinigingen en de ZBO-kortingen hebben de media-instellingen reeds te maken met frictiekosten om hierop te anticiperen. Hiervoor is een totale bijdrage verstrekt van circa € 3,7 miljoen aan de landelijke publieke omroep, inclusief de zogenoemde 2.42-omroepen die met ingang van dit jaar geen programmering meer verzorgen (zie tabel 1d).

Tabel 1d: Gecumuleerde bijdragen uit de AMR aan frictiekosten per boekjaar n.a.v. de maatregelen van het kabinet-Rutte II volgens de mediabegrotingsbrief 2016 en volgens de mediabegrotingsbrief 2017 en het verschil tussen beide mediabegrotingsbrieven

Bedragen in € 1.000

Instelling	2015	Totaal
Landelijke publieke omroep incl. 2.42-omroepen (mediabegrotingsbrief 2016)	2.699	2.699
<i>Mutaties ten opzichte van de mediabegrotingsbrief 2016 inzake de bijdragen aan frictiekosten uit de AMR per boekjaar n.a.v. de maatregelen van het kabinet-Rutte II</i>	<i>1.003</i>	<i>1.003</i>
Landelijke publieke omroep incl. 2.42-omroepen (mediabegrotingsbrief 2017)	3.702	3.702

In 2016 is ten opzichte van de mediabegrotingsbrief 2016 een bedrag van € 1,0 miljoen uitgekeerd vanuit de AMR aan de media-instellingen voor de frictiekosten die betrekking hebben op het jaar 2015 (zie tabel 1d). Daarmee is de totale bijdrage vanuit de AMR in de frictiekosten naar aanleiding van de maatregelen van het kabinet-Rutte II op dit moment € 3,7 miljoen (zie tabel 1d). Bij de beoordeling van de aanvragen voor een bijdrage in de frictiekosten is rekening gehouden met de mogelijkheid van een instelling om een eigen bijdrage te leveren. De werkelijke frictiekosten (zoals aangevraagd door een instelling) zijn daarom hoger dan de uitgekeerde bedragen.

Naast de bijdragen in de frictiekosten aan de verschillende media-instellingen vanuit de AMR (tabel 1d) is vanuit de mediabegroting een bedrag van circa € 2,2 miljoen bestemd aan het Stimuleringsfonds Nederlandse Culturele Mediaproducties (hierna: Mediafonds) voor de kosten in 2016 en 2017 als gevolg van de opheffing van het Mediafonds.

Gereserveerd bedrag vanuit de AMR voor het jaar 2017 voor bijdragen in de frictiekosten kabinet-Rutte I en kabinet-Rutte II

Zoals ik in de eerdere mediabegrotingsbrieven heb toegelicht, heb ik in totaal circa € 119,0 miljoen gereserveerd voor de frictiekosten van de landelijke publieke omroep, de Wereldomroep, het Muziekcentrum van de Omroep, het Metropole orkest, de SOM, het Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid, Kabelraden.nl, het Mediafonds, Multiculturele Televisie Nederland en CPO, OLON en het CvdM. In de afgelopen jaren zijn er bijdragen verstrekt ten behoeven van de bekostiging van frictiekosten van deze media-instellingen. Tabellen 1a en 1d geven de totale bijdragen weer. Voor 2017 resteert een bedrag van € 13,2 miljoen.⁵ De verwachting is dat voor het jaar 2017 en voor de jaren daarna dit bedrag nodig zal zijn voor de frictiekosten van de LPO, het Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid.

⁵ Dit bedrag is berekend door het gereserveerde bedrag van € 31,7 miljoen voor het jaar 2016 volgens bijlage 1b van de mediabegrotingsbrief 2016 te verminderen met de volgende kosten: bedragen van € 6,8 miljoen (bijdragen in de frictiekosten n.a.v. kabinet-Rutte I t.o.v. de mediabegrotingsbrief 2016), € 2,7 miljoen (bijdragen in de frictiekosten n.a.v. kabinet-Rutte II volgens de mediabegrotingsbrief 2016), € 1,0 miljoen (bijdragen in de frictiekosten n.a.v. kabinet-Rutte II t.o.v. de mediabegrotingsbrief 2016) en € 8,0 miljoen (uitkering van de overgebleven middelen frictiekosten LPO vanuit de AMR o.b.v. de aanvraag van de NPO). Voor de regionale publieke omroep is nog geen reservering opgenomen.

Bijlage 1c – Overzicht financieringsstromen Media en aansluitingen tussen de jaarverslagen 2015

In de onderstaande tabel (tabel 2) staan de uitgaven volgens het Rijksjaarverslag 2015 van OCW, de jaarrekening 2015 van het CvdM en het Financieel jaarverslag (JV landelijke publieke omroep) 2015 van de landelijke publieke omroep:^{6 7 8 9}

Tabel 2: Aansluiting 2015 tussen de verschillende verantwoordingsregimes

Bedragen x € 1 miljoen

2015	JV OCW	in 2014 voor 2015 gedane betalingen aan CvdM	JV OCW 2015, gecorrigeerd voor betalingen 2014	JV CvdM	JV NPO
Landelijke publieke omroep	648,8	100,8	749,6	756,6	773,6
Regionale publieke omroep	127,8	28,0	155,8	155,8	<i>n.v.t.</i>
Overige uitgaven	83,9	14,0	97,9	85,2	<i>n.v.t.</i>
- <i>via CvdM</i>	61,5	14,0	75,5	85,2	<i>n.v.t.</i>
- <i>direct OCW</i>	22,4		22,4	<i>n.v.t.</i>	<i>n.v.t.</i>
Subtotaal	860,5	142,8	1.003,3	997,6	
Mutatie AMR	4,2		4,2	4,2	<i>n.v.t.</i>
Uitgaven	864,7	142,8	1.007,5	1.001,8	

Aansluiting Jaarverslag OCW (gecorrigeerd voor betalingen in 2014 t.b.v. 2015) en Jaarverslag CvdM

Volgens de jaarrekening van het CvdM is er € 7 miljoen meer betaald aan de landelijke publieke omroep dan volgens het jaarverslag OCW. Dit betreft een bedrag dat conform de beschikking van OCW rechtstreeks t.l.v. de Algemene Mediareserve is betaald aan de NPO.

Bij de uitgaven aan de regionale publieke omroep hebben we geen verschillen geconstateerd tussen het jaarverslag OCW en de jaarrekening van het CvdM. Bij de overige uitgaven zijn de uitgaven volgens de jaarrekening CvdM € 9,7 miljoen hoger dan in het Jaarverslag OCW. Enerzijds betreft dit een uitgave voor frictiekosten van € 10,5 miljoen, die rechtsreeks ten laste van de Algemene Mediareserve is betaald aan de landelijke publieke omroep. Anderzijds is het

⁶ Rijksjaarverslag 2015 van OCW: Tweede Kamer, vergaderjaar 2015–2016, 34 475 VIII, nr. 1.

⁷ OCWincijfers.nl: <http://www.ocwincijfers.nl/>

⁸ Jaarverslag 2015 van het CvdM: Tweede Kamer, vergaderjaar 2015–2016, 34300–VIII nr. 141 (bijlage).

⁹ NPO Financiële terugblik 2015: bijlage 4 bij de mediabegrotingsbrief 2017.

bedrag dat het CvdM verantwoord voor de apparaatskosten € 0,8 miljoen lager dan hetgeen volgens het jaarverslag OCW is betaald.

Aansluiting jaarverslag CvdM en jaarverslag landelijke publieke omroep

In de Financiële Terugblik van de NPO zijn onder baten Media-aanbod, de bijdrage voor uitzenden en uitzendgereedmaken ad. € 25,3 miljoen, de frictiekosten ad. € 7,6 miljoen, een toekenning NOS ad. € 2 miljoen en overige verschillen (waaronder rechtenvergoeding MAX) ad. € 0,2 miljoen opgenomen, terwijl die in het Jaarverslag van het CvdM geen onderdeel uitmaken van de uitgaven van de landelijke publieke omroep, maar van de overige uitgaven. Daartegenover zijn de baten in de Financiële Terugblik NPO € 16,6 miljoen lager voor overlopende passiva en voor de uitgaven voor de Stichting BVN ad. € 1,5 miljoen. Deze laatste uitgaven zijn wel opgenomen onder de lasten voor de landelijke publieke omroep in het Jaarverslag van het CvdM. Verklaard verschil bedraagt € 25,3 miljoen + € 7,6 miljoen + € 2,0 miljoen + € 0,2 miljoen – € 16,6 miljoen – € 1,5 miljoen = € 17 miljoen.