



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Algemeen Dagblad

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
JZW

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

Datum 23 november 2016
Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek van 21 september 2016

Ons kenmerk
2010651

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte

In uw brief van 21 september 2016, ontvangen op 22 september, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de uitgaven van het Ministerie van Veiligheid en Justitie met betrekking tot oud-Secretaris-Generaal J. Demmink sinds zijn pensioneren per november 2012.

In uw brief maakt u een categorisering van kosten waaraan gedacht moet worden. Het betreft kosten voor de juridische bijstand, beveiliging, reiskosten, verblijfskosten, de kosten van de afscheidsreceptie en overige kosten. Voor de overzichtelijkheid zal ik hierna deze categorisering aanhouden.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 22 september 2016, kenmerk 803610. In de brief van 20 oktober 2016, kenmerk 2006510, is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 17 november 2016.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten per kostencategorie

Op basis van uw verzoek zijn een aantal documenten aangetroffen, welke ik hieronder per categorie bespreek. 21 documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. Geïntariseerde documenten die betrekking hebben op de beveiliging van de heer Demmink, heb ik niet op deze lijst opgenomen. De motivering hiervoor treft u hieronder aan.

A. Juridische bijstand

De declaraties van kosten van juridische bijstand van de heer Demmink zijn reeds openbaar. Zij vallen derhalve niet onder de reikwijdte van de Wob. Hetzelfde geldt voor de documenten met nummers 3, 5, 7, 9, 10, 11 en 18.

Een aantal documenten is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft de documenten met nummers 4, 8, 12, 13, 19 en 20. Ik maak deze nota's niet openbaar op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Hierin is bepaald dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Datum
23 november 2016

Ons kenmerk
2010651

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De nota's zijn aan mij gericht. Ze zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Deze komen tot uitdrukking in de in de documenten opgenomen opvattingen, voorstellen en conclusies. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Voor zover er ook feitelijke informatie in dit document is opgenomen, is deze zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat deze niet voor afzonderlijke openbaarmaking in aanmerking komt.

De documenten met nummers 2, 4, 6, 8, 12, 13, 19 en 20 bevatten ook persoonsgegevens. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de in dit document opgenomen persoonsgegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat

het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Voorts betreffen deze persoonsgegevens ook geen gegevens van personen die vanuit hun functie gewoonlijk in de openbaarheid treden.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Datum
23 november 2016

Ons kenmerk
2010651

Document nummer 2 (declaratie proceskosten procedure tegen het AD) maak ik openbaar, met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de in dit document opgenomen persoonsgegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik verwijs u voor de verdere motivering naar hetgeen ik hierboven heb overwogen met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Document 6 betreft een brief met als onderwerp 'Bevestiging van mijn besluit m.b.t. de vergoeding van rechtsbijstand in een aantal procedures'. Dit document maak ik openbaar, met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de in dit document opgenomen persoonsgegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens onleesbaar gemaakt. Ik verwijs u voor de verdere motivering naar hetgeen ik hierboven heb overwogen met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

B. Beveiliging

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij de toepassing van de Wob wordt de veiligheid van personen ook gerekend tot de veiligheid van de Staat. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van de naar aanleiding van uw verzoek aangetroffen documenten die betrekking hebben op de beveiliging van de oud-SG, evenals vermelding van het aantal aangetroffen documenten, de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Openbaarmaking hiervan zou namelijk inzage geven in de getroffen beveiligingsmaatregelen. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Ten aanzien van het document met nummer 21 beroep ik mij eveneens op artikel 11, eerste lid, van de Wob. Hierin is bepaald dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Dit documenten bevat ook persoonsgegevens. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de in dit document opgenomen persoonsgegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik verwijs u voor de verdere motivering naar hetgeen

ik hierboven heb overwogen met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ondanks mijn weigering de aangetroffen documenten openbaar te maken, ben ik bereid u het totaalbedrag dat is uitgegeven aan de beveiliging van de oud-SG sinds zijn pensionering, te melden. Het betreft een totaalbedrag van EUR 48.157,53 .

Datum
23 november 2016

Ons kenmerk
2010651

C. Reiskosten

Er zijn geen documenten aangetroffen die betrekking hebben op de vergoeding van reiskosten van de oud-SG.

D. Overige kosten

Er zijn geen documenten aangetroffen die betrekking hebben op de vergoeding van andere kosten van de oud-SG dan die in een van de andere hier genoemde categorieën valt.

E. Afscheidsreceptie

Er zijn vijf documenten aangetroffen die betrekking hebben op de kosten die zijn gemaakt voor het afscheid van de oud-SG van mijn ministerie. Het betreft vier facturen (nummers 14 t/m 17) en een nota van het Hoofd Bureau SG van 22 maart 2012 met als onderwerp 'Overzicht activiteiten afscheid SG' (nummer 1). De vier facturen maak ik openbaar. De persoonsgegevens die in deze documenten staan, maak ik onleesbaar. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Op de facturen staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Ik verwijs u voor de verdere motivering naar hetgeen ik hierboven heb overwogen met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

De hiervoor genoemde passages in de nota (nummer 1) die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen, maak ik niet openbaar op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob en van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob. Op grond van deze laatste bepaling blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij de toepassing van de Wob wordt de veiligheid van personen ook gerekend tot de veiligheid van de Staat. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van de passages in de nota die betrekking hebben op de beveiliging van de oud-SG de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Openbaarmaking hiervan zou namelijk inzage geven in de al dan niet getroffen beveiligingsmaatregelen. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar. Voor de overige passages binnen deze nota die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen, geldt dat ik deze niet openbaar maak op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Hierin is bepaald dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verwijs u voor de verdere motivering naar hetgeen ik

hierboven heb overwogen met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Tot slot kan ik u over de kosten van het afscheid van de oud-SG melden dat er geen informatie is gevonden waarmee de hoogte van de kosten voor het afscheidscadeau inzichtelijk kunnen worden gemaakt. Het afscheidscadeau bestond uit een Justitiepenning en een Vrouwe Justitia in Chrystal die niet specifiek voor het afscheid van de oud-SG zijn aangeschaft.

Datum
23 november 2016

Ons kenmerk
2010651

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 2, 6 en 14 t/m 17 openbaar te maken, met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens. De documenten 1, 4, 8, 12, 13, 19, 20 en 21 maak ik niet openbaar. Voor de motivering verwijs ik naar de onderdelen hierboven.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, met nummers 2, 6 en 14 t/m 17 treft u bij dit besluit in kopie aan. De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,



Mr. drs. K. Werkhorst
Hoofd Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag, 's-Gravenhage.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
 - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die

- betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

- In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
- Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
- Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
- In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Inventarislijst bij Wob-verzoek Algemeen Dagblad inzake kosten gemaakt m.b.t. de oud-SG

1	Nota "overzicht activiteiten afscheid SG".	22 maart 2012	Niet-openbaar artikel 11, eerste lid, en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	
2	Declaratie proceskosten procedure tegen AD.	29 januari 2015	Openbaar maken m.u.v. persoonsgegevens	
3	Antwoorden Kamervragen over berichten dat de totale advocaatkosten in de affaire Demmink meer gekost hebben dan aan de Kamer werd gemeld.	11 juni 2015	Reeds openbaar	
4	Nota "Kamervragen van het lid Bontes inzake de totale advocaatkosten in de affaire Demmink".	8 juni 2015	Niet-openbaar artikel 11, eerste lid, en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	
5	Beantwoording vragen over de vergoeding van advocaatkosten van een oud-ambtenaar.	22 januari 2014	Reeds openbaar	
6	Brief aan dhr. Demmink - Bevestiging van mijn besluit m.b.t. de vergoeding van rechtsbijstand in een aantal procedures.	11 juni 2014	Openbaar maken m.u.v. persoonsgegevens	
7	Antwoorden op Vragen van de leden Bontes en Van Klaveren (beiden Groep Bontes/Van Klaveren) aan de Minister en Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie en de Minister-President over de affaire Demmink (ingezonden 10 december 2014).	22 januari 2015	Reeds openbaar	
8	Nota "vergoeding kosten" (bij brief aan de heer Demmink, nummer 6).	12 mei 2014	Niet-openbaar artikel 11, eerste lid, en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	
9	Beantwoording Kamervragen over de affaire Demmink (ingezonden 17 december 2014)	21 januari 2015	Reeds openbaar	
10	Beantwoording Kamervragen over het bericht "Rechter geeft AD gelijk in zaak topambtenaar Demmink".	21 januari 2015	Reeds openbaar	

11	Beantwoording Kamervragen over de uitspraak van de rechter die het AD in het gelijk heeft gesteld in de zaak Demmink.	21 januari 2015	Reeds openbaar	
12	Nota "Kamervragen Bontes /Van Klaveren en vragen fracties".	15 januari 2015	Niet-openbaar artikel 11, eerste lid, en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	
13	Nota "woordvoering kostenvergoeding juridische bijstand".	31 oktober 2014	Niet-openbaar artikel 11, eerste lid, en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	
14	Nota restaurant Beukenhof	26 oktober 2012	Openbaar maken m.u.v. persoonsgegevens	
15	Factuur Boenk catering	1 november 2012	Openbaar maken m.u.v. persoonsgegevens	
16	Factuur AV GITP	23 oktober 2012	Openbaar maken m.u.v. persoonsgegevens	
17	Factuur huur Ridderzaal	4 juli 2012	Openbaar maken m.u.v. persoonsgegevens	
18	Beantwoording van vragen van de leden Oskam en Omtzigt (beiden CDA) aan de Ministers van Veiligheid en Justitie en van Buitenlandse Zaken over het artikel «Onderzoek naar oud-ambtenaar» (ingezonden 30 september 2013).	8 november 2013	Reeds openbaar	
19	Nota "Antwoord op vragen leden Oskam en Omtzigt over het artikel "Onderzoek naar oud-ambtenaar"".	30 oktober 2013	Niet-openbaar artikel 11, eerste lid, en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	
20	Nota "vergoeding rechtsbijstand oud-SG"	21 januari 2014	Niet-openbaar artikel 11, eerste lid, en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	
21	Nota "Beveiligingsmaatregelen oud-SG VenJ"	20 september 2016	Niet-openbaar artikel 11, eerste lid, van de Wob	

			en artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b en e, van de Wob	
--	--	--	--	--



Declaratie

Van goederen en / of diensten die niet via P-direct gedeclareerd kunnen worden

- Met dit formulier kunt u uitsluitend goederen en / of diensten declareren die **niet via P-direct** gedeclareerd kunnen worden.
- Voor het declareren van reizen naar het buitenland moet u het formulier 'Reisdeclaratie buitenland' gebruiken.
- Ingevulde declaratieformulieren moeten (voorzien van alle bijlagen) gescand worden in één PDF-document.
- De PDF-documenten kunnen voor het bestuursdepartement gemaild worden naar: facturenifad@minvenj.nl.
- PDF-documenten van medewerkers van de Dienst Justis kunnen gemaild worden naar: facturenjustis@minvenj.nl.
- Declarant bewaart zelf de originele declaraties.
- Declaratieformulieren zonder alle volledige en juiste bijlagen worden **niet** door IFAD in behandeling genomen.

Meer informatie?

(070) 370 70 70 afdeling IFAD van het Dienstencentrum.

1	Crediteurgegevens
1.1 Naam	<input type="text"/>
1.2 Adres	<input type="text"/>
1.3 Postcode en plaats	<input type="text"/>
1.4 Land (alleen invullen indien anders dan NL)	<input type="text"/>
1.5 IBAN-nummer	<input type="text"/>
1.6 In dienst bij	<input type="checkbox"/> Bestuursdepartement <input type="checkbox"/> Dienst Justis <input checked="" type="checkbox"/> niet in dienst
2	Betaalgegevens
2.1 Totaalbedrag declaratie	<input type="text" value="0666050"/>
2.2 Omschrijving declaratie	Vergoeding proceskosten
2.3 Datum van indienen declaratie	Dag Maand Jaar <input type="text" value="29012015"/>
3	Kostencodering
3.1 Kostensoort	<input type="text" value="419990"/>
3.2 Kostenplaats	<input type="text" value="100020"/>
3.3 Budgetcode	<input type="text" value="911011"/>
3.4 Projectnr./taaknr. (indien van toepassing)	<input type="text"/>
4	Contactgegevens voor nadere informatie over deze declaratie
4.1 Naam	<input type="text"/>
4.2 Telefoon	<input type="text"/>
4.3 E-mailadres	<input type="text"/>
4.4 Handtekening declarant	zie bijlage
4.5 Handtekening manager	zie bijlage (akkoord minister)

Van: [redacted]
Onderwerp: AD c.s. [BR-MFID1033528]
Datum: 15 januari 2015 10:33
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]

Beste [redacted]

[redacted] heeft mij laten weten dat hij kan instemmen met de door mij voorgestelde praktische oplossing dat jij de geliquideerde kosten aan de zijde van de Stichting De Roestige Spijker voor het geheel voor je rekening neemt en dat de helft van dat bedrag wordt verrekend met de geliquideerde kosten die je ~~aan de zijde van de Stichting De Roestige Spijker~~

Het vorenstaande leidt er toe dat een bedrag groot EUR 4.154,- dient te worden overgemaakt op de derdengeldenrekening van [redacted] nummer NL74 ABNA 058 619 8261 ten name van Stichting Derdengelden Boekx Advocaten onder vermelding van Stichting De Roestige Spijker/AD c.s./Demmink, kenmerk 20130007/MK/SG.

Voorts dient aan het AD te worden voldaan een bedrag groot EUR 3.624,- onder aftrek van een bedrag van EUR 1.117,50 (50% van de geliquideerde kosten aan de zijde van de Stichting De Roestige Spijker in het incident), mitsdien een bedrag van EUR 2.506,50. Ik heb in het kader van de geliquideerde kosten aan de zijde van het AD geen rekening gehouden met de nakosten. Indien [redacted] prijs op stelt om ook de nakosten te ontvangen dan verneem ik dat wel van hem. De geliquideerde kosten kunnen worden overgemaakt op de derdengeldenrekening van [redacted] nummer NL79 ABNA 056 203 7799 onder vermelding van "proceskosten ADNIE.0076".

Ik denk dat het goed is dat aan voormelde financiële verplichtingen op korte termijn wordt voldaan, teneinde te voorkomen dat het vonnis wordt betekend door de deurwaarder, hetgeen weer leidt tot extra kosten.

Weet mij beschikbaar voor verder overleg, indien dat nodig is.

Met beste groet,
t.t.,

De Brauw Blackstone Westbroek N.V.

[redacted]
Partner | Lawyer (Advocaat)

T [redacted]
E [redacted] www.debrauw.com
Postbus 75084 | 1070 AB Amsterdam | Claude Debussylaan 80
Amsterdam | Brussels | London | New York | Shanghai | Singapore

Akkoord:

4.154,-
2.506,50

6660,50

*Eenmaal overmaken op
zijn rekening*

This communication is for use only by the intended addressee. It may contain confidential or privileged information. If you are not the intended addressee of this communication please inform us immediately. Thank you. De Brauw Blackstone Westbroek N.V., Amsterdam, is registered with the Trade Register in the Netherlands under no. 27171912.

All services and other work are carried out under an agreement of instruction (overeenkomst van opdracht) with De Brauw Blackstone Westbroek N.V. The agreement is subject to the General Conditions which have been filed with the registrar of the District Court of Amsterdam and contain a limitation of liability. A copy of the General Conditions will be forwarded upon request.

Akkoord Minister.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Van: [redacted]
Onderwerp: AD c.s [BR-MFID1033528]
Datum: 23 december 2014 15:32
Aan: [redacted]

Geachte heer [redacted]

Bij afwezigheid van [redacted] zend ik u bijgaande brief van [redacted] van 22 december jl. naar de inhoud waarvan ik u kortheidshalve verwijs.

Met vriendelijke groet,

De Brauw Blackstone Westbroek N.V.

[redacted]
Legal Secretary | Juridisch secretaresse

[redacted]
E [redacted] | www.debrauw.com
Postbus 75084 | 1070 AB Amsterdam | Claude Debussylaan 80 | The Netherlands
Amsterdam | Brussels | London | New York | Shanghai | Singapore

Boekx

De Brauw Blackstone Westbroek N.V.
ONTVANGEN
23 DEC 2014

Boekx Adviseurs

PER VIPPOST
De Brauw Blackstone Westbroek
De waldalgestrange [redacted]
Postbus 75084
1070 AB AMSTERDAM

Tevens per e-mail: [redacted]

Amsterdam, 22 december 2014

Betreft: Stichting De Roestige Spijker, A
Oms kenmerk: 20130907-165/50
E-mail: [redacted]@a.m



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de heer mr. J. Demmink



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Datum 11 juni 2014
Onderwerp Bevestiging van mijn besluit m.b.t. de vergoeding van
rechtsbijstand in een aantal procedures.

Ons kenmerk
518429

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte heer Demmink,

Ten gevolge op ons gesprek op 22 januari 2014, hecht ik eraan te bevestigen
wat ik u bij die gelegenheid heb medegedeeld.

Tijdens en na uw functioneren als secretaris-generaal van het Ministerie van
(Veiligheid en) Justitie heeft u kosten van rechtsbijstand gemaakt, die door het
bevoegd gezag aan u zijn vergoed op de voet van artikel 69, eerste lid, van het
ARAR. Naar aanleiding van de beschikking van 20 januari 2014 van het
Gerechtshof 's-Hertogenbosch (zitting houdende te Arnhem) heb ik u
medegedeeld welke gevolgen ik daaraan zou verbinden voor het vergoeden van
kosten van rechtsbijstand in een aantal procedures.

Dit betreft in de eerste plaats de civiele procedure die u met mijn instemming in
2012 bent aangevangen tegen het Algemeen Dagblad. Ten behoeve van deze
procedure continueer ik de vergoeding van de redelijkerwijs door u te maken
kosten van rechtsbijstand op de voet van artikel 69, eerste lid, van het ARAR. Bij
het vergoeden van kosten van rechtsbijstand in het verleden is steeds het
uitgangspunt geweest dat u mijn ambtsvoorgangers en mij de verzekering heeft
gegeven dat de jegens u geuite beschuldigingen ongegrond zijn. Ook thans neem
ik dit tot uitgangspunt bij het continueren van de vergoeding van deze kosten van
rechtsbijstand. U kunt daartoe declaraties bij mijn ministerie indienen. De
declaraties dienen wel zodanig te worden gespecificeerd dat daaruit blijkt door
welke advocaat of advocaten de rechtsbijstand is verleend, welk tarief of welke
tarieven daarbij zijn gehanteerd en op welke data de bedoelde bijstand heeft
plaatsgevonden. Ik zal de redelijkerwijs door u gemaakte kosten vergoeden,
nadat u heeft verklaard dat de declaratie conform de geleverde prestatie is.

Mijn toezegging tot vergoeding van de hier bedoelde kosten ziet op de thans
lopende civiele procedure voor de rechtbank Rotterdam. Indien deze procedure
onverhoopt tot een uitspraak zou leiden waartegen u appel zou wensen in te
stellen, dan zal ik mij nader beraden op de vraag of ook de in die instantie te
maken kosten worden vergoed.

Voorts heb ik u de kosten vergoed van de aan u verleende rechtsbijstand in het
kader van de beklagprocedure op grond van artikel 12 Strafvordering, die heeft

geleid tot de beschikking van het Gerechtshof. Ik heb u toegezegd, ook de kosten van rechtsbijstand die u in het kader van deze beklagprocedure redelijkerwijs heeft gemaakt, te voldoen op de voet van artikel 69, eerste lid, van het ARAR. Dit betreft, zoals ik met u heb besproken, de kosten die tot en met 22 januari 2014 zijn gemaakt. De declaraties die hierop betrekking hebben, heb ik van u ontvangen en deze zijn inmiddels betaalbaar gesteld.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken

Datum
11 juni 2014

Ons kenmerk
518429

Gelet op het feit dat het Gerechtshof heeft bevolen dat tegen u ter zake van het misdrijf, omschreven in artikel 242 Wetboek van Strafrecht, een strafvervolgning zal worden ingesteld in de vorm van een onderzoek als bedoeld in artikel 181 van het Wetboek van Strafvordering, heb ik u medegedeeld dat ik de kosten van rechtsbijstand in dat verband niet zal vergoeden. Van een voormalige werkgever en in het bijzonder van de Minister van Veiligheid en Justitie kan immers in redelijkheid niet worden verlangd, dat deze de kosten vergoedt van de verdediging van degene jegens wie door de onafhankelijke rechter een strafvervolgning ter zake van het misdrijf van artikel 242 Strafrecht is bevolen, omdat de rechter heeft vastgesteld dat voldoende feiten en omstandigheden naar voren zijn gekomen waaruit een redelijk vermoeden van schuld voortvloeit dat betrokkene zich aan dat misdrijf heeft schuldig gemaakt.

Ten slotte heeft op verzoek van de Stichting De Roestige Spijker een voorlopig getuigenverhoor plaatsgevonden, nadat namens u bezwaar was gemaakt tegen de (verdere) openbaarmaking van een film. Deze film heeft in belangrijke mate betrekking op beweerd strafbaar handelen van uw zijde, waarbij tevens verband wordt gelegd met feiten waaromtrent thans strafvervolgning plaatsvindt. Bij die stand van zaken kon en kan van de Minister van Veiligheid en Justitie in redelijkheid niet worden verlangd, dat deze de kosten vergoedt van de (rechts)bijstand die door u wordt ingeroepen bij het voorlopig getuigenverhoor. Om die reden heb ik u medegedeeld dat de kosten die u eventueel na 22 januari 2014 zou maken, niet worden vergoed. Wel heb ik u toegezegd dat de kosten van de rechtsbijstand die u redelijkerwijs vóór die datum in dit verband heeft gemaakt, wel zullen worden vergoed. De declaraties die hierop betrekking hebben, heb ik van u ontvangen en deze zijn inmiddels betaalbaar gesteld.

Indien de strafrechtelijke procedure uiteindelijk eindigt hetzij in een vrijspraak of ontslag van rechtsvervolgning, hetzij in een sepot of in een niet-ontvankelijkverklaring of ongegrondverklaring van een daartegen gerichte klacht, dan ben ik bereid – voor zover artikel 591a Strafvordering niet van toepassing is – de redelijkerwijs door u gemaakte kosten van rechtsbijstand alsnog te vergoeden. Datzelfde geldt alsdan voor de door u redelijkerwijs gemaakte kosten van rechtsbijstand in het kader van het voorlopig getuigenverhoor. Bij dit alles ga ik er vanzelfsprekend wel vanuit, dat u in dat geval aan de Staat de rechten en aanspraken zult overdragen, die u jegens derden zou kunnen doen gelden.

Volledigheidshalve deel ik u nog het volgende mede. Hoewel ik geen enkele reden heb om te twifelen aan de door u gegeven verzekering dat de jegens u geuite beschuldigingen ongegrond zijn, dien ik mij, voor het geval dat de strafrechtelijke procedure zou eindigen in een onherroepelijke veroordeling en afhankelijk van de feiten en omstandigheden die daarbij van belang zijn, het recht voor te behouden om tot terugvordering over te gaan van de vergoede kosten van rechtsbijstand, aangezien in die situatie de grondslag zou komen te ontvallen aan het vertrouwen dat ik mocht ontlenen aan de door u gegeven verzekering dat de jegens u geuite beschuldigingen ongegrond zijn. Hetzelfde geldt indien in het kader van de civiele

procedure tegen het Algemeen Dagblad zou komen vast te staan dat de jegens u
geuite beschuldigingen gegrond zijn.

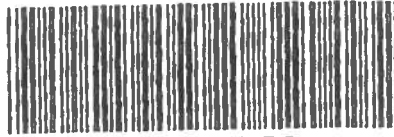
**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie,

Datum
11 juni 2014

Ons kenmerk
518429


I.W. Opstelten



201213759

DE BEUKENHOF

restaurant en hotel

Terweeweg 2-4
2341 CR Oegstgeest
t 071 517 31 88
f 071 517 61 69
info@debeukenhof.nl
www.debeukenhof.nl

Ministerie van Justitie
Servicepunt Ifad

[Redacted]
Postbus 18580
2502 EN DEN HAAG

BSG

FACTUURNUMMER 2012548

FACTUURDATUM 26-10-2012

Hierbij doen wij u de nota toekomen betreffende het voor u verzorgde arrangement d.d. 24-10-2012 conform de aangehechte specificatie.

€ 4.354,50

Totaal factuurbedrag

€ 4.354,50

=====

Vriendelijk verzoeken wij u bovenstaand bedrag *per omgaande* te betalen onder vermelding van het factuurnummer op rekeningnummer 66.53.25.339 t.n.v. De Beukenhof B.V. te Oegstgeest.

Wij danken u voor uw bezoek en hopen u in de toekomst weer te mogen ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Debiteurenadministratie
De Beukenhof, Restaurant & Suite Hotel

restaurant en hotel



DE BEUKENHOF

restaurant en hotel

HOTELSUITES - TERRASTUIN

LUNCH - DINER - HIGH TEA

TROUWLOCATIE

FEESTEN & RECEPTIES

VERGADEREN IN STIJL

CHEF'S TABLE

Terweeweg 2-4
2341 CR Oegstgeest
t 071 5173188

info@debeukenhof.nl
K.v.K. 28064650

BTWnr. 0033.98.493.B.01
Robobank 345628225

www.debeukenhof.nl



Op al onze reserveringen en geleverde diensten zijn van toepassing de algemene voorwaarden horeca zoals geadviseerd bij de arrangementsreclamebank te Den Haag

Tafel: #1103
Trans#: 33095 Serv:
25-10-2012 01:21:40 AM #Cust:0

Aant. Product	Bedrag Euro
4 Zoutjes en Nootjes	30.00
30 Abuse	75.00
47 Glas Nicolas Feuillatte	517.00
30 Menu	1.875.00
2 Menu	45.00
28 Fles Panna	238.00
2 Fles San Felicearino	17.00
4 Coca Cola	15.00
1 Jus d'Oranse	4.25
1 Fanta	3.75
1 Lipton Ice	3.75
30 Mokka Servies en Friend	262.50
1 Sequinot VSOP	8.50
1 Goudoulin VSOP	8.00
1 Baileys	7.50
9 Bocca di Lupo	625.50
1 Bocca di Lupo	69.50
8 Rully 1er Cru	460.00
13 Koffie Mokka	48.75
2 Coca Cola Light	2.50
2 Sequinot VSOP	17.00
1 Sequinot VSOP	8.50
1 Bocca di Lupo	69.50
1 Baileys	7.50

TOTAAL: 4.354.50

Stw 6% 148.17
Stw 21% 300.00

Dank voor uw bezoek aan

KP 600100
proj. 105336
KS 420300



boenk

Lange Voorhout 15
2514 EA Den Haag

T 070 358 94 74

F 070 354 91 08

info@boenkcatering.nl

www.boenkcatering.nl



FACTUUR

Ministerie Veiligheid en Justitie
T.a.v. Servicepunt IFAD, H723
Postbus 18580
2502 EN DEN HAAG

Den Haag, donderdag 1 november 2012

Factuurnummer: 20123782

Onze referentie : 12/050051
Uw referentie : 100100/105336

Datum / Locatie : woensdag 31 oktober 2012 - Grafelijke Zalen

<u>Aantal</u>	<u>Productomschrijving</u>	<u>Prijs per product</u>	<u>Totaalprijs</u>	<u>BTW</u>
	Diverse dranken			
120	Nacalculatie bier	€ 1,65	€ 198,00	H
244,8	Nacalculatie frisdrank & mineraalwater	€ 1,65	€ 403,92	L
288	Nacalculatie jus d'orange	€ 2,60	€ 748,80	L
32	Nacalculatie koffie en thee	€ 1,65	€ 52,80	L
1142,4	Nacalculatie wijn	€ 2,90	€ 3.312,96	H
	Culinaire invulling			
8	Organisatielunch	€ 7,50	€ 60,00	L
400	Boenk Classic; 6 hapjes inclusief tafelgarnituur	€ 7,85	€ 3.140,00	L
	Personeel			
8 uur	Kok	€ 31,50	€ 252,00	H
37,5 uur	Medewerker bediening	€ 28,50	€ 1.068,75	H
17 uur	Medewerker bediening	€ 28,50	€ 484,50	H
45 uur	Medewerker bediening	€ 28,50	€ 1.282,50	H
16 uur	Medewerker garderobe	€ 28,50	€ 456,00	H
12,75 uur	Partymanager	€ 33,50	€ 427,13	H
	Materiaal			
15	Afzetkoord	€ 17,50	€ 262,50	H
500	Garderobe	€ 0,50	€ 250,00	H
1	Mastiek borrel (serveermaterialen en glaswerk)	€ 1.200,00	€ 1.200,00	H
1	Rode loper	€ 100,00	€ 100,00	H
	Inrichting en bloemdecoratie			
1	Inrichting en bloemdecoratie	€ 3.127,80	€ 3.127,80	H
	Transport			
1	Transportkosten	€ 100,00	€ 100,00	H
Totaal excl. BTW op			€ 16.927,66	

catering met karakter

BTW uitsplitsing						
Tarief	Percentage		BTW Basis		BTW	Totaal
Geen BTW	0,00%	€	0,00	€	0,00	€ 0,00
Laag BTW	6,00%	€	4.405,52	€	264,33	€ 4.669,85
Hoog BTW	21,00%	€	12.522,14	€	2.629,65	€ 15.151,79
Excl. BTW						€ 16.927,66
Totaal incl. BTW						€ 19.821,64
Kredietbeperking 2%						€ 396,43
Totaal te betalen						€ 20.218,07

Uiterste betaaldatum: 15-11-2012

BTW – tarief X is een gemengd tarief voor drankenassortimenten. Hierbij wordt gerekend met 75 % hoog BTW en 25 % laag BTW.

Betalingen a.u.b. per bank ABN-AMRO 45 29 79 544 t.n.v. Boenk BV te Den Haag o.v.v. het factuurnummer 20123782.

BTW nummer : NL810306839B01
 SWIFT Code : ABNANL2A
 IBAN : NL30ABNA0452979544
 KvK : 271 363 73

In deze factuur is een kredietbeperking van 2% opgenomen. Indien u de betaling, zoals overeengekomen, binnen 14 dagen voldoet, hoeft u deze kredietbeperking niet te voldoen en volstaat het wanneer u het totaalbedrag inclusief BTW aan ons overmaakt.



Bureau G.I.T
AV faciliteiten

Thomsonplein 27
2565 KW DEN HAAG
Telefoon 070 3602000
Telefax 084 7452207

E-mail: bureaugit@cs.com
www.gitaudiovisueel.nl

KvK-nr.: 27040615
Btw-nr.: NL146001369B01

Bank 51.84.98.891
Bank 2 654077

Ministerie van Veiligheid en Justitie
BD/Servicepunt IFAD
Postbus 18580
2502 EN DEN HAAG

Uw ref. 40100001560

Factuur 9179

Ordernr. 2143
Klantnr. 30091
Leverdatum 16-10-2012
Factuurdatum 23-10-2012
Bet. voorwaarden Netto 30 dagen

wegens huur apparatuur afscheid Dhr Demmink

Artikelbeschrijving	Gefactureerd	Geleverd	Eenheidsprijs	Korting	Totaal
Yamaha OV1 digitale mixer	1,00	1,00	70,00		70,00
luidspreker Axys U14	8,00	8,00	30,00		240,00
AKG GN 30 E kathedermicrofoon	1,00	1,00	15,00		15,00
Samsung LED scherm 55 inch met statief	4,00	4,00	225,00		900,00
laptop XP office	1,00	1,00	90,00		90,00
installatiekosten	12,00	12,00	38,00		456,00
av assistent 16.00-18.00 uur	2,00	2,00	38,00		76,00
transportkosten Haagse regio	1,00	1,00	40,00		40,00
podium 2 x 2 meter	1,00	1,00	80,00		80,00

EUR

Netto
1.967,00

Btw
413,07

Totaal incl. btw
2.380,07



Rijksgebouwendienst
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

07105101

> Retouradres Postbus 20951 2500 EZ Den Haag

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Minister van Veiligheid en Justitie
de heer I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Rijksgebouwendienst
Directie Beheer
Realisatie
Rijnstraat 8
Postbus 20951
2500 EZ Den Haag
Interne postcode Den Haag
www.rijksoverheid.nl
Contactpersoon
Bureau Beheer Grafelijke
Zalen
T 070-3462506
F 070-3648469
postbus.rgdgrafelijkezalen
@rgd.minbzk.nl

Datum 04 JULI 2012
Betreft Beschikbaarstelling Ridderzaal-Rolzaal 31 oktober 2012

Kenmerk
GZ 2012058835

Uw kenmerk
BP&E

Bijlage(n)
Algemene voorwaarden en
huisregels Grafelijke Zalen

Geachte heer Opstelten,

In antwoord op uw verzoek van d.d. 31 mei 2012 kan ik u berichten, dat de Ridderzaal en Rolzaal beschikbaar zullen worden gesteld ter gelegenheid van het afscheid van de heer mr. J. Demmink als secretaris-generaal van het Ministerie van Veiligheid en Justitie.

Voor de beschikbaarstelling zijn de algemene voorwaarden en huisregels van de Grafelijke Zalen van toepassing. De algemene voorwaarden en huisregels zijn als bijlage bij deze brief meegezonden.

Bijgaand de bevestiging in tweevoud, die tevens dient als factuur.
(Gebruik Ridderzaal € 7.500,00 gebruik Rolzaal € 3.000,00).

Ik verzoek u de kostenvergoeding ad € 7.500,00 over te maken onder vermelding van datum en kenmerk van deze brief, op bankrekening 56.99.97.623 van de Royal Bank of Scotland (RBS) ten name van Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties / RGD DFE / FZ-Services te Den Haag. De kostenvergoeding dient in principe tenminste vier weken voor de datum waarop de zalen zullen worden gebruikt, te zijn voldaan.

Voor de inrichting van de zaal kan contact worden opgenomen met het Bureau Grafelijke Zalen (directie Beheer Rijksgebouwendienst), telefonisch bereikbaar onder nummer 070-3462506. Ook bereikbaar onder het volgende e-mail-adres: postbus.rgdgrafelijkezalen@rgd.minbzk.nl.

Voorts breng ik, voor alle duidelijkheid, het volgende onder uw aandacht. Het Binnenhof is afgesloten met zogenaamde "pollers", dit zijn beweegbare obstakels die moeten verhinderen dat auto's het Binnenhof oprijden.

07/07/2012

14:20

002

Indien er ten behoeve van de bijeenkomst op het Binnenhof moet worden geladen of gelost, kan er - in overleg met het Bureau Grafelijke Zalen - voor worden gezorgd, dat de auto's het Binnenhof op kunnen rijden. Ik wijs u erop dat de bezoekers van het door u georganiseerde evenement/activiteit het Binnenhof slechts te voet kunnen betreden. Ik verzoek u daarom de gasten te wijzen op de parkeerfaciliteiten in de binnenstad, zoals de nabij gelegen parkeergarage Plein en de iets verder gelegen parkeergarage Turfmarkt (ingang Schedeldoekshaven).

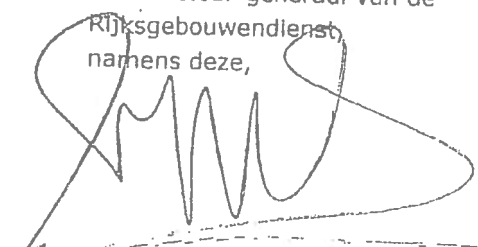
Rijksgebouwendienst
Directie Beheer
Realisatie

Kenmerk
GZ 2012058835

Ten slotte verzoek ik u één exemplaar van dit in tweevoud gezonden schrijven inclusief de algemene voorwaarden en huisregels Grafelijke Zalen bij wijze van opdrachtbevestiging te retourneren aan het Secretariaat Grafelijke Zalen, t.a.v. IPC 475, Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag.

Indien ik binnen 15 dagen na dagtekening van dit schrijven van u geen getekende opdrachtbevestiging en getekende algemene voorwaarden en huisregels Grafelijke Zalen retour heb ontvangen ben ik genooddaakt om deze beschikbaarstelling te laten vervallen.

De directeur-generaal van de
Rijksgebouwendienst,
namens deze,



E.M. Klein Schiphorst
Directeur Vastgoed

Ministerie van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

