

**STAAT VAN DE
RAMPENBESTRIJDING
2016**

REGIOBEELD 2

**VEILIGHEIDSREGIO
FRYSLÂN**

Inhoud

Algemene informatie veiligheidsregio

- 1 Inleiding**
- 2 Ontwikkelingen 2013 - 2015**
 - 2.1 Organisatie
 - 2.2 Landelijke ontwikkelingen
 - 2.3 Prominente gebeurtenissen
 - 2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013
- 3 Planvorming**
 - 3.1 Risicoprofiel
 - 3.2 Beleidsplan
 - 3.3 Moto-beleidsplan
 - 3.4 Crisisplan
 - 3.5 Samenhang tussen de plannen
- 4 Samenwerking**
 - 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio
 - 4.2 Interregionale en internationale samenwerking
- 5 Operationele prestaties**
 - 5.1 Besluit veiligheidsregio's
 - 5.2 Kwaliteit taakuitvoering
- 6 Kwaliteit**
 - 6.1 Kwaliteitszorg
 - 6.2 Evalueren
 - 6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen
- 7 Eindconclusie en overzicht scores**

Bijlagen

- 1 Beoordelingskader
- 2 Lijst met afkortingen

Algemene informatie veiligheidsregio



Organisatie veiligheidsregio

Voorzitter	Burgemeester van Leeuwarden
Gemeenschappelijke regeling	De actuele gemeenschappelijke regeling dateert van 1 januari 2014
Bevolkingszorg	Geregionaliseerd
Politie	Eenheid Noord-Nederland samen met veiligheidsregio's Groningen en Drenthe
Meldkamer	Gezamenlijke meldkamer met Groningen en Drenthe, locatie Drachten.
Brandweer	Geregionaliseerd per 1 januari 2014
GHOR en GGD	Zijn onderdeel van de veiligheidsregio (afdeling crisisbeheersing)

Kenmerken veiligheidsregio

Aantal gemeenten	24
Aantal inwoners	646.000, CBS 2015
Karakter veiligheidsregio	Tot de Veiligheidsregio Fryslân behoren ook de Waddeneilanden Vlieland, Terschelling, Ameland en Schiermonnikoog. Fryslân heeft van oorsprong een uitgesproken agrarisch karakter met daarbij een overvloed aan water, plassen en meren, waardoor de regio veel (water)toerisme kent. De regio kent een complex systeem aan meren, kanalen en dijken. De provincie bestaat voor circa 59% uit land, voor 30% uit water en voor 11% uit binnenwater.
Regio specifieke risico's	<ul style="list-style-type: none"> • Een overvloed aan plassen en meren met waterrecreatie • 12 VR-plichtige en PBZO bedrijven. • Waddenzee • Noordzee

Prominente gebeurtenissen

Incidenten	GRIP1	GRIP2	GRIP3	GRIP4
2013	8	3		
2014	5	1	1	
2015	6			

Systeemtesten, grootschalige evenementen en grootschalige oefeningen

2013	Systeemtest GRIP4 aanvaring met gevaarlijke stof
	Serious Request in Leeuwarden
2014	Systeemtest GRIP4, blow-out gasput
	Tall ships races Harlingen, Oerol Terschelling
2015	Systeemtest GRIP3, ongeval op de weg met een gevaarlijke stof
	Oefenweek hoog water (Alert Fryslân)
	Psy-fi Leeuwarden

1 Inleiding

1.1 De Staat van de rampenbestrijding

De Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: de Inspectie) houdt toezicht op rampenbestrijding en crisisbeheersing. In maart 2003 startte de Inspectie met het periodiek doorlichten van de kwaliteit van de rampenbestrijdingsorganisatie in Nederland. Op dat moment zijn er nog geen wettelijke eisen waaraan de (voorbereiding op de) rampenbestrijding moet voldoen. In de loop der jaren zijn deze eisen ontwikkeld en geformaliseerd, eerst in een set basisvereisten en sinds 2010 in de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het Besluit veiligheidsregio's (Bvr).

De Inspectie wil met het toezicht steeds aansluiten bij de ontwikkeling van de veiligheidsregio's. In de eerste Staat van de rampenbestrijding toetste de Inspectie veiligheidsregio's aan de concepttekst van de Wet veiligheidsregio's. De Staat 2010 heeft hierdoor het karakter van een nulmeting en geeft een beeld van de mate waarin veiligheidsregio's aan de gestelde eisen voldoen. In 2013 bracht de Inspectie in beeld in hoeverre de veiligheidsregio's zijn ingericht en functioneren conform de Wvr en het Bvr. Daarnaast is een eerste verdieping aangebracht door een inhoudelijke beschouwing toe te voegen over de ontwikkelingen en prestaties van de veiligheidsregio's.

Sinds 2013 ontwikkelt de organisatie van de (voorbereiding op de) rampenbestrijding in Nederland zich verder. Daarbij past ook een doorontwikkeling van het toezicht. De Inspectie beperkt zich in de Staat van de rampenbestrijding 2016 daarom niet tot de vraagstelling uit de Staat van de rampenbestrijding 2013. De Inspectie brengt, evenals in 2013, in beeld of veiligheidsregio's in 2016 zijn ingericht en functioneren conform de geldende wet- en regelgeving. De Wet veiligheidsregio's en het Besluit veiligheidsregio's bevatten echter weinig kwalitatieve elementen om de veiligheidsregio's te beoordelen. In de Staat van de rampenbestrijding 2016 doet de Inspectie daarom een eerste aanzet tot een meer kwalitatieve beoordeling van de prestaties van veiligheidsregio's.

De Staat van de rampenbestrijding 2016 bestaat uit een rapport met 25 regiobeelden. Dit regiobeeld maakt onderdeel uit van deze Staat. Het regiobeeld is gebaseerd op een *feitenoverzicht*, dat de Inspectie opstelde na bestudering van documenten, evaluaties van systeemtesten, evaluaties van incidenten, evaluaties van oefeningen, evaluaties van grootschalige evenementen en op basis van interviews in de veiligheidsregio. De Inspectie heeft de conceptverslagen van de interviews en het conceptfeitenoverzicht toegezonden aan de veiligheidsregio met het verzoek deze te controleren op feitelijke onjuistheden en ontbrekende informatie toe te voegen. Het hoofd van de Inspectie VenJ heeft het regiobeeld besproken met de voorzitter van de veiligheidsregio.

1.2 Opbouw van het regiobeeld

Het regiobeeld begint met een overzicht van de belangrijkste kenmerken van de veiligheidsregio. Na de *inleiding* beschrijft de Inspectie in het tweede hoofdstuk de stand van zaken van zowel organisatorische als inhoudelijke *ontwikkelingen* binnen de veiligheidsregio. Het gaat om een overzicht van (regiospecifieke) trends en gebeurtenissen, zoals incidenten, grootschalige oefeningen en evenementen. Vervolgens beoordeelt de Inspectie voor een aantal onderwerpen specifiek de *prestaties* van veiligheidsregio. Het betreft:

Planvorming (hoofdstuk 3)

De Inspectie brengt in beeld of de veiligheidsregio beschikt over de wettelijk voorgeschreven plannen, te weten: het risicoprofiel, het beleidsplan (inclusief het MOTO-plan) en het crisisplan. Daarnaast beschrijft de Inspectie of de planvormingscyclus op orde is en in welke mate er samenhang is tussen deze plannen.

Netwerk en samenwerking (hoofdstuk 4)

De inspectie beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie. Het gaat daarbij om de samenwerking met (vitale) netwerkpartners en hoe de veiligheidsregio de gemeenten betreft bij de organisatie van de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Tevens beschrijft de inspectie hoe de veiligheidsregio interregionaal en internationaal samenwerkt.

Operationele prestaties (hoofdstuk 5)

De Inspectie brengt op basis van evaluaties van systeemtesten de operationele prestaties van de veiligheidsregio in beeld. De Inspectie neemt daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteert de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Op basis van systeemtesten, oefeningen, incidenten en grootschalige evenementen stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan deze meer kwalitatieve normen.

Kwaliteit (hoofdstuk 6)

De Inspectie beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteitszorg en kwaliteitsverbetering. De inspectie kijkt hierbij specifiek naar de systematiek voor het evalueren van incidenten. Tevens onderzoekt de inspectie hoe de veiligheidsregio zicht heeft op de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

Het regiobeeld wordt afgesloten met de eindconclusie en een overzicht van de scores.

1.3 Beoordelingskader

De Inspectie beoordeelt in dit regiobeeld de veiligheidsregio op de hierboven toegelichte onderwerpen. De Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op vier niveaus.

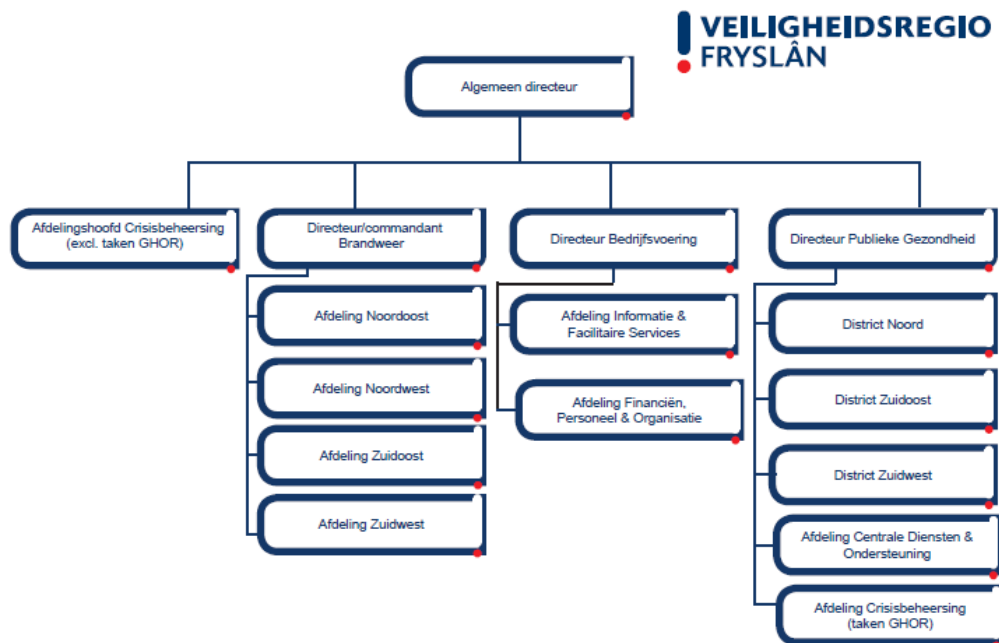
Score	Toelichting
Onvoldoende	De veiligheidsregio voldoet in het geheel niet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio voldoet beperkt aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Op niveau	De veiligheidsregio scoort duidelijk boven de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's en dient als voorbeeld voor andere veiligheidsregio's

De Inspectie heeft per onderwerp specifiek uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand komt. Het volledige beoordelingskader is opgenomen als bijlage 1.

2 Ontwikkelingen 2013 – 2015

Dit hoofdstuk beschrijft de belangrijkste ontwikkelingen die in de veiligheidsregio hebben plaatsgevonden en de consequenties hiervan voor de taakuitvoering van de veiligheidsregio in de periode 2013-2015.

2.1 Organisatie



Figuur 1: Organogram veiligheidsregio Fryslân

De veiligheidsregio staat onder leiding van een directeur en heeft een afdeling crisisbeheersing. In 2014 is de toenmalige Commandant Brandweer kwartiermaker LMO Brandweer geworden. Het vertrek van deze functionaris vormde de aanleiding om wijzigingen door te voeren in het Directieteam. De Directeur van de veiligheidsregio Fryslân (VRF) (tevens Directeur Publieke Gezondheid) heeft sindsdien de combi-functie Directeur VRF/commandant Brandweer. De ontstane vacature van DPG is extern ingevuld.

De veiligheidsregio kent een afdeling Crisisbeheersing, die bestaat uit een cluster 'vakbekwaamheid & evalueren' en een cluster 'beleid & advies'. Deze clusters zijn in de plaats gekomen voor een structuur met drie bureaus: bevolkingszorg, GHOR en veiligheidsbureau. Sinds 1 januari 2014 zijn de functionarissen van deze bureaus werkzaam voor de afdeling Crisisbeheersing.

Ten opzichte van de situatie in 2013 heeft in de veiligheidsregio Fryslân een gemeentelijke herindeling plaatsgevonden (van 27 naar 24 gemeenten). Daarnaast is in die periode de brandweer geregionaliseerd. Tegelijkertijd zijn ook wijzigingen aangebracht in de governance van de veiligheidsregio. Onder het algemeen bestuur van de veiligheidsregio functioneren twee bestuurscommissies: een commissie van burgemeesters, die zich richt op veiligheid en een commissie van wethouders die bezighoudt met gezondheid. Het dagelijks bestuur van de veiligheidsregio bestaat uit twee burgemeesters en twee wethouders. De inhoudelijke behandeling van de onderwerpen vindt plaats in de commissies.

De veiligheidsregio Fryslân heeft de bevolkingszorg geregionaliseerd. De gemeenten zijn belast met drie concrete bevolkingszorgtaken: 'communiceren met de bevolking', 'opvang en verzorging' en 'herstel van de samenleving'. De veiligheidsregio kent acht 'expertteams', die bij een incident de getroffen gemeente komen assisteren. Ook hebben de gemeenten piketten voor de Ovd Bevolkingszorg en helpen zij elkaar in geval van een crisis.

De brandweer in de veiligheidsregio Fryslân is sinds 1 januari 2014 geregionaliseerd en is voor het overgrote deel een vrijwilligersorganisatie (1200 vrijwilligers en 200 beroepskrachten).

De veiligheidsregio heeft in de periode 2011 -2014 te maken gehad met een taakstelling van €2,6 miljoen; de bezuinigingen zijn toegepast op de programma's veiligheid en gezondheid alsmede op overhead- en directiekosten. In het kader van de regionalisatie van de brandweer is hier in 2014 nog een taakstelling van €1,2 miljoen bovenop gekomen. De veiligheidsregio heeft deze taakstellingen behaald. De veiligheidsregio Fryslân is naar eigen zeggen een relatief sobere veiligheidsregio met een lage overhead.

2.2 Landelijke ontwikkelingen

LMO

De veiligheidsregio Fryslân is sinds 1 december 2011 aangesloten bij de Meldkamer Noord-Nederland (MkNN). In feite is voor de veiligheidsregio hiermee de samenvoeging van de meldkamers in het kader van de LMO gerealiseerd. Het bestuur maakt zich echter nog wel zorgen over de mogelijke transitiekosten en over de consequenties van het landelijke (personeels)beleid, dat als gevolg van het LMO-traject mogelijk afwijkt van de regeling MkNN. De veiligheidsregio Fryslân trekt in dit dossier samen op met de veiligheidsregio's Groningen en Drenthe. De huidige MkNN heeft volgens de veiligheidsregio nog niet in alle opzichten de gewenste kwaliteit, maar door de ontwikkelingen rondom de LMO is er momenteel geen ruimte om verdere kwaliteitsverbetering te realiseren. De veiligheidsregio maakt zich zorgen dat de betrokkenheid en de verantwoordelijkheid van de bestuurders afneemt en dat problemen kunnen ontstaan op het gebied van output en kosten.

Landelijke strategische agenda

De veiligheidsregio heeft de thema's 'water & evacuatie' en 'continuïteit van de samenleving' uit de landelijke strategische agenda verwerkt in het nieuwe beleidsplan. 'Overstromingen' en 'uitval nutsvoorzieningen' zijn als beleidsprioriteiten in het beleidsplan opgenomen. Ook heeft de veiligheidsregio de effecten van mogelijke maatregelen bij een (dreigend) stralingsincident inzichtelijk gemaakt. De veiligheidsregio prepareert zich op mogelijke jodiumdistributie in een deel van Fryslân en de communicatie daarover, conform landelijke en interregionale afspraken. De veiligheidsregio heeft in de afgelopen periode de bevolkingszorg versterkt, onder andere door deze te regionaliseren.

In het kader van het project 'kwaliteit en vergelijkbaarheid' heeft op 6 en 7 april 2016 een *visitatie*¹ plaatsgevonden.

Voor de andere thema's (versterking samenwerking veiligheidsregio's en Defensie) is de veiligheidsregio in afwachting van de projectplannen van de landelijke projectgroepen.

2.3 Prominente gebeurtenissen

In de periode 2013 – 2015 hebben zich vier prominente incidenten in de veiligheidsregio voorgedaan. Het betreft:

- het dodelijk ongeval in een meststalo in Makkinga, waarbij drie personen om het leven komen (2013);
- de brand op De Kelders in Leeuwarden, waarbij één bewoner om het leven komt (2013);
- het instorten van de dug-out in Twijzel, waarbij één scholiere om het leven komt en vijf kinderen gewond raken (2014);
- de grote brand in een kaaspakhuis van Friesland Campina in Gerkesklooster (2014).

¹ *Visitatie in de veiligheidsregio, een methode om de prestaties en de organisatieontwikkeling op strategisch niveau kwalitatief te beschouwen. Doel is om de veiligheidsregio verder te ontwikkelen en om van en met elkaar te leren.*

2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013

In de Staat van de Rampenbestrijding 2013 heeft de Inspectie per veiligheidsregio aanbevelingen gedaan. De stand van zaken voor de veiligheidsregio Fryslân op dit gebied is:


Tabel 1: Overzicht opvolging aanbevelingen Staat 2013

Aanbeveling	<i>Organiseer conform het Bvr een gezamenlijke oefening van de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding</i>
Stand van zaken	Met ingang van 2013 organiseert de veiligheidsregio jaarlijks een systeemtest
Aanbeveling	<i>Betrek de gemeentelijke kolom nadrukkelijk in het opleiden, trainen en oefenen, ook multidisciplinair.</i>
Stand van zaken	Team bevolkingszorg wordt structureel betrokken bij multidisciplinair opleiden, trainen en oefenen.
Aanbeveling	<i>Optimaliseer/verbeter het informatiemanagement. Maak daarbij gebruik van de mogelijkheden die het netcentrisch werken hiervoor biedt.</i>
Stand van zaken	De veiligheidsregio heeft reguliere bijeenkomsten in het kader van Informatiemanagement vanaf 2013 in de jaarplanning van MOTO opgenomen. Het informatiemanagement is in 2013 als speerpunt benoemd in het jaarprogramma OTO. Sinds 2014 bestaat in de veiligheidsregio een inwerkprogramma voor multi functies. De informatiemanagers prepareren LCMS met voorbereide plannen en draaiboeken.

De veiligheidsregio Fryslân heeft alle aanbevelingen uit de Staat 2013 opgevolgd.

3 Planvorming

Dit hoofdstuk beschrijft welke wettelijke plannen de veiligheidsregio heeft, hoe deze tot stand zijn gekomen en hoe de samenhang is tussen de verschillende plannen.

Samenhang tussen de plannen	
Conclusie	Toelichting
	<p>De samenhang tussen de verschillende plannen is op niveau. De belangrijkste risico's vormen de kern van het beleid.</p> <p>De veiligheidsregio voldoet aan de wettelijke termijnen voor planvorming en monitort actief en periodiek of (tussentijdse) bijstellingen noodzakelijk zijn. De veiligheidsregio heeft de planvormingscyclus zodanig ingericht dat de verschillende plannen op elkaar aansluiten (ook in looptijd).</p> <p>De veiligheidsregio beschikt over documenten waarin de MOTO-activiteiten voor de periode 2015 – 2018 zijn beschreven.</p>

Tabel 2: Overzicht looptijden van plannen

Looptijd vorige: Looptijd huidige: Conform toetsingskader?	<u>Regionaal risicoprofiel</u> 2011-2014 2015-2019 ja	<u>Beleidsplan</u> 2011-2014 2015-2018 ja
Looptijd vorige: Looptijd huidige: Conform toetsingskader?	<u>Crisisplan</u> 2012-2015 2016-2019 ja	<u>MOTO-beleidsplan</u> 2010-2013 2015-2018* ja

* In het beleidsplan 2015-2018 is een verwijzing opgenomen. De veiligheidsregio heeft het MOTO-beleid uitgewerkt in het document 'bekwaamheidsbeleid crisisbeheersing Fryslân versie 1.0, 20 februari 2015.

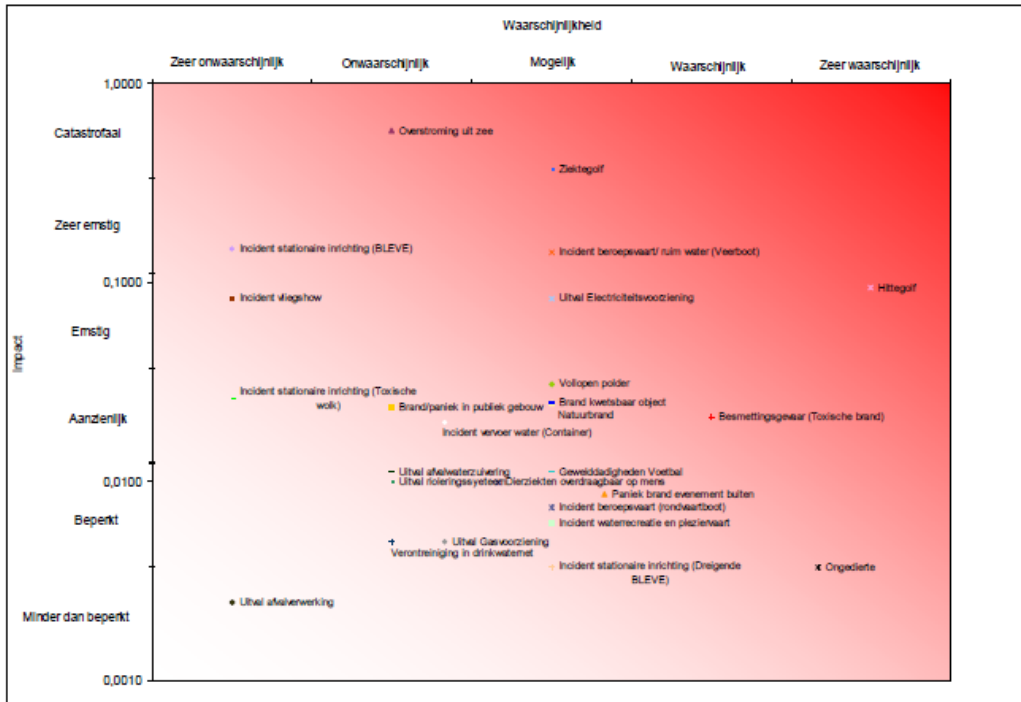
De planvormingscyclus in de veiligheidsregio Fryslân is zodanig opgesteld dat de verschillende plannen op elkaar aansluiten. De veiligheidsregio Fryslân werkt bij de planvorming samen met de veiligheidsregio's Groningen en Drenthe. Het opstellen van de plannen is belegd bij de afdeling crisisbeheersing.

3.1 Risicoprofiel

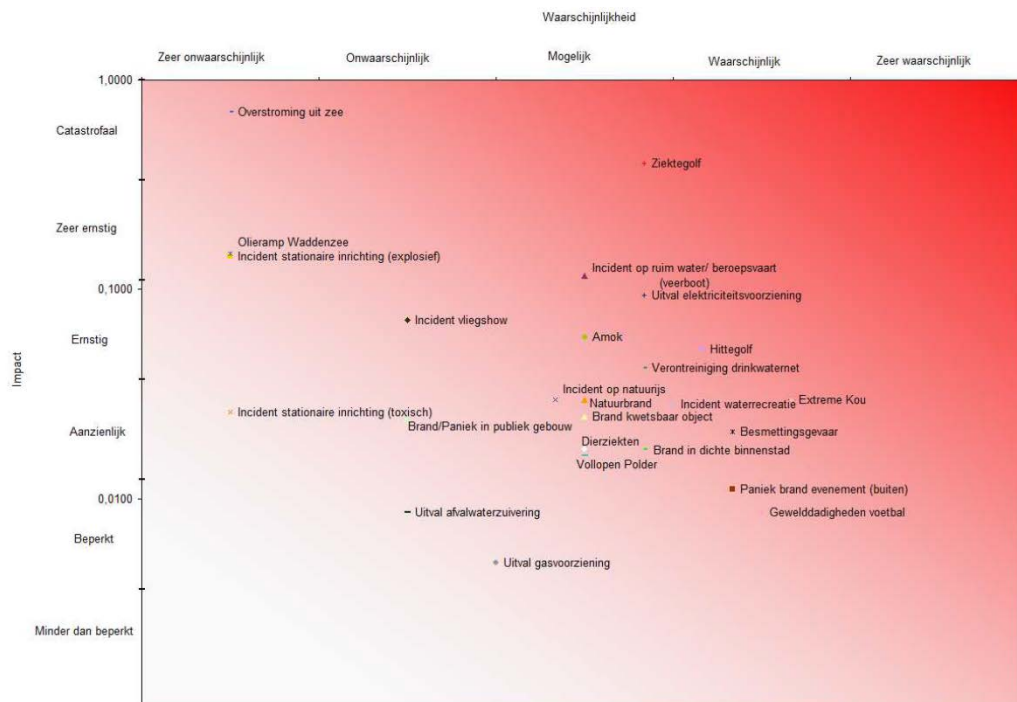
Looptijden en actualisaties

Jaarlijks actualiseert de veiligheidsregio het risicoprofiel op basis van de relevante risico's en ontwikkelingen in de veiligheidsregio en in de buurregio's. De veiligheidsregio betreft hierin onder andere ontwikkelingen in de omgeving, beleid, lessen uit incidenten en lessen uit onderzoek. Voorbeelden van ontwikkelingen zijn de toename van verminderd zelfredzamen, waterincidenten en de systematiek voor het beoordelen van risico's ten aanzien van natuurbranden. Actuele risico's die de veiligheidsregio heeft betrokken zijn terrorisme en cybercrime. Voor het overige zijn er voor wat betreft de risico's geen grote ontwikkelingen of veranderingen waarneembaar.

Eenmaal per vier jaar zendt de veiligheidsregio het regionaal risicoprofiel, conform artikel 15 van de Wvr, ter consultatie naar alle relevante partners en krijgen de gemeenteraden de gelegenheid om hun wensen kenbaar te maken. Vervolgens stelt het bestuur van de veiligheidsregio het risicoprofiel vast. Het risicoprofiel van 2015 is een herziene en doorontwikkelde versie van het in 2010 vastgestelde risicoprofiel. Dit risicoprofiel is conform de hiervoor beschreven procedure door het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio vastgesteld.



Figuur 2: Risicoprofiel 2010²



Figuur 3: Risicoprofiel 2015³

² Rapportage Regionaal Risicoprofiel voor veiligheidsregio Fryslân, 2010

³ Rapportage Regionaal Risicoprofiel voor veiligheidsregio Fryslân, vastgesteld 19 maart 2015

Methodiek en proces

Voor het opstellen van het actuele risicoprofiel voor Fryslân is gebruik gemaakt van de Handreiking Regionaal Risicoprofiel. Bij het opstellen van het risicoprofiel zijn naast de veiligheidsregio 17 partners of partijen (zowel hulpverleningsdiensten, gemeenten als vitale partners) betrokken. In het regionaal risicoprofiel worden alleen risico's meegenomen voor zover deze de taak van de veiligheidsregio's raken. Dit betekent dat de veiligheidsregio alleen risico's benoemt als zij hierop invloed kan uitoefenen.

Het regionaal beleidsplan en het regionaal risicoprofiel zijn gelijktijdig voorgelegd aan de gemeenteraden voor een zienswijze. In deze consultatie gaven de Waddengemeenten aan dat er onvoldoende of geen rekening is gehouden met dreigingen vanuit de Noordzee. De veiligheidsregio heeft het risico op een olieramp op de Waddenzee toegevoegd aan het risicoprofiel. Het bestuur heeft het risicoprofiel vervolgens vastgesteld.

Het bestuur van de veiligheidsregio nodigt voor de vaststelling van het risicoprofiel ook de andere crisispartners en buurregio's uit om hun zienswijze kenbaar te maken. Dit proces vindt één keer in de vier jaar plaats. Het bestuur van de veiligheidsregio nodigt daarnaast ten minste eenmaal per jaar de bij mogelijke rampen en crises in de veiligheidsregio betrokken partijen uit voor een gezamenlijk overleg over de risico's in de regio. De veiligheidsregio heeft dit geborgd middels de vastgestelde werkwijze en de jaarlijkse update van het risicoprofiel.

3.2 Beleidsplan

Het beleidsplan is gebaseerd op een visie waarin de veiligheidsregio als uitgangspunten heeft benoemd: 'nuchterheid en proportionaliteit', 'veerkracht', 'zelfredzaamheid' en 'informatisering van de maatschappij'. Het beleidsplan bevat een aantal ambities om de crisisbeheersing te verbeteren.

Proces

Het regionaal beleidsplan en het regionaal risicoprofiel zijn gelijktijdig voorgelegd aan de gemeenteraden voor een zienswijze. Na vaststelling van het risicoprofiel heeft de veiligheidsregio alle gemeenten bezocht en uitleg gegeven over het risicoprofiel, het beleidsplan en de plannen voor de komende jaren (organisatiebreed, incl. de GGD). Ook werd uitleg gegeven over de werkzaamheden van de veiligheidsregio voor de komende jaren. Daarbij inventariseerde de veiligheidsregio de verwachtingen van de gemeenteraden.

Resultaten voorgaande beleidsdoelstellingen

In het nieuwe beleidsplan is een korte terugblik op het vorige beleidsplan opgenomen. Meer gedetailleerd wordt zowel inhoudelijk als financieel verantwoording afgelegd in de jaarverslagen.

Doelstellingen komende beleidsperiode

Het beleidsplan beschrijft de belangrijkste risico's: 'ziektégolf en voedselveiligheid', 'uitval nutsvoorzieningen', 'extreme weersomstandigheden', 'overstromingen' en 'maatschappelijke onrust'. Het bestuur heeft hierin geen prioritering aangebracht. Voor de prioritering sluit de veiligheidsregio aan bij de landelijke agenda. Voor de thema's 'maatschappelijke onrust', 'ziektégolf en voedselveiligheid' kijkt de veiligheidsregio ook wat andere partijen (veiligheidsregio's en partners) opleveren en waar de veiligheidsregio kan aansluiten bij deze thema's.

3.3 MOTO-beleidsplan

Na het beleidsplan MOTO voor de periode 2010-2013 heeft de veiligheidsregio geen nieuw beleidsplan MOTO opgesteld. De veiligheidsregio heeft het MOTO-beleid beschreven in een aantal documenten. In het Beleidsplan 2015-2018 is het 'systematisch en gericht verhogen van vakbekwaamheid' als speerpunt benoemd. Dit is nader uitgewerkt in het vakbekwaamheidsplan 'Bekwaamheidsbeleid Crisisbeheersing Fryslân', dat begin 2015 is vastgesteld door de Directie Crisisbeheersing. De veiligheidsregio wil met de MOTO-plannen bereiken dat de vakbekwaamheid zowel op teamniveau als op individueel niveau systematisch en gericht wordt verhoogd en geborgd. De financiële onderbouwing van het bekwaamheidsbeleid is opgenomen in de jaarlijkse begroting van de afdeling crisisbeheersing.

De veiligheidsregio kent een werkgroep MOTO, die maandelijks overlegt met alle partners. In de werkgroep zitten vertegenwoordigers van alle kolommen. De werkgroep vertaalt het MOTO beleid in jaarplannen Vakbekwaamheid. Onderdeel van de jaarplannen zijn jaarkalenders en jaarplanningen. Een van de uitgangspunten van het vakbekwaamheidsbeleid is dat een functionaris ongeveer tachtig uur per jaar besteedt aan de voorbereiding op zijn functie (OTO-activiteiten) en/of het daadwerkelijk uitoefenen van de functie (incidenten). Gemiddeld moet een crisisfunctionaris drie à vier maal per jaar actief zijn geweest.

Hoewel de veiligheidsregio Fryslân niet beschikt over een MOTO-beleidsplan voldoet de veiligheidsregio feitelijk wel aan de elementen uit het toetsingskader van de Inspectie.

Ontwikkelingen

De veiligheidsregio heeft in 2015 het 'bekwaamheidsbeleid crisisbeheersing Fryslân' vastgesteld. In dit document gaat de veiligheidsregio in op de initiële vakbekwaamheid, blijvende vakbekwaamheid en de monitoring van deze vakbekwaamheid van crisisfunctionarissen. Het bekwaamheidsbeleid is opgesteld om te zorgen dat iedere crisisfunctionaris daadwerkelijk bekwaam is op het moment dat dit van hem/haar verwacht wordt. Het gaat hierbij zowel om bekwaam *worden* als bekwaam *blijven*. De veiligheidsregio ziet dit als een continu proces. Daarnaast is beschreven hoe de afdeling Crisisbeheersing van Veiligheidsregio Fryslân omgaat met (on)bevoegde en/of (on)bekwame functionarissen.

3.4 Crisisplan

In het crisisplan beschrijft de veiligheidsregio de crisisorganisatie. Ook benoemt de veiligheidsregio waar de diverse taken zijn belegd. Het crisisplan is een generiek plan. De afspraken zijn beknopt opgesteld en hebben uniforme geldingskracht. De veiligheidsregio legt in het crisisplan de structuur (het geheel van crisisfunctionarissen) vast die gealarmeerd moet worden en op moet komen bij een incident. GRIP5 en GRIP Rijk maken eveneens onderdeel uit van het crisisplan. Een van de bijzondere structuren betreft het Coördinatieteam Waddeneilanden (CoWa): de crisisstructuur op de Waddeneilanden. De CoWa is tot stand gekomen omdat een CoPI niet binnen de gestelde tijd op de Waddeneilanden kan arriveren. De veiligheidsregio heeft tot nu toe nog geen praktijkervaring met crises op de Waddeneilanden. Het CoWa wordt daarom ook ingezet bij evenementen om op die manier ervaring op te doen.

De veiligheidsregio onderzoekt in het kader van de flexibilisering van GRIP de mogelijkheid om een liaison uit te vaardigen naar een crisispartner/team als een crisis valt onder de verantwoordelijkheid van die partner. De veiligheidsregio vindt dat bij een crisis telkens bekeken moet worden welke rol de veiligheidsregio vervult. Bij de voorbereiding van grote evenementen werkt de veiligheidsregio in een specifieke organisatiestructuur hiervoor.

De veiligheidsregio beschikt over drie rampbestrijdingsplannen. Daarnaast heeft de veiligheidsregio incidentbestrijdingsplannen voor grootschalige uitval stroomvoorziening (samen met Groningen en Drenthe), het Abe Lenstra-stadion, de hoofdvaarwegen en voor de Waddenzee (samen met de veiligheidsregio's Groningen en Noord-Holland Noord)

3.5 Samenhang tussen de plannen

Het Regionaal risicoprofiel (2013), het beleidsplan (2014), het crisisplan en het vakbekwaamheidsbeleid (MOTO-plannen) staan in logisch verband met elkaar.

In het risicoprofiel geeft de veiligheidsregio aan dat scenario's met een hoge impact op vitale belangen en met een hoge waarschijnlijkheid van daadwerkelijk optreden meer aandacht verdienen dan scenario's met een lage impact en lage waarschijnlijkheid.


In het beleidsplan noemt de veiligheidsregio negen beleidsprioriteiten, die aansluiten bij de voorgestelde keuzes uit het risicoprofiel. Met uitzondering van zorgcontinuïteit komen alle genoemde beleidsprioriteiten voor in het risicodiagram.


In het vakbekwaamheidsbeleid komen de risico's en beleidsprioriteiten herkenbaar terug. Een voorbeeld hiervan is de meerdaagse hoogwateroefening Alert in 2015.

4 Netwerk en samenwerking

Dit hoofdstuk beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie.

4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Samenwerking met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	De samenwerking tussen de veiligheidsregio en de netwerkpartners is in de basis op orde . De veiligheidsregio werkt nauw samen met haar vaste partners politie, Wetterskip, Rijkswaterstaat, politie en Defensie. Alle genoemde partijen houden minimaal een dag in de week kantoor bij de veiligheidsregio. Andere partners worden op basis van behoefte betrokken. De veiligheidsregio ziet zichzelf als regisseur op het gebied van kennis.

Samenwerking met gemeenten	
Conclusie	Toelichting
	De samenwerking tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is in de basis op orde . De veiligheidsregio betreft gemeenten bij de beleidsvorming, de beleidsverantwoording en de bedrijfsvoering. Bij het opstellen van de verschillende plannen geeft de veiligheidsregio een toelichting. Tevens stelt de veiligheidsregio de gemeenten in de gelegenheid de zienswijze kenbaar te maken. De veiligheidsregio geeft jaarlijks in elke gemeenteraad een toelichting op de werkzaamheden van de veiligheidsregio. Daarnaast organiseert de veiligheidsregio werkconferenties.

Rol partners in planvorming

De veiligheidsregio kent het overleg crisisbeheersing met vaste partners brandweer, politie, Wetterskip, Rijkswaterstaat en Meldkamer Noord-Nederland en agendaleden waaronder het OM en Defensie. De GHOR en bevolkingszorg zijn via de veiligheidsregio zelf vertegenwoordigd. Dit overleg is adviserend aan de directie crisisbeheersing. Functionarissen van de politie, het Wetterskip, Defensie en Rijkswaterstaat houden ten minste een dag in de week kantoor bij de veiligheidsregio.

De veiligheidsregio beziet per thema of plan welke partners betrokken moeten zijn en die worden benaderd. Er is geen vaste groep partners die standaard wordt betrokken. De veiligheidsregio ziet de partners bij overleggen als gelijkwaardige partij. De partners brengen aanvullende deskundigheid binnen. De veiligheidsregio faciliteert de samenwerking en treedt op als regisseur.

Samenwerking met de politie

Vanuit de politie werkt een liaison twee dagen per week intern bij de veiligheidsregio. De liaison van de politie heeft een vergelijkbare functie als de liaison van defensie (Ovr): de verbinding zoeken tussen de veiligheidsregio en de eigen organisatie. Desondanks ervaart de regio dat de reorganisatie van de politie invloed heeft op de samenwerking, bijvoorbeeld omdat het lastig is de juiste mensen aan tafel te krijgen. De veiligheidsregio ziet als toekomstig voordeel van de nieuwe structuur van de politie, dat – meer dan in het verleden – de juiste mensen met de juiste expertise beschikbaar komen.

Relatie met de gemeenten

De veiligheidsregio betreft de gemeenteraden actief bij de regio. De veiligheidsregio probeert elk jaar alle gemeenten te bezoeken voor een toelichting op de taken en verantwoordelijkheden van de veiligheidsregio. Daarnaast betreft de veiligheidsregio de gemeenten ook voor de zienswijze op risicoprofiel en beleidsplan. Ook organiseert de veiligheidsregio werkconferenties. De gemeenten geven aan zich (mede)eigenaar van de veiligheidsregio Fryslân te voelen.

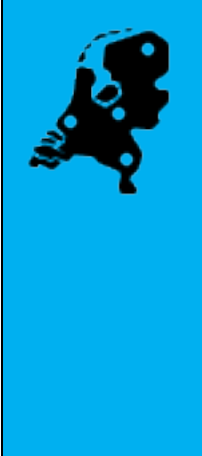
Bevolkingszorg

Uit een analyse is gebleken dat het model van een specialist vanuit een regionaal team financieel en kwalitatief het aantrekkelijkst is voor de veiligheidsregio. De veiligheidsregio heeft vervolgens de expertteams opgericht. Bevolkingszorg wordt via de veiligheidsregio bekostigd.

GHOR

De GGD Fryslân is een onderdeel van de veiligheidsregio en is er voor de gezondheidsbevordering van alle inwoners van Fryslân. De GGD maakt onderdeel uit van de geneeskundige kolom in de hulpverleningsorganisatie.

4.2 Interregionale samenwerking

Interregionale samenwerking	
Conclusie	Toelichting
	<p>Interregionale samenwerking tussen de veiligheidsregio Fryslân en de omliggende veiligheidsregio's is op niveau. De veiligheidsregio werkt op meerdere onderwerpen intensief samen met de veiligheidsregio's Drenthe en Groningen. Aanvankelijk was de samenwerking vooral ingegeven door efficiencyvraagstukken, maar later heeft een verbreding plaatsgevonden.</p> <p>Na de impuls van samenwerken in de Meldkamer Noord-Nederland weten de drie noordelijke veiligheidsregio's de samenwerking op steeds meer onderwerpen vorm te geven. Voorbeelden zijn 'gezamenlijke kaders voor de GRIP' en het gezamenlijke incidentbestrijdingsplan 'langdurige stroomstoring'. Ook in de voorbereiding op operationeel optreden zoeken de drie regio's steeds meer samenwerking. Op dit gebied worden onder andere thematische bijeenkomsten georganiseerd. Naast deze samenwerking is de veiligheidsregio Fryslân coördinator voor (de voorbereiding op) incidentbestrijding op de Waddenzee en neemt zij deel aan de Samenwerkingsregeling ongevallenbestrijding IJsselmeergebied (SAMIJ).</p>

Bij de vorming van de Meldkamer Noord-Nederland zijn de veiligheidsregio's Groningen, Fryslân en Drenthe gestart met samenwerken op het gebied van de meldkamers. In de loop der jaren is dit meer uitgebreid en vindt ook op steeds meer onderwerpen samenwerking plaats. Zo is er een gezamenlijke document 'Kaders voor de GRIP', een gezamenlijk incidentbestrijdingsplan stroomuitval en onderzoekt men momenteel hoe op het gebied van MOTO meer kan worden samengewerkt. Specifieke samenwerking vindt plaats met de veiligheidsregio's Drenthe, Twente en IJsselland met betrekking tot het rampbestrijdingsplan ten behoeve van de effecten van een incident bij de kerncentrale in Lingen (D).

Er is sinds 2015 intensief overleg tussen de drie noordelijke regio's op tactisch en strategisch niveau, onder andere op het gebied van planvorming. Wat betreft operationele inzet leveren de regio's wederzijds bijstand in multidisciplinair verband.

Voor informatiemangers uit de drie noordelijke regio's is een bijeenkomst georganiseerd waarin is gesproken over elkaars werkwijze. Leidinggevend binnen de crisisbeheersing (Operationeel Leiders, Leiders CoPI), CaCo's en informatiemangers hebben deelgenomen aan gezamenlijke bijeenkomsten over bijvoorbeeld contra-terrorisme.

De directeuren Publieke Gezondheid van Drenthe, Groningen en Fryslân werken samen op diverse dossiers ten behoeve van landelijke vergaderingen. Daarbij kan een directeur, ook de beide andere vertegenwoordigen.

Samenwerking Waddenzee

De veiligheidsregio is verantwoordelijk voor de (voorbereiding op) de coördinatie van de incidentbestrijding op de Waddenzee. Hierin werkt de veiligheidsregio samen met onder andere Rijkswaterstaat, de KNRM, kustwacht en de veiligheidsregio's Groningen en Noord-Holland Noord. In het meerjarenbeleidsplan worden de verbeteringen gegeven voor de komende jaren, zoals het bepalen van werkpakketten (voorbeelden: vakbekwaamheid, planvorming, afstemming met meldkamers, een opstapregeling).

Samenwerking IJsselmeer


De veiligheidsregio neemt deel aan de samenwerkingsregeling ongevallenbestrijding IJsselmeergebied (SAMIJ). Hierin zijn afspraken gemaakt tussen zeven veiligheidsregio's die aan het IJsselmeer liggen, Rijkswaterstaat, Kustwacht, Politie, KNRM, Reddingsbrigade Nederland en zes Waterschappen over de bestrijding van incidenten op het water. De veiligheidsregio Flevoland is de coördinerende regio van dit samenwerkingsverband.

5 Operationele prestaties

De Inspectie brengt op basis van oefeningen en incidenten de operationele prestaties van veiligheidsregio's in beeld. De Inspectie neemt daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre veiligheidsregio's voldoen aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteert de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering.

5.1 Besluit veiligheidsregio's

De Inspectie beschrijft in deze paragraaf in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de inspectie.

Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's	
Conclusie	Toelichting
	<p>De operationele prestaties getoetst aan het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de Inspectie zijn in de basis op orde. Uit de evaluatieverslagen van de systeemtesten komt naar voren dat de veiligheidsregio consistent presteert op de kwantitatieve normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Het merendeel van de elementen uit het toetsingskader van de Inspectie is op orde. Voor verbetering vatbaar zijn de opkomsttijden van het CoPI, de opkomsttijden van de voorlichtingsfunctionarissen en het informatiemanagement (opstellen en bijhouden eigen beelden en totaalbeeld).</p>


5.2 Kwaliteit taakuitvoering


De Inspectie selecteerde uit het Bvr en het toetsingskader van de inspectie een aantal normen die meer inzicht geven in de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Het gaat hierbij dus niet zo zeer om de randvoorwaardelijke aspecten zoals tijdige en volledige aanwezigheid van teams of functionarissen. De normen die de Inspectie selecteerde geven een beeld over de afstemming, informatie-uitwisseling en taakverdeling tussen de teams (CoPI, ROT, TBV en BT) en de samenwerking met andere partijen. Daarnaast gaan een aantal normen specifiek in op de taakuitvoering. Het gaat om de volgende onderwerpen:

- alarmering van andere functionarissen door de meldkamer;
- taakuitvoering door de CaCo;
- advisering van het CoPI en TBZ aan het ROT;
- advisering van het ROT aan het BT;
- afstemming met de netwerkpartners;
- taakuitvoering van het CoPI op sturing en coördinatie op operationele inzet, en het ROT op sturing en coördinatie van de rampenbestrijding;
- uitvoering van besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op totaalbeeld;
- afschaling en overdracht naar de nafase.

Voor de beoordeling zijn meerdere normen samengevoegd om een beeld van het betreffende onderwerp te krijgen. Daarnaast kijkt de Inspectie niet alleen naar de 'score' op deze norm in de evaluatieverslagen maar ook naar de onderbouwing van deze score.


Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
Conclusie	Toelichting
	<p>De alarmering andere functionarissen door de meldkamer is in de basis op orde. De alarmering verloopt over het algemeen correct en tijdig, al lukt het soms niet om alle onderdelen van de hoofdstructuur op een duidelijke manier te alarmeren. Voorbeeld hiervan is de alarmering van gemeentelijke functionarissen: de alarmeringstekst is gericht op operationele functies en niet op functionarissen die elders op moeten komen.</p>


Taakuitvoering Calamiteitencoördinator	
Conclusie	Toelichting
	De taakuitvoering van de calamiteitencoördinator is voor verbetering vatbaar . De Calamiteitencoördinator voert twee van de drie elementen uit de taakomschrijving doorgaans uit. Bij verschillende systeemtesten blijkt dat het bewaken van het opschalingsniveau niet altijd lukt.


Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
Conclusie	Toelichting
	De advisering aan het ROT is voor verbetering vatbaar . Er is sprake van contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het ROT. Het Team Bevolkingszorg communiceert niet altijd adviezen richting het ROT. De terugkoppeling over opdrachten en adviezen tussen de teams is over het algemeen voor verbetering vatbaar. Overigens blijkt uit de evaluatie van het instorten van de dug-out in Twijzel dat de advisering tijdens dit incident wel tot stand komt.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het beleidsteam	
Conclusie	Toelichting
	De advisering aan het beleidsteam is voor verbetering vatbaar . Het ROT communiceert in de systeemtesten geen (strategische) adviezen richting het Beleidsteam. Tijdens het incident in Twijzel lukt dit wel.

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	De afstemming met de netwerkpartners is in de basis op orde . Bij de systeemtesten maken samenwerkingspartners afhankelijk van het scenario deel uit van teams binnen de hoofdstructuur. Bij het incident in Twijzel zijn meerdere partijen ingeschakeld voor de psychosociale hulpverlening. Met name de afstemming met en tussen deze partijen is een aandachtspunt gebleken.

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
Conclusie	Toelichting
	De sturing en coördinatie is in de basis op orde . Uit de beschikbare informatie komt naar voren dat de veiligheidsregio steeds beter in staat is een scheiding tussen bron- (CoPI) en effectgebied (ROT) aan te brengen. Het goed afbakenen van de taakverdeling en hier, op basis van de ontwikkelingen in het incident, maatwerk toepassen is nog een punt van ontwikkeling.

Informatiemanagement – besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
Conclusie	Toelichting
	De besluitvorming gebaseerd op actueel beeld is voor verbetering vatbaar . Het lukt de regio nog niet om alle relevante informatie in het totaalbeeld op te nemen. Ook in de eigen beelden van de teams is niet alle relevante informatie opgenomen. Het lukt de regio niet altijd om informatie tijdig te verwerken en te verifiëren.

Afschaling / nafase	
Conclusie	Toelichting
	<p>Het optreden van de veiligheidsregio in de nafase is in de basis op orde. De overdracht naar de nafase-organisatie startte bij de brand aan de Kelders in Leeuwarden al tijdens het incident. Ook bij het incident in Twijzel kwam de nafase-organisatie al snel in actie. In Twijzel is ook een bewuste keuze gemaakt in het moment van afschalen.</p>

Overzicht systeemtesten en evaluaties


Voor de veiligheidsregio Fryslân heeft de Inspectie de volgende evaluaties van incidenten en oefeningen voor de beoordeling gebruikt:

- systeemtest 2013;
- evaluatie brand aan de Kelders, Leeuwarden op 19 oktober 2013;
- evaluatie GRIP3 Ongeval Twijzel 21 mei 2014;
- systeemtest 2014;
- systeemtest 2015.

6 Kwaliteit

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteit en kwaliteitsverbetering. Het gaat daarbij specifiek om het evalueren van incidenten en oefeningen en hoe men de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen invult en borgt.

6.1 Kwaliteitszorg

Kwaliteitszorg	
Conclusie	Toelichting
	De kwaliteitszorg in de veiligheidsregio is in de basis op orde . De veiligheidsregio kent nog geen integraal kwaliteitszorgsysteem, maar werkt wel aan de invulling van kwaliteitszorg. Bijzonder is dat de veiligheidsregio tevredenheidsmetingen uitvoert onder alle samenwerkingspartners, afnemers van diensten en de bevolking.

De veiligheidsregio kent nog geen integraal kwaliteitszorgsysteem. Binnen elke afdeling is een functionaris verantwoordelijk voor kwaliteitszorg. Om invulling te geven aan kwaliteitszorg, hanteert de veiligheidsregio Fryslân de volgende methoden:


1. interne audits, waarbij de ene afdeling de andere toetst. In 2015 is bijvoorbeeld de afdeling crisisbeheersing geaudit – door andere collega’s – op de taakvelden ‘evenementenadviesing’ en ‘operationele planvorming’;
2. management review. Dit betreft een rapportage voor de directie waarin wordt teruggeblikt op de rode draad/trend uit de interne audits van het afgelopen jaar en vooruit wordt geblikt op de doelen en planning voor het komende jaar.
3. HKZ certificering voor de GHOR;
4. visitatie in het kader van het project ‘kwaliteit en vergelijkbaarheid’⁴ (op 6 en 7 april 2016 heeft in de veiligheidsregio de visitatie plaats gevonden).

De afdeling crisisbeheersing verricht kwaliteitsmetingen onder alle samenwerkingspartners. Dat gebeurde al bij GRIP-incidenten, maar omdat die in aantal gering zijn is dit uitgebreid naar een meer algemene tevredenheidsmeting onder samenwerkingspartners, afnemers van diensten en de bevolking. Als onderdeel van de nafase voert de veiligheidsregio een publieksenquête uit. De publieksenquête is bedoeld om de beleving van de burgers inzichtelijk te maken. De veiligheidsregio is ook geïnteresseerd in houding en attitude van de medewerkers naar de burger. Dit maakt onderdeel uit van het vakbekwaamheidsbeleid.

De veiligheidsregio legt over het gevoerde beleid in de jaarverslagen verantwoording af aan het bestuur. Dit gebeurt tweemaal per jaar in de vorm van een tussentijdse managementrapportage. De rapportage maakt inzichtelijk wat de stand van zaken is ten aanzien van de activiteiten. Daarnaast vindt jaarlijks een formele verantwoording plaats over het gevoerde beleid, inclusief een financiële verantwoording. Over het MOTO-beleid wordt verantwoording afgelegd binnen de afdeling crisisbeheersing.

⁴ Kwaliteit en vergelijkbaarheid is een agendapunt uit de landelijke strategische agenda


6.2 Evalueren

Evalueren van incidenten	
Conclusie	Toelichting
	<p>Het evalueren van incidenten door de veiligheidsregio is op niveau. Incidenten worden consistent geëvalueerd en op rode draden geanalyseerd. Daarnaast trekt de regio ook lering uit evaluaties van anderen.</p> <p>De veiligheidsregio heeft ingezet op het op hoger niveau brengen van het evalueren en heeft hiervoor een functionaris aangesteld. De veiligheidsregio beschikt over een evaluatiemethodiek voor zowel oefeningen als incidenten. De regio haalt de 'rode draden' uit de evaluaties en herkent zo trends in de evaluaties. De regio neemt ook externe evaluaties mee in haar evaluatieprocessen.</p> <p>De veiligheidsregio heeft een hoog zelfkritisch vermogen. De evaluatieverslagen bevatten per aspect een gedegen toelichting. De evaluatiesystematiek zorgt weliswaar voor een strenger oordeel over het eigen functioneren, maar levert de veiligheidsregio uiteindelijk veel leerpunten op. Deze leerpunten gebruikt de veiligheidsregio voor verdere kwaliteitsverbetering van de taakuitvoering.</p>

De veiligheidsregio kent de 'evaluatiemethodiek multidisciplinair VR Fryslân' uit 2013. De methodiek is gebruikt voor alle trainingen en oefeningen en alle GRIP-incidenten. In de evaluatiesystematiek worden actiepunten gekoppeld aan proceseigenaren. De veiligheidsregio doet al jaren onderzoek naar de rode draden in de evaluaties. Hierbij worden trends van binnen en buiten de veiligheidsregio meegenomen. Hiermee gaat de veiligheidsregio verder dan het evalueren van de eigen oefeningen en incidenten en trekt ook lering uit landelijke incidentevaluaties.

De veiligheidsregio wil het evalueren naar een hoger niveau brengen. Hiervoor is een specifieke functionaris aangenomen. Momenteel wordt de functie verder vorm gegeven op inhoudelijk niveau. Naast de incidenten en oefeningen, moet deze functionaris in de toekomst ook beleid(-sdoelstellingen) en planvormingstrajecten evalueren.

6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen

Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
Conclusie	Toelichting
	Op het gebied van vakbekwaamheid is de veiligheidsregio in de basis op orde . De veiligheidsregio heeft op het gebied van vakbekwaamheid stappen gemaakt. In 2015 heeft de veiligheidsregio beleid vastgesteld om te zorgen dat iedere crisisfunctionaris daadwerkelijk bekwaam is op het moment dat dit van hem/haar verwacht wordt. Sinds 2014 is de veiligheidsregio bezig met het vullen van het functionarisvolgsysteem op basis van functieprofielen. Verder heeft de regio vergevorderde plannen om in 2016 te starten met functioneringsgesprekken voor de 'warme' functies.

De veiligheidsregio gebruikt een functionarisvolgsysteem. In 2014 is een begin gemaakt met het vullen van het systeem. Per functie kent de veiligheidsregio functieprofielen die de basis vormen voor de portfolio's. De portfolio's worden opgebouwd uit waarnemersverslagen van oefeningen, feedback van collega's en zelfevaluatie-formulieren. De veiligheidsregio gaat vanaf volgend jaar operationele jaargesprekken houden. De drie leidinggevenden binnen Crisisbeheersing gaan deze functioneringsgesprekken met de operationeel functionarissen houden. Om een beeld te krijgen van het functioneren van de betreffende functionaris zijn evaluatie verslagen beschikbaar. Tevens kan men aanschuiven bij de trainingen. Niet alle kolommen hebben zicht op de vakbekwaamheid van de multi-functionarissen. De GHOR is hierbij een voorloper.

De veiligheidsregio Fryslân maakt een kwaliteitsslag op het terrein van de vakbekwaamheid. Sleutelbegrippen zijn hierbij: inzet op basis van competentieprofielen, werken met portfolio's en monitoren van de inzet. Waar de politie al de 'profcheck' kent, is dit bij de brandweer nog een ambitie. Binnen de brandweer groeit het draagvlak voor de nieuwe benadering. Veel functies binnen de veiligheidsregio worden door de verschillende kolommen ingevuld. Bijvoorbeeld Informatiemanagers uit de gemeentelijke kolom, defensie, waterschap. Momenteel werkt men ook aan het 'veelkleurig' invullen van de functies voor leider CoPI en ROT. Om gekwalificeerde piketfunctionarissen te krijgen maakt de veiligheidsregio gebruik van een assessment (incl. stresstest).

7 Eindconclusie en overzicht scores

De Inspectie constateert dat de veiligheidsregio Fryslân in de samenhang tussen de opgestelde plannen, de interregionale samenwerking en evalueren op niveau is. Op het gebied van samenwerking met netwerkpartners, samenwerking met gemeenten, kwaliteitszorg en de vakbekwaamheid van multi-functionarissen heeft de veiligheidsregio de basis op orde.

De operationele prestaties zijn, waar het gaat om het toetsingskader, over het algemeen in de basis op orde. De meer kwalitatieve aspecten van de taakuitvoering zijn deels voor verbetering vatbaar en deels in de basis op orde.

Onderwerp	Score
Samenhang tussen de plannen	Op niveau
Samenwerking met netwerkpartners	Basis op orde
Samenwerking met gemeenten	Basis op orde
Interregionale samenwerking	Op niveau
Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's	Basis op orde
Operationele prestaties – Taakuitvoering - overkoepelend	
- Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	Basis op orde
- Taakuitvoering Calamiteitencoördinator	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het ROT	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het Beleidsteam	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Afstemming met netwerkpartners	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Sturing en coördinatie	Basis op orde
- Informatiemanagement: Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	Voor verbetering vatbaar
- Nafase / afschaling	Basis op orde
Kwaliteitszorg	Basis op orde
Evalueren van incidenten	Op niveau
Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	Basis op orde

Beoordelingskader Staat van de rampenbestrijding 2016

Voor de Staat van de rampenbestrijding 2016 beoordeelt de Inspectie de veiligheidsregio's op de onderwerpen 'planvorming' (hoofdstuk 3), 'samenwerking' (hoofdstuk 4), 'operationele prestaties' (hoofdstuk 5) en 'kwaliteit' (hoofdstuk 6).

Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op de volgende vier niveaus:

- op niveau;
- basis op orde;
- voor verbetering vatbaar;
- onvoldoende.

De Wet veiligheidsregio's (Wvr), het Besluit veiligheidsregio's (Bvr), het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Wanneer de prestaties van de veiligheidsregio hiermee overeenkomen stelt de Inspectie vast dat voor het betreffende element de basis op orde is. De veiligheidsregio is op een onderwerp 'op niveau' wanneer de veiligheidsregio duidelijk boven de gemiddelde prestaties scoort en hiermee als voorbeeld kan dienen voor andere veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'voor verbetering vatbaar' wanneer beperkt wordt voldaan aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'onvoldoende' als er in het geheel niet wordt voldaan aan de Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. Per thema heeft de Inspectie uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand is gekomen.

3 Planvorming

Samenhang tussen de plannen	
Op niveau	Het beleidsplan en het moto-beleidsplan zijn gebaseerd op het risicoprofiel. De belangrijkste risico's vormen de kern van het beleid en van de uitvoeringsactiviteiten. De veiligheidsregio voldoet aan de wettelijke termijnen voor planvorming en monitort actief en periodiek of (tussentijdse) bijstellingen noodzakelijk zijn.
Basis op orde	Risico's uit het risicoprofiel komen terug in het beleidsplan of het moto-beleidsplan. Het is echter niet duidelijk of uitvoeringsactiviteiten gebaseerd zijn op het risicoprofiel. De planvormingscyclus is op orde. Er wordt echter niet regelmatig gekeken of er wijzigingen in vastgestelde plannen moeten worden doorgevoerd. De plannen voldoen aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio beschikt over de voorgeschreven plannen. Inhoudelijk is niet vast te stellen of er samenhang is tussen de verschillende plannen. Daarnaast sluiten de termijnen van de verschillende plannen niet op elkaar aan. De plannen voldoen niet aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
Onvoldoende	De veiligheidsregio beschikt niet over de voorgeschreven plannen.

4 Netwerk en samenwerking

4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Samenwerking met netwerkpartners	
Op niveau	De veiligheidsregio voert een actief doelgroepenbeleid. De veiligheidsregio heeft netwerkpartners, op basis van een risicoanalyse, geclusterd in doelgroepen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in partners waarmee zeer intensief wordt samengewerkt en partners waarmee de samenwerking minder intensief hoeft te zijn. Deze uitgangspunten zijn de basis voor de wijze waarop partners worden betrokken in bijvoorbeeld planvormingstrajecten en oefeningen. De veiligheidsregio heeft een of meer accountmanagers die de contacten met netwerkpartners onderhoudt.
Basis op orde	De veiligheidsregio werkt regelmatig samen met netwerkpartners. Deze samenwerking vindt plaats op specifieke onderdelen, zoals planvorming en oefeningen. Deze samenwerking vindt ad hoc plaats, bijvoorbeeld op basis van actualiteit, een specifiek risico of een verzoek van een netwerkpartner.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio werkt operationeel samen met netwerkpartners tijdens incidenten. In convenanten zijn basale samenwerkingsafspraken vastgelegd.
Onvoldoende	De veiligheidsregio beschikt niet over convenanten. Samenwerking tijdens incidenten komt operationeel niet tot stand.

Samenwerking met Gemeenten	
Op niveau	De veiligheidsregio stelt gemeenten in staat om te sturen op de prestaties van de veiligheidsregio. Dit doet de veiligheidsregio bijvoorbeeld door op thema's werkgroepen te formeren, accountmanagement te organiseren en regelmatig te rapporteren over de voortgang op beleidsdoelstellingen. De veiligheidsregio is in staat om de regionale opgaven te verbinden aan de lokale wensen.
Basis op orde	De veiligheidsregio betreft gemeenten actief bij de beleidsvorming, beleidsverantwoording en bedrijfsvoering. In planvormingstrajecten wordt actief toelichting gegeven en zienswijzen 'opgehaald'. Jaarlijks wordt in de gemeenteraden toelichting gegeven over de werkzaamheden van de veiligheidsregio.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio betreft gemeenteraden niet actief in planvormingstrajecten. Betrokkenheid blijft beperkt tot het voldoen aan wettelijk voorgeschreven bepalingen, zoals het geven van zienswijzen.
Onvoldoende	De veiligheidsregio voldoet niet aan de wettelijk voorgeschreven bepalingen voor het betrekken van gemeenteraden bij planvorming.

4.2 Interregionale en internationale samenwerking

Interregionale samenwerking	
Op niveau	De veiligheidsregio werkt samen op basis van specifieke regiogrensoverschrijdende risico's, bijvoorbeeld in het opstellen van plannen of het gezamenlijk beoefenen van scenario's. Veiligheidsregio's betrekken elkaar actief bij de eigen planvormingstrajecten.
Basis op orde	De veiligheidsregio werkt op operationeel, tactisch en strategisch niveau structureel samen op een aantal onderwerpen. Deze samenwerking is ingegeven door efficiencyvraagstukken. Op een beperkt aantal onderwerpen wordt incidenteel samengewerkt.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio werkt tijdens incidenten operationeel samen met andere veiligheidsregio's. Plannen worden onderling uitgewisseld. Verdere samenwerking vindt incidenteel plaats, maar de veiligheidsregio is hierin volgend. Het initiatief voor samenwerking komt van omliggende veiligheidsregio's.
Onvoldoende	De veiligheidsregio werkt niet samen met omliggende veiligheidsregio's.

Internationale samenwerking	
Op niveau	De veiligheidsregio ontvangt informatie over grensoverschrijdende risico's. Op basis van deze risico's wordt beleid geformuleerd, bijvoorbeeld ten aanzien van gezamenlijk optreden bij incidenten (operationeel, tactisch en strategisch).
Basis op orde	De veiligheidsregio en het buurland informeren elkaar over planvormingstrajecten. De veiligheidsregio verstrekt informatie over grensoverschrijdende risico's aan het buurland. Op ad hoc basis wordt samen geoefend. Er wordt geïnvesteerd in het onderhouden van contact, zowel op beleidsniveau als in de operationele samenwerking. Afspraken over samenwerking zijn vastgelegd in convenanten.
Voor verbetering vatbaar	De internationale samenwerking beperkt zich tot operationeel samenwerken met het buurland tijdens incidenten. Er wordt niet samen geoefend en er zijn geen samenwerkingsafspraken vastgelegd in convenanten.
Onvoldoende	De veiligheidsregio werkt niet samen met het buurland.

5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

Besluit veiligheidsregio's	
Op niveau	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's volledig voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Basis op orde	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's in ruime mate voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. Bij uitzondering voldoet de veiligheidsregio op basis van een duidelijk onderbouwd besluit niet aan deze norm. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's soms in ruime mate en soms minder voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Onvoldoende	De veiligheidsregio houdt niet jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert niet jaarlijks over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's matig tot niet voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.

5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering

Taakuitvoering alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
Norm (Bvr artikel 2.2.3 lid 2 en toetsingskader Inspectie)	Afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis, alarmeert de meldkamer andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer <u>altijd</u> om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer vaak om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.

Voor verbetering vatbaar	Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer niet altijd om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Het lukt vaak wel om de juiste interne functionarissen te alarmeren, maar het alarmeren van externe functionarissen komt vaak niet tot stand.
Onvoldoende	Het lukt de meldkamer niet om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren.

Taakuitvoering eenhoofdige leiding meldkamer (calamiteitencoördinator)	
Norm (Bvr artikel 2.2.2 lid 1 en toetsingskader Inspectie)	Zodra is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering wordt de meldkamer door één leidinggevende aangestuurd. Deze functionaris voert de volgende taken uit: Informatie haalt en brengt bij alle drie de disciplines; Het opschalingsniveau bewaakt en ervoor zorgt dat iedereen op de meldkamer hiermee bekend is; Prioriteiten stelt in de coördinatie van de drie diensten, knopen doorhakt wanneer er tegenstrijdige belangen zijn tussen de drie diensten en de besluiten van de drie diensten op elkaar afstemt.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert continu de drie elementen van zijn taakomschrijving goed uit. Hij haalt en brengt regelmatig informatie en zorgt dat iedere dienst tijdig van het juiste opschalingsniveau op de hoogte is. Stelt duidelijke prioriteiten en neemt beslissingen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert doorgaans de drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn informatie halen/brengen, het bewaken van het opschalingsniveau en prioriteiten stellen.
Voor verbetering vatbaar	De Calamiteitencoördinator voert doorgaans twee van drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn bijvoorbeeld informatie halen/brengen en het bewaken van het opschalingsniveau. Prioriteiten stellen in de besluiten van de diensten blijkt lastiger.
Onvoldoende	Er is niet voorzien in een Calamiteitencoördinator op de meldkamer.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en artikel 2.1.3 lid 2)	Een CoPI is belast met het adviseren van het Regionaal Operationeel Team. Bij de taakuitvoering van het Team Bevolkingszorg is sprake van advisering van het Regionaal Operationeel Team.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en Team Bevolkingszorg hebben regelmatig contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg adviseren het ROT over operationele en/of tactische vraagstukken. Het is voor het ROT duidelijk op welke vraagstukken zij een besluit of actie moet nemen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg hebben contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg communiceren adviezen richting het ROT.
Voor verbetering vatbaar	Er is contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het ROT. Er is sprake van informatie-uitwisseling, maar niet (altijd) van adequate advisering.
Onvoldoende	Er is geen contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het Regionaal Operationeel Team.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het Beleidsteam	
Norm (Bvr artikel 2.1.4 lid 2)	Een Regionaal Operationeel Team is belast met het adviseren van het gemeentelijk of regionaal beleidsteam.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het ROT heeft regelmatig contact met het Beleidsteam. Het ROT adviseert het Beleidsteam op strategisch niveau en bereidt daarvoor strategische vraagstukken voor. Operationele vraagstukken worden niet voorgelegd aan het Beleidsteam maar in het ROT of CoPI afgehandeld. Het is voor het Beleidsteam duidelijk op welke strategische en bestuurlijke vraagstukken zij een besluit moet nemen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is contact tussen het ROT en het Beleidsteam en er worden vanuit het ROT adviezen richting het BT gecommuniceerd.
Voor verbetering vatbaar	Het ROT heeft contact met het Beleidsteam. Het contact blijft beperkt tot informatie-uitwisseling. Het ROT adviseert het Beleidsteam niet.
Onvoldoende	Er is geen contact tussen het ROT en het Beleidsteam.

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 1 en 2, 2.1.4 lid 1 en 2, 2.1.5 lid 1 en 2)	Afstemming met netwerkpartners vindt plaats door het laten aansluiten van liaisons in de verschillende teams. Het betreft hier de liaisons in het CoPI en/of de liaisons in het ROT en/of de liaison in het Beleidsteam.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het om afstemming met andere betrokken partijen te organiseren. Er is sprake van informatie-uitwisseling. Men maakt duidelijke afspraken en een uitwerking van de (vastgelegde) verantwoordelijkheden. In het aansluiten van liaisons worden bewuste keuzes gemaakt (welk(-e) team(-s), welke functionaris(-sen)).
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De teams zorgen (afhankelijk van het scenario) voor afstemming met andere betrokken partijen. Afhankelijk van het scenario sluiten liaisons aan in het CoPI, ROT en Beleidsteam. De afstemming beperkt zich informatie-uitwisseling.
Voor verbetering vatbaar	Er sluiten liaisons aan in de verschillende teams, maar er vinden geen bewuste keuzes plaats welke liaisons het hier betreft en wat er van de liaisons wordt verwacht.
Onvoldoende	Er sluiten geen liaison aan in de teams, terwijl dit gezien het scenario wel noodzakelijk is. Er is geen sprake van afstemming met andere partijen.

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en 2.1.4 lid 2)	Het CoPI is belast met de operationele leiding ter plaatse (sturing en coördinatie van de operationele inzet). Het ROT is belast met de operationele leiding (sturing en coördinatie van de rampenbestrijding).
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en ROT hebben duidelijke maatwerkafspraken gemaakt over de sturing en coördinatie. Dat kan betekenen dat in voorkomende gevallen de sturing en coördinatie over zowel de operationele inzet als de rampenbestrijding bij het CoPI ligt. Essentieel is dat er, op basis van de specifieke omstandigheden, gerichte en onderbouwde keuzes zijn gemaakt in de taakverdeling tussen CoPI en ROT.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI houdt zich bezig met de sturing en coördinatie van de operationele inzet. Het ROT is belast met de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. De taakverdeling tussen beide teams is helder. Hierin wordt geen maatwerk toegepast.
Voor verbetering vatbaar	Het CoPI houdt zich in de basis bezig met de coördinatie van de operationele inzet. Het ROT richt zich op de rampenbestrijding. Er komt geen expliciete taakverdeling tussen het CoPI en het ROT tot stand.
Onvoldoende	De taakverdeling tussen het CoPI en het ROT komt niet tot stand. De teams werken deels op elkaars terrein.

Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
Norm (Bvr artikel 2.4.3 en artikel 2.4.2 lid 2 toetsingskader Inspectie)	Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld van dat onderdeel en op het actuele totaalbeeld. Het totaalbeeld is daarbij opgebouwd uit de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen en de resultaten daarvan.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden <u>altijd</u> besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op hetzelfde volledige actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld voldoet aan alle eisen van het toetsingskader en bevat daarbij alle beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden zo veel mogelijk besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld bevat daarbij een zo volledig mogelijk beeld van de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
Voor verbetering vatbaar	Niet bij alle teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en/of de veiligheidsregio beschikt niet over een zo volledig mogelijk actueel totaalbeeld.
Onvoldoende	Bij geen van de teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld. De veiligheidsregio beschikt niet over een actueel totaalbeeld.

Afschaling / nafase	
Norm (Bvr art. 2.1.3 lid 2 en GROTER)	Het team bevolkingszorg is verantwoordelijk voor het verzorgen van nazorg voor de bevolking. Voordat de acute fase van een crisis is afgerond is een plan van aanpak opgesteld voor de nafase, vindt een goede overdracht plaats van acute fase naar nafase en vindt afschaling plaats.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een duidelijk overdrachtmoment van de activiteiten naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. De taakverdeling tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is duidelijk uitgewerkt en vastgelegd. De overdracht van acute fase naar nafase is gebaseerd op een goede diagnose van de situatie en vervolgactiviteiten.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een overdrachtmoment van de acute fase naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. Activiteiten zijn vastgelegd in een (beknopt) plan van aanpak.
Voor verbetering vatbaar	Er is geen duidelijke afschaling en/of er is geen duidelijk moment waarop de overdracht van taken van de crisisorganisatie naar gemeente of andere organisatie plaatsvindt. Teams zijn niet op de hoogte van de afschaling. Wel worden er activiteiten uitgevoerd als onderdeel van de nafase.
Onvoldoende	Na het afronden van de acute hulpverlening vindt geen overdracht van activiteiten plaats.

6 Kwaliteit

Kwaliteitszorg	
Op niveau	De veiligheidsregio beschikt over een integraal kwaliteitszorgsysteem. Onderdelen binnen de organisatie zijn continu bezig met het monitoren en verbeteren van de eigen kwaliteit. Op alle relevante onderwerpen wordt de PDCA-cyclus doorlopen.
Basis op orde	De veiligheidsregio meet op verschillende onderdelen de kwaliteit van de taakuitvoering, zoals beleidsdoelstellingen, samenwerking met partners en planvormingstrajecten. Op deze onderdelen wordt de PDCA-cyclus doorlopen. Het ontbreekt echter aan een integraal kwaliteitszorgsysteem.
Voor verbetering vatbaar	De kwaliteit van de taakuitvoering wordt incidenteel in kaart gebracht. De PDCA-cyclus wordt op deze onderdelen hoogstens deels doorlopen. In de meeste gevallen blijft het monitoren van kwaliteit beperkt tot het registreren van actiepunten of het vastleggen van prestaties en resultaten. De veiligheidsregio heeft geen expliciete visie op kwaliteitszorg.
Onvoldoende	De veiligheidsregio besteedt geen aandacht aan kwaliteit(-szorg).

Evalueren van incidenten	
Op niveau	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt toegepast. Periodiek worden 'rode draden' uit verschillende rapportages geïdentificeerd. Deze rode draden zijn de basis voor het formuleren van actiepunten. Aanbevelingen worden bijgehouden en toegewezen en er wordt toegezien op de daadwerkelijke implementatie van de aanbevelingen.
Basis op orde	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt regelmatig toegepast. De veiligheidsregio definieert actiepunten. Incidenteel worden rode draden in beeld gebracht. Niet duidelijk is wat er met de uitkomsten van de evaluaties wordt gedaan.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio beschikt niet over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Incidenten worden soms geëvalueerd, maar niet aan de hand van een vastgestelde systematiek.
Onvoldoende	Er zijn incidenten (opschalingen) in de veiligheidsregio, maar deze worden niet geëvalueerd.

Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
Op niveau	De veiligheidsregio geeft vanuit een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid actief invulling aan warm loopbaanbeleid voor multi-functionarissen. De veiligheidsregio houdt zicht op de kwaliteit van multi-functionarissen door het bijhouden van informatie over het functioneren. Op basis hiervan worden functioneringsgesprekken gevoerd. In competentieprofielen is beschreven welke kwaliteit er van de functionaris wordt verwacht. Er worden gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten aangeboden aan functionarissen.
Basis op orde	Beheersmatig is invulling gegeven aan de voorwaarden voor het toepassen van het warm loopbaanbeleid. Competentieprofielen zijn beschreven en het functionarisvolgsysteem is aanwezig en wordt gevuld met informatie. De veiligheidsregio beschikt over een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio houdt informatie bij over de multi-functionarissen. Deze registraties blijven beperkt tot registraties van aanwezigheid. Er wordt geen invulling gegeven aan warm loopbaanbeleid aan de hand van competentieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten. Multidisciplinaire vakbekwaamheid is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke kolommen.
Onvoldoende	De veiligheidsregio houdt geen informatie bij over de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

Lijst met afkortingen

BRZO	Besluit risico's zware ongevallen
BT	beleidsteam
Bvr	Besluit veiligheidsregio's
CaCo	calamiteitencoördinator
CoPI	commando plaats incident
DPG	Directeur Publieke Gezondheid
GBT	gemeentelijk beleidsteam
GHOR	geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio
GGD	Gemeentelijke (soms gemeenschappelijke) Gezondheidsdienst
GRIP	gecoördineerde regionale incidentbestrijdingsprocedure
Inspectie	Inspectie Veiligheid en Justitie
Inspectie VenJ	Inspectie Veiligheid en Justitie
KNRM	Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij
LCMS	Landelijk crisismanagementsysteem
LMO	Landelijke meldkamerorganisatie
MkNN	Meldkamer Noord Nederland
MOTO	Multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen
OM	Openbaar Ministerie
PG&Z	Publieke Gezondheid en Zorg
PSHOR	psychosociale hulpverlening bij ongevallen en rampen
RBP	regionaal beleidsplan
RBT	regionaal beleidsteam
RCP	regionaal crisisplan
ROT	regionaal operationeel team
SIS	Slachtofferinformatiesystematiek
TBZ	Team bevolkingszorg
Wgr	Wet gemeenschappelijke regelingen
Wvr	Wet veiligheidsregio's

Inspectie Veiligheid en Justitie

Oktober 2016