

**STAAT VAN DE  
RAMPENBESTRIJDING  
2016**

**REGIOBEELD 3**

**VEILIGHEIDSREGIO  
DRENTHE**

# Inhoud

## Algemene informatie veiligheidsregio

- 1 Inleiding**
- 2 Ontwikkelingen 2013 - 2015**
  - 2.1 Organisatie
  - 2.2 Landelijke ontwikkelingen
  - 2.3 Prominente gebeurtenissen
  - 2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013
- 3 Planvorming**
  - 3.1 Risicoprofiel
  - 3.2 Beleidsplan
  - 3.3 Moto-beleidsplan
  - 3.4 Crisisplan
  - 3.5 Samenhang tussen de plannen
- 4 Samenwerking**
  - 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio
  - 4.2 Interregionale en internationale samenwerking
- 5 Operationele prestaties**
  - 5.1 Besluit veiligheidsregio's
  - 5.2 Kwaliteit taakuitvoering
- 6 Kwaliteit**
  - 6.1 Kwaliteitszorg
  - 6.2 Evalueren
  - 6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen
- 7 Eindconclusie en overzicht scores**

## Bijlagen

- 1 Beoordelingskader
- 2 Lijst met afkortingen

## Algemene informatie veiligheidsregio



### Organisatie veiligheidsregio

Voorzitter	De burgemeester van Emmen
Gemeenschappelijke regeling	De regio heeft per 1 januari 2016 een geactualiseerde gemeenschappelijke regeling.
Bevolkingszorg	Bevolkingszorg werkt met regionale pools onder de verantwoordelijkheid van de gemeenten.
Politie	Eenheid Noord-Nederland samen met de veiligheidsregio's Groningen en Fryslân.
Meldkamer	Gezamenlijke meldkamer met Fryslân en Groningen, locatie Drachten
Brandweer	Geregionaliseerd per 1 januari 2014
GHOR	In 2013 geïntegreerd in de GGD en onderdeel VR

### Kenmerken veiligheidsregio

Aantal gemeenten	12
Aantal inwoners	489.000, CBS 2015
Karakter veiligheidsregio	Met een bevolkingsdichtheid van 185 inwoners per km <sup>2</sup> is Drenthe de meest dunbevolkte regio van Nederland. Verder kenmerkt het gebied zich als een toeristisch attractief gebied met diverse recreatieterreinen.
Regio specifieke risico's	In de gemeente Tynaarlo bevindt zich de regionale luchthaven Groningen Airport Eelde. Andere risico's zijn gelegen in de aanwezigheid van veel bos en heide. Dit levert bij langdurige droogte een gevaar voor natuurbrand op. Tot slot ontvangt de regio in de zomerperiode veel bezoekers voor onder meer grote evenementen en attracties.

### Prominente gebeurtenissen

Incidenten	GRIP1	GRIP2	GRIP3	GRIP4
2013	13	1		
2014	5			
2015	5	1		

### Systeemtesten, grootschalige evenementen en grootschalige oefeningen

2013	Systeemtest GRIP4 verontreinigd drinkwater
	Natuurbrand Westerveld AMOK Noordenveld Technische hulpverlening Meppel Schaatstocht Tynaarlo
	TT Assen, fiets4daagse, Zuidlaarder paardenmarkt, muziekfestival Retropop
2014	Systeemtest GRIP4 gevaarlijke stof op vakantiepark
	IRP GAE Technische hulpverlening Coevorden
	TT Assen, fiets4daagse, Zuidlaarder paardenmarkt, muziekfestival Retropop
2015	Systeemtest GRIP3 grote bedrijfsbrand
	GRIP2 Drouwenerzand GRIP2 Beilen
	TT Assen, fiets4daagse, Zuidlaarder paardenmarkt, muziekfestival Retropop

# 1 Inleiding

## 1.1 De Staat van de rampenbestrijding

De Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: de Inspectie) houdt toezicht op rampenbestrijding en crisisbeheersing. In maart 2003 startte de Inspectie met het periodiek doorlichten van de kwaliteit van de rampenbestrijdingsorganisatie in Nederland. Op dat moment zijn er nog geen wettelijke eisen waaraan de (voorbereiding op de) rampenbestrijding moet voldoen. In de loop der jaren zijn deze eisen ontwikkeld en geformaliseerd, eerst in een set basisvereisten en sinds 2010 in de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het Besluit veiligheidsregio's (Bvr).

De Inspectie wil met het toezicht steeds aansluiten bij de ontwikkeling van de veiligheidsregio's. In de eerste Staat van de rampenbestrijding toetste de Inspectie veiligheidsregio's aan de concepttekst van de Wet veiligheidsregio's. De Staat 2010 heeft hierdoor het karakter van een nulmeting en geeft een beeld van de mate waarin veiligheidsregio's aan de gestelde eisen voldoen. In 2013 bracht de Inspectie in beeld in hoeverre de veiligheidsregio's zijn ingericht en functioneren conform de Wvr en het Bvr. Daarnaast is een eerste verdieping aangebracht door een inhoudelijke beschouwing toe te voegen over de ontwikkelingen en prestaties van de veiligheidsregio's.

Sinds 2013 ontwikkelt de organisatie van de (voorbereiding op de) rampenbestrijding in Nederland zich verder. Daarbij past ook een doorontwikkeling van het toezicht. De Inspectie beperkt zich in de Staat van de rampenbestrijding 2016 daarom niet tot de vraagstelling uit de Staat van de rampenbestrijding 2013. De Inspectie brengt, evenals in 2013, in beeld of veiligheidsregio's in 2016 zijn ingericht en functioneren conform de geldende wet- en regelgeving. De Wet veiligheidsregio's en het Besluit veiligheidsregio's bevatten echter weinig kwalitatieve elementen om de veiligheidsregio's te beoordelen. In de Staat van de rampenbestrijding 2016 doet de Inspectie daarom een eerste aanzet tot een meer kwalitatieve beoordeling van de prestaties van veiligheidsregio's.

De Staat van de rampenbestrijding 2016 bestaat uit een rapport met 25 regiobeelden. Dit regiobeeld maakt onderdeel uit van deze Staat. Het regiobeeld is gebaseerd op een *feitenoverzicht*, dat de Inspectie opstelde na bestudering van documenten, evaluaties van systeemtesten, evaluaties van incidenten, evaluaties van oefeningen, evaluaties van grootschalige evenementen en op basis van interviews in de veiligheidsregio. De Inspectie heeft de conceptverslagen van de interviews en het conceptfeitenoverzicht toegezonden aan de veiligheidsregio met het verzoek deze te controleren op feitelijke onjuistheden en ontbrekende informatie toe te voegen. Het hoofd van de Inspectie VenJ heeft het regiobeeld besproken met de voorzitter van de veiligheidsregio.

## 1.2 Opbouw van het regiobeeld

Het regiobeeld begint met een overzicht van de belangrijkste kenmerken van de veiligheidsregio. Na de *inleiding* beschrijft de Inspectie in het tweede hoofdstuk de stand van zaken van zowel organisatorische als inhoudelijke *ontwikkelingen* binnen de veiligheidsregio. Het gaat om een overzicht van (regiospecifieke) trends en gebeurtenissen, zoals incidenten, grootschalige oefeningen en evenementen. Vervolgens beoordeelt de Inspectie voor een aantal onderwerpen specifiek de *prestaties* van veiligheidsregio. Het betreft:

### *Planvorming (hoofdstuk 3)*

De Inspectie brengt in beeld of de veiligheidsregio beschikt over de wettelijk voorgeschreven plannen, te weten: het risicoprofiel, het beleidsplan (inclusief het MOTO-plan) en het crisisplan. Daarnaast beschrijft de Inspectie of de planvormingscyclus op orde is en in welke mate er samenhang is tussen deze plannen.

### *Netwerk en samenwerking (hoofdstuk 4)*

De inspectie beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie. Het gaat daarbij om de samenwerking met (vitale) netwerkpartners en hoe de veiligheidsregio de gemeenten betreft bij de organisatie van de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Tevens beschrijft de inspectie hoe de veiligheidsregio interregionaal en internationaal samenwerkt.

### *Operationele prestaties (hoofdstuk 5)*

De Inspectie brengt op basis van evaluaties van systeemtesten de operationele prestaties van de veiligheidsregio in beeld. De Inspectie neemt daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteert de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Op basis van systeemtesten, oefeningen, incidenten en grootschalige evenementen stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan deze meer kwalitatieve normen.

### *Kwaliteit (hoofdstuk 6)*

De Inspectie beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteitszorg en kwaliteitsverbetering. De inspectie kijkt hierbij specifiek naar de systematiek voor het evalueren van incidenten. Tevens onderzoekt de inspectie hoe de veiligheidsregio zicht heeft op de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

Het regiobeeld wordt afgesloten met de eindconclusie en een overzicht van de scores.

## **1.3 Beoordelingskader**

De Inspectie beoordeelt in dit regiobeeld de veiligheidsregio op de hierboven toegelichte onderwerpen. De Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op vier niveaus.

<b>Score</b>	<b>Toelichting</b>
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio voldoet in het geheel niet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio voldoet beperkt aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio scoort duidelijk boven de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's en dient als voorbeeld voor andere veiligheidsregio's

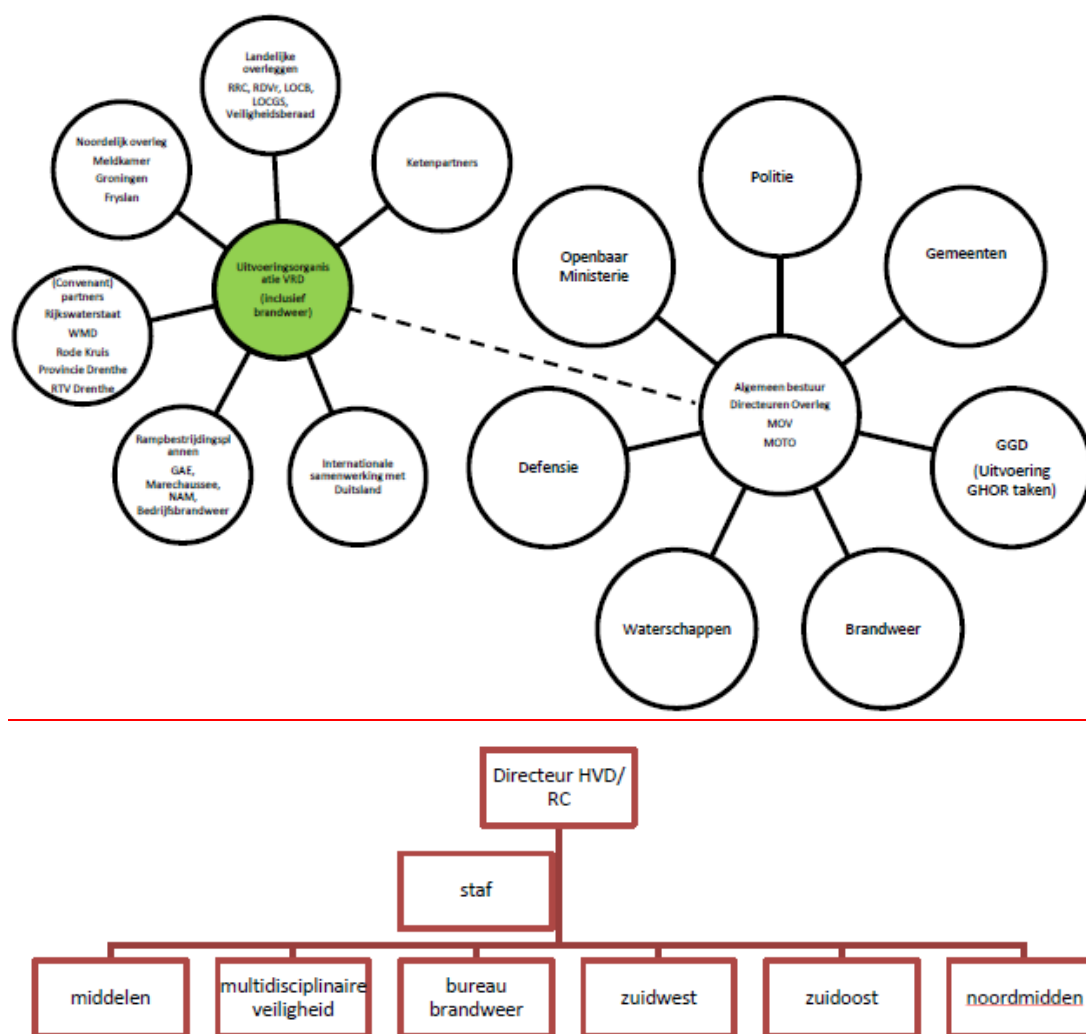
De Inspectie heeft per onderwerp specifiek uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand komt. Het volledige beoordelingskader is opgenomen als bijlage 1.

## 2 Ontwikkelingen 2013 – 2015

Dit hoofdstuk beschrijft de belangrijkste ontwikkelingen die in de veiligheidsregio hebben plaatsgevonden en de consequenties hiervan voor de taakuitvoering van de veiligheidsregio in de periode 2013-2015.

### 2.1 Organisatie

Organisatie van het werk en samenwerking van de Veiligheidsregio Drenthe



Figuur 1: Organogram(onder) en werkwijze (boven) veiligheidsregio Drenthe

De veiligheidsregio Drenthe (VRD) kent een directie, waarbij de inhoudelijke portefeuilles zijn belegd bij de directieleden. De directeur van de veiligheidsregio is portefeuillehouder crisisbeheersing.

De veiligheidsregio Drenthe (VRD) zette in 2015 een ontwikkeltraject in gang. Dit traject loopt door tot 2018. Het doel van dit traject is om de organisatie meer te richten op de inhoud en de medewerkers hierbij meer ruimte te geven. De veiligheidsregio is op zoek naar innovatieve mogelijkheden om de taken beter uit te voeren. In het kader van het ontwikkeltraject is de structuur van het veiligheidsbureau inmiddels aangepast.

De VRD hecht in het ontwikkeltraject veel waarde aan een gedeelde organisatiebeleving (identiteit). De volgende punten staan hierbij centraal.

1. De VRD is op zoek naar innovatieve mogelijkheden om de taken beter uit te voeren.
2. De VRD heeft een positief kritische houding die dwingt tot het stellen van 'waarom' en 'hoe' vragen naar nut en noodzaak van de taken.
3. De VRD stelt zich kwetsbaar op en stimuleert het kritisch kijken naar de eigen organisatie.

Per 1 januari 2014 is de brandweer geregionaliseerd en daarmee is het bestuur van de veiligheidsregio verantwoordelijk geworden voor de brandweer. Daarnaast is het voorzitterschap van de veiligheidsregio overgegaan van de burgemeester van Assen naar de burgemeester van Emmen.

De veiligheidsregio heeft al zes jaar te maken met bezuinigingen. De verwachting is dat ook voor 2016 en 2017 de financiën onder druk zullen staan. Daarnaast is de bijdrage vanuit het Besluit doeluitkering bestrijding van rampen en zware ongevallen (BDUR) teruggebracht. De consequentie voor de veiligheidsregio is dat zij een aantal zaken anders moet gaan doen. De taakstelling heeft vooral gevolgen voor de brandweer. De brandweer zal als gevolg hiervan veranderingen doormaken en zal anders moeten gaan werken. De specifieke consequenties zijn nog niet duidelijk.

## 2.2 Landelijke ontwikkelingen

### *LMO*

De veiligheidsregio Drenthe is sinds 1 december 2011 aangesloten bij de Meldkamer Noord-Nederland (MkNN). De meldkamers van de drie veiligheidsregio's (Groningen, Fryslân en Drenthe) zijn hiermee al samengevoegd in het kader van de LMO. Het bestuur van de veiligheidsregio maakt zich echter nog wel zorgen over de mogelijke transitiekosten en consequenties van het landelijke (personeels)beleid dat als gevolg van het LMO-traject mogelijk afwijkt van de regeling MkNN. Drenthe trekt in dit dossier samen op met Groningen en Fryslân.

### *Landelijke Strategische agenda*

De thema's van de landelijke strategische agenda zijn volgens de veiligheidsregio niet altijd van toepassing op de veiligheidsregio Drenthe. Een aantal thema's zoals het project 'Uitval stroom en ICT' is samen met de regio's Groningen en Fryslân opgepakt in een incidentbestrijdingsplan. Hoogwater is in Drenthe een beperkt risico, waarvoor de regio geen specifieke activiteiten onderneemt.

Voor het thema 'nucleair' is de kerncentrale Lingen (Duitsland) relevant. Hiervoor stelde de veiligheidsregio een rampbestrijdingsplan op. De veiligheidsregio heeft het scenario opgenomen in het geactualiseerde risicoprofiel.

Versterking bevolkingszorg staat in Drenthe hoog op de agenda. De civiel-militaire samenwerking loopt volgens de regio goed; de huidige afspraken zijn toereikend.

## 2.3 Prominente gebeurtenissen

In de onderzoeksperiode deden zich geen GRIP3- of GRIP4-incidenten voor. Er was sprake van twee GRIP2-incidenten: de ruiming van een bom en een voorzorgslanding van een vliegtuig. In 2015 is de veiligheidsregio in een opgeschaalde variant (conform GRIP3) bij elkaar geweest bij de landelijke intocht van St. Nicolaas. Hierbij was sprake van 'Vorbereidend GRIP'.

## 2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013

In de Staat van de Rampenbestrijding 2013 deed de Inspectie per veiligheidsregio aanbevelingen. De stand van zaken voor de veiligheidsregio Drenthe op dit gebied is:

<b>Aanbeveling</b>	<i>Werk het Drentse model<sup>1</sup> verder uit en implementeer dit op een wijze dat de rol en functionaliteit van het ROT, zoals bedoeld is in de Wvr, worden geborgd.</i>
<b>Stand van zaken</b>	De veiligheidsregio bracht een aantal aanpassingen in haar structuur van de rampenbestrijdingsorganisatie aan. Zo introduceerde zij een ondersteuner voor de operationeel leider en bestaat de mogelijkheid om in de nabijheid van het gemeentelijk beleidsteam een zogeheten 'denktank' in te richten. De veiligheidsregio werkt nog steeds zonder ROT in de hoofdstructuur. De veiligheidsregio ontwikkelt het Drentse model verder door.
<b>Aanbeveling</b>	<i>Zorg voor een oplossing met betrekking tot de opkomsttijden, zodat activiteiten eerder worden gestart</i>
<b>Stand van zaken</b>	De veiligheidsregio heeft geen extra piket ingericht om de opkomsttijden van het CoPI binnen de norm te krijgen. Ter compensatie van de overschrijdingstijden heeft de veiligheidsregio een gespreksgroep voor de CoPI-leden aangewezen, zodat zij aanrijdend naar het incident multidisciplinair met elkaar kunnen communiceren. Inmiddels is daar ervaring mee opgedaan.
<b>Aanbeveling</b>	<i>Optimaliseer/verbeter het informatiemanagement. Maak daarbij gebruik van de mogelijkheden die het netcentrisch werken hiervoor biedt.</i>
<b>Stand van zaken</b>	De veiligheidsregio heeft de informatiemanagers de landelijke opleiding laten volgen en daarnaast informatiemanagement als aandachtspunt en oefendoel opgenomen in beleids- en jaarplannen OTO.

Tabel 1: Overzicht opvolging aanbevelingen Staat 2013


De veiligheidsregio Drenthe heeft deels de aanbevelingen uit de Staat 2013 opgevolgd. Aan de verdere uitwerking van het Drents model wordt nog steeds gewerkt.

<sup>1</sup> Drenthe kent in de acute fase van een incident geen ROT zoals beschreven in het Besluit veiligheidsregio's, maar een OL die de burgemeester ondersteunt en back-offices.



### 3 Planvorming

Dit hoofdstuk beschrijft welke wettelijke plannen de veiligheidsregio heeft, hoe deze tot stand zijn gekomen en hoe de samenhang is tussen de verschillende plannen.

Samenhang tussen de plannen	
Conclusie	Toelichting
	<p>De samenhang in de planvorming is <b>voor verbetering vatbaar</b>.</p> <p>De veiligheidsregio beschikt wel over de voorgeschreven plannen, maar zij voldoen niet in alle opzichten aan het toetsingskader van de Inspectie. De plannen sluiten qua looptijd op elkaar aan.</p> <p>De risico's uit het risicoprofiel komen niet terug in de beleidsvisie van de veiligheidsregio. In het MOTO-beleidsplan ontbreekt eveneens de relatie met de risico's uit het risicoprofiel.</p>

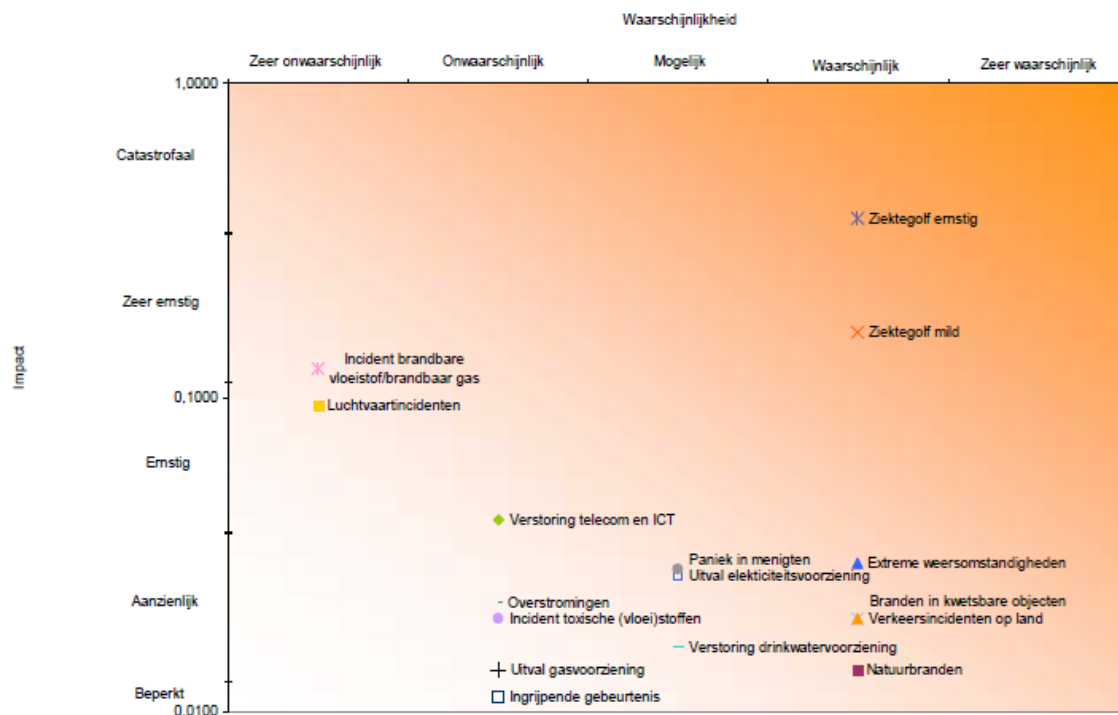
Tabel 2: Overzicht looptijden van plannen

Looptijd vorige:	<u>Regionaal risicoprofiel</u>	<u>Beleidsplan</u>
Looptijd huidige:	2011-2014	2011-2014
Conform toetsingskader?	2015-2018	2015-2018
	Ja	Nee
Looptijd vorige:	<u>Crisisplan</u>	<u>MOTO-beleidsplan</u>
Looptijd huidige:	2011	2011-2014
Conform toetsingskader?	2014	2015-2018
	Ja	Nee

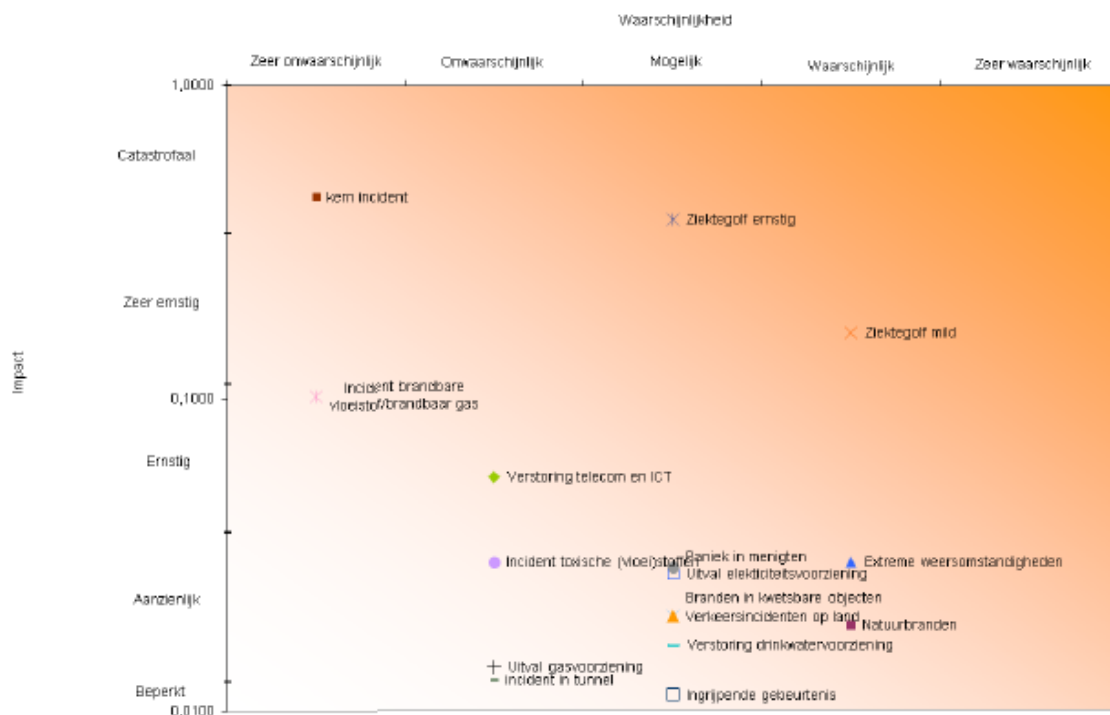
#### 3.1 Risicoprofiel

De veiligheidsregio stelde het risicoprofiel op volgens de landelijke handreiking. Het risicoprofiel voldoet aan het toetsingskader van de Inspectie.

De Veiligheidsregio twijfelt of de landelijke handreiking werkbaar genoeg is om aan te kunnen sluiten op de plannen en de OTO-activiteiten. Ook is niet duidelijk of de methode aansluit bij de informatiebehoefte van gemeenteraden en bestuurders.



Figuur 2: Risicodiagram 2011<sup>2</sup>



Figuur 3: Risicodiagram 2015<sup>3</sup>

<sup>2</sup> Regionaal Risicoprofiel Veiligheidsregio Drenthe, 24 februari 2011

<sup>3</sup> Regionaal Risicoprofiel Veiligheidsregio Drenthe, Actualisatie 2015

### *Looptijden en actualisaties*

Het risicoprofiel 2015-2018 is niet een opnieuw opgesteld plan. De veiligheidsregio heeft het voorgaande risicoprofiel als basis gebruikt en geactualiseerd. Het actualiseren van het risicoprofiel gebeurde gelijktijdig met het opstellen van de beleidsvisie.

### *Methodiek en proces*

Een projectgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van brandweer, politie, GHOR, gemeenten, Defensie, Openbaar Ministerie, RUD en het waterschap actualiseerde het risicoprofiel. Afhankelijk van het scenario zijn partijen uit de klankbordgroep (dit zijn de vitale partners aangevuld met enkele bedrijven) aan de projectgroep toegevoegd.

De veiligheidsregio heeft het geactualiseerde risicoprofiel samen met de nieuwe beleidsvisie voorgelegd aan de gemeenteraden. De directeur van de veiligheidsregio heeft op verzoek bij een aantal gemeenteraden een toelichting gegeven. Hieruit zijn geen aanpassingen voortgekomen.

De veiligheidsregio Drenthe heeft met de buurregio's verkend in hoeverre de diverse prioritaire risico's op de eigen veiligheidsregio van toepassing zijn. Dit bleek alleen het geval te zijn voor de risico's van de kerncentrale in het Duitse Lingen en het risico op aardbevingen.

### *Ontwikkelingen*

De veiligheidsregio heeft de actualisatie van het risicoprofiel doelmatig willen aanpakken en verwijst in het nieuwe risicoprofiel voor diverse onderdelen van het proces en de inhoud naar het risicoprofiel van 2011. Wel zijn drie nieuwe risico's toegevoegd:

1. tunnelincidenten (in 2011 had Drenthe nog geen tunnels);
2. kernincident in Lingen (Duitsland);
3. incident buisleidingen.

Deze toevoegingen hebben niet geleid tot wijzigingen in de prioritaire risico's. De drie scenario's zijn volgens de veiligheidsregio voldoende geborgd in de staande organisatie. Voor de gevolgen van een kernincident in Lingen heeft de veiligheidsregio een apart rampbestrijdingsplan opgesteld. De prioritaire risico's zijn niet gewijzigd. Het betreft: natuurbranden, ernstige griep/pandemie en uitval telecommunicatie/ICT.

## **3.2 Beleidsplan**

### *Proces*

Het directeurenoverleg heeft de beleidsvisie in concept opgesteld en vervolgens voorgelegd aan vertegenwoordigers van de kolommen, het regionaal overleg van ambtenaren openbare veiligheid en de waterschappen. De reacties zijn verwerkt in een definitieve conceptversie. Deze laatste versie is samen met het concept risicoprofiel voorgelegd aan de gemeenteraden, zodat zij hun zienswijze konden geven. Vervolgens heeft het Algemeen Bestuur de beleidsvisie in juni 2015 vastgesteld.

### *Resultaten vorige beleidsperiode*

In de beleidsvisie ontbreekt de verantwoording over de voorgaande beleidsperiode. De veiligheidsregio geeft aan dat deze verantwoording plaats heeft gevonden aan de hand van de jaarverslagen. Uit het onderzoek blijkt dat dit in beperkte mate en op hoofdlijnen is gebeurd.

### *Doelstellingen komende beleidsperiode*

Het bestuur benoemt in de beleidsvisie vier beleidslijnen: 'verbinding', 'vakmanschap', 'vertrouwen' en 'verantwoording'. Op basis van de visie stelt de veiligheidsregio jaarlijkse vast welke activiteiten zij uitvoert. De drie pijlers van crisismanagement (zorg verlenen, informatie verstrekken en duiding door de burgemeester) staan hierbij centraal. In de beleidsvisie komen de prioritaire risico's uit het risicoprofiel niet aan de orde.

### *Ontwikkelingen*

De veiligheidsregio heeft in plaats van een beleidsplan een beleidsvisie opgesteld voor de komende jaren. Op basis van de visie stelt de veiligheidsregio jaarlijks vast welke activiteiten zij onderneemt. De drie pijlers van crisismanagement (zorg verlenen, informatie verstrekken en duiding door de burgemeester) staan hierbij centraal. De beleidsvisie is volgens de veiligheidsregio de toetssteen van alle onderliggende plannen.

### 3.3 MOTO-beleidsplan

Het MOTO-beleidsplan is een onderdeel van de beleidsvisie 2015-2018 en beschrijft het MOTO-beleid op hoofdlijnen. De veiligheidsregio zet in de lopende beleidsperiode in op het toetsen van kwaliteit, verbeteren van vakmanschap en verbeteren van de onderlinge samenwerking.

De veiligheidsregio heeft het MOTO-beleid verder uitgewerkt in jaarplannen. De oefendoelen die hierin zijn opgenomen zijn volgens de veiligheidsregio gekoppeld aan de beleidsvisie, meer specifiek de beleidslijnen 'vakmanschap' en 'verbinding'.

Informatie over het personeelsvolgsysteem, de financiële paragraaf en de uitvoeringsparagraaf zijn opgenomen in de jaarplannen. De oefenfrequentie voor de (sleutel)functionarissen is niet vastgelegd. Wel zijn per sleutelfunctie de oefen doelstellingen vastgesteld. In het document 'Zeven lijnen in de crisismanagementorganisatie'<sup>4</sup> (zie ook paragraaf 3.4) is een aanbeveling opgenomen over het basisniveau voor de deelnemers in CMO-functies (Crisis Management Organisatie). Voor elke functie geldt dat aan tenminste één opleiding of training en één oefening of incident per jaar moet worden deelgenomen.

#### *Looptijden en actualisaties*

De veiligheidsregio beschikte over een zelfstandig document Beleidsplan MOTO 2011-2014. De regio heeft geen nieuw vierjarig beleidsplan MOTO opgesteld. Het MOTO-beleid staat vermeld in hoofdstuk 4 van de beleidsvisie 2015-2018. De veiligheidsregio heeft als uitwerking daarvan een tweejarig MOTO-programma (2016-2017) opgesteld.

#### *Proces*

Vanuit de Multidisciplinaire Operationele Voorbereiding zijn de vaste partners (de kernpartners en waterschap, defensie, OM en provincie) betrokken. De gemeenten worden vertegenwoordigd door één functionaris. De vitale sector wordt naar behoefte betrokken bij de uitwerking van de plannen of scenario's.

#### *Doelstellingen / kaders / beoogde resultaten*

De doelstelling van het MOTO-beleid en het MOTO-programma is de crisisfunctionaris te versterken in zijn rol en werkzaamheden en de mens binnen de structuur beter in staat stellen deel te nemen aan de crisisorganisatie. Het gaat dan bijvoorbeeld om de vraag of crisisfunctionarissen besluitvaardig kunnen omgaan met complexe en/of onzekere situaties en of zij in staat zijn om op basis van competenties invulling te geven aan hun verantwoordelijkheid.

De veiligheidsregio heeft als beoogd effect van het ontwikkelprogramma in het MOTO-programma opgenomen 'dat een ieder, binnen het geheel van de crisisorganisatie zijn eigen crisismanager kan zijn met verantwoordelijkheid voor het resultaat van het geheel'.

### 2.4 Crisisplan

De veiligheidsregio stelt eens in de vier jaar een crisisplan op. Het meest recente crisisplan is in november 2013 in concept vastgesteld door het Algemeen Bestuur en vervolgens voor consultatie aangeboden aan de colleges van B&W. In haar vergadering van maart 2014 heeft het Algemeen Bestuur het crisisplan definitief vastgesteld. Buiten de formele vaststelling door het bestuur wordt het crisisplan eens in de twee jaar of naar behoefte eerder geactualiseerd.

In het crisisplan beschrijft de veiligheidsregio de crisisorganisaties voor acute en niet-acute crises. De crisisorganisatie voor niet-acute crises komt in essentie overeen met die voor acute crises. Dit geldt ook voor het team Bevolkingszorg. Het belangrijkste verschil ten opzichte van de crisisorganisatie voor de acute crises is dat er bij een niet-acute crisis een extra team wordt geformeerd: het regionaal operationeel team. Voor acute crises wijkt het Drentse model af van het landelijk model en schuift de operationeel leider rechtstreeks aan bij de burgemeester. De hulpverleningsdiensten ondersteunen in deze situatie vanuit afzonderlijke back-offices zowel de veldeenheden en het CoPI als de operationeel leider.

---

<sup>4</sup> 'Zeven lijnen in de crisismanagementorganisatie' is een notitie die beoogt aan de hand van waarnemingen en evaluaties van circa driënhalf jaar oefenen en incidentbestrijding in Drenthe een beeld te schetsen van wat in de crisisbeheersing goed is gegaan en welke aandachtspunten beter kunnen.

Dit model is in 2011 geïntroduceerd. Voor de doorontwikkeling van de crisisstructuur heeft de veiligheidsregio in januari 2015 'Zeven lijnen in de crisismanagementorganisatie (CMO)' uitgezet. Het document dat hiervoor is opgesteld is bedoeld om vast te kunnen stellen wat er de afgelopen jaren goed is gegaan in de CMO en op welke punten nog verbetering mogelijk is. Volgens de planning moet dit traject in 2017 afgerond zijn.

In 2015 heeft de veiligheidsregio voor de acute crises de 'denktankfunctie' geïntroduceerd. Het betreft een team dat onder leiding van een ondersteunend operationeel leider, dat de operationeel leider bijstaat in het scenariodenken.

Het COT heeft op verzoek van de veiligheidsregio bij de systeemtest in november 2015 een onderzoek uitgevoerd naar het functioneren van de crisismanagementorganisatie in Drenthe<sup>5</sup>. Voor de resultaten van dit onderzoek wordt verwezen naar het rapport van het COT.

De veiligheidsregio werkt met regionale pools voor de bevolkingszorg. Uitgangspunt is de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de eigen processen. De veiligheidsregio ziet de ontwikkeling van de bevolkingszorg binnen de crisismanagementorganisatie als belangrijk ontwikkelpunt voor de komende tijd.

## 2.5 Samenhang tussen de plannen

De veiligheidsregio Drenthe heeft maar in beperkte mate samenhang aangebracht tussen de verschillende plannen.

De prioritaire risico's uit het risicoprofiel worden in de beleidsvisie niet genoemd. Hierdoor wordt niet duidelijk wat de veiligheidsregio met het benoemen van prioritaire risico's voor ogen heeft.

De samenhang in de planvorming bestaat vooral uit de verbinding tussen de beleidsvisie en het crisisplan met daaraan gekoppeld de MOTO-plannen. De oefendoelen in de MOTO-plannen zijn algemeen geformuleerd en in beperkte mate gebaseerd op het risicoprofiel.

Uit het MOTO-beleidsplan 2011-2014 en de jaarplannen blijkt wel een samenhang met het risicoprofiel, maar niet met de prioritaire risico's (met uitzondering van 'natuurbranden'). In het nieuwe MOTO-beleid en het MOTO-programma 2016-2017 is de samenhang met het risicoprofiel niet terug te vinden.

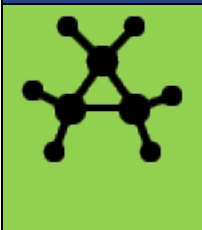
---


<sup>5</sup> Functioneren crisisorganisatie Drenthe, COT, april 2016

## 4 Netwerk en samenwerking

Dit hoofdstuk beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie.

### 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Samenwerking met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	De samenwerking met de partners is in de <b>basis op orde</b> . In de beleidsvisie noemt de veiligheidsregio 'verbinden' als een van de speerpunten. De veiligheidsregio wil de partners onderling en met de samenleving verbinden, waarbij de veiligheidsregio een coördinerende rol vervult. Daarnaast oefent de veiligheidsregio regelmatig met de partners en worden thema-avonden georganiseerd. De veiligheidsregio heeft voor elk convenant een accounthouder benoemd.

Samenwerking met gemeenten	
Conclusie	Toelichting
	De samenwerking met de gemeenten is in de <b>basis op orde</b> . De gemeenten kunnen nog wel actiever worden betrokken bij de planvorming, waartoe de veiligheidsregio inmiddels stappen heeft gezet. De directeur heeft op verzoek bij een aantal gemeenten het risicoprofiel en de beleidsvisie toegelicht.

De veiligheidsregio benut haar netwerk om verbinding aan te brengen met de samenleving en de partners. De veiligheidsregio speelt hierbij vooral een coördinerende rol. De veiligheidsregio vindt het belangrijk de samenwerking met alle partners permanent te laten leven. Dit bewerkstelligt zij door samen met de partners te oefenen en door thema-avonden te organiseren over actuele ontwikkelingen. Ieder convenant kent een eigen accounthouder.

#### *Rol partners in planvorming*

Vanuit de werkgroep Multidisciplinaire Operationele Voorbereiding werkt de veiligheidsregio (brandweer en GHOR) samen met de politie, de gemeenten, het waterschap, het Openbaar Ministerie, Defensie en de provincie. De genoemde partijen zijn betrokken bij het opstellen van de plannen en bij het uitvoeren van de MOTO-jaarplannen. De convenantpartners RTV Drenthe en Rode Kruis worden eveneens betrokken in de planvorming en zoveel mogelijk bij oefeningen.

#### *Samenwerking politie*

De veiligheidsregio ervaart dat de vorming van de nationale politie invloed heeft op de veiligheidsregio. Er is tijdelijk minder aandacht voor samenwerking, nu de politie bezig is met versterking van de eigen kolom.

#### *Relatie met gemeenten*

De veiligheidsregio is een traject gestart om de gemeenten nadrukkelijker te betrekken bij de beleidsvorming en – conform de beleidsvisie - ervoor te zorgen dat er daadwerkelijk verbinding ontstaat met de gemeenteraden. Het risicoprofiel en de beleidsvisie zijn aan de gemeenteraden voorgelegd. In dit kader heeft de directeur veiligheidsregio op verzoek een aantal gemeenteraden bezocht om een toelichting te geven.

De VRD heeft sinds 2015 twee accounthouders voor de gemeenten: een accountouder voor beleid en planvorming en een voor monodisciplinair oefenen.


#### *Bevolkingszorg*

De veiligheidsregio investeert in het aanbrengen van meer structuur in de bevolkingszorg door de gemeenten te bewegen voor een deel over te gaan tot poolvorming. Dit traject moet in 2017 zijn afgerond.

#### *GHOR*

Bij de GGD/GHOR is een nieuwe directeur publieke gezondheid aangesteld.

## 4.2 Interregionale samenwerking

Interregionale samenwerking	
Conclusie	Toelichting
	<p>De interregionale samenwerking tussen de veiligheidsregio Drenthe en de omliggende veiligheidsregio's is <b>op niveau</b>. De veiligheidsregio werkt intensief samen met de veiligheidsregio's Fryslân en Groningen op meerdere onderwerpen. Aanvankelijk was de samenwerking vooral ingegeven door efficiencyvraagstukken, maar later heeft een verbreding plaatsgevonden.</p> <p>Na de impuls van samenwerken in de Meldkamer Noord-Nederland weten de drie noordelijke veiligheidsregio's de samenwerking op steeds meer onderwerpen vorm te geven.</p> <p>Ook in de voorbereiding op operationeel optreden zoeken de drie regio's steeds meer samenwerking. Op dit gebied worden onder andere thematische bijeenkomsten georganiseerd.</p> <p>Daarnaast werkt de regio op specifieke onderwerpen samen met andere regio's.</p>

Er is sprake van een intensieve samenwerking met en tussen de veiligheidsregio's Groningen, Fryslân en Drenthe (3 Noord). Vooral de komst van de Meldkamer Noord Nederland heeft de samenwerking een stevige impuls gegeven.


De veiligheidsregio's hebben een gezamenlijk document 'kaders voor de GRIP' en een gezamenlijk incidentbestrijdingsplan stroomuitval opgesteld. Ook onderzoeken de regio's momenteel hoe op het gebied van MOTO meer kan worden samengewerkt.

Er is sinds 2015 intensief overleg tussen de drie noordelijke regio's op tactisch en strategisch niveau, onder andere op het gebied van planvorming. Wat betreft operationele inzet leveren de regio's wederzijds bijstand in multidisciplinair verband.

Voor informatiemanager uit de drie noordelijke regio's is een bijeenkomst georganiseerd waarin is gesproken over elkaars werkwijze. Leidinggevend binnen de crisisbeheersing (Operationeel Leiders, Leiders CoPI), CaCo's en informatiemanager hebben deelgenomen aan gezamenlijke bijeenkomsten over bijvoorbeeld contra-terrorisme.

De veiligheidsregio Drenthe heeft het rampbestrijdingsplan Groningen Airport Eelde afgestemd met de veiligheidsregio's Groningen en Fryslân. Ook vindt interregionaal afstemming plaats op het onderwerp contra-terrorisme.

De directeurs Publieke Gezondheid van Drenthe, Groningen en Fryslân hebben besloten om - waar mogelijk en noodzakelijk - gezamenlijk op te trekken op diverse dossiers ten behoeve van landelijke vergaderingen. Daarbij kan een regio ook de beide andere vertegenwoordigen.

Internationale samenwerking	
Conclusie	Toelichting
	<p>De internationale samenwerking tussen de veiligheidsregio Drenthe en Duitsland is in de <b>basis op orde</b>.</p> <p>De veiligheidsregio heeft samen met buurregio's overeenkomsten tot grensoverschrijdende samenwerking bij zware ongevallen en rampen afgesloten met de aangrenzende Landkreisen in Duitsland.</p> <p>Daarnaast vinden incidenteel gezamenlijke oefeningen plaats.</p>

De samenwerking met Duitsland krijgt steeds meer vorm. Zo heeft de veiligheidsregio samen met de Veiligheidsregio Groningen een overeenkomst tot grensoverschrijdende samenwerking bij zware ongevallen en rampen afgesloten met de Landkreis Leer en de Landkreis Emsland in Duitsland.

Samen met de Veiligheidsregio IJsselland heeft de veiligheidsregio eenzelfde overeenkomst afgesloten met de Landkreis Grafschaft Bentheim. Daarnaast vindt samenwerking plaats met de veiligheidsregio's Groningen, Twente en IJsselland met betrekking tot het rampbestrijdingsplan ten behoeve van de effecten van een incident bij de kerncentrale in het Duitse Lingen. Jaarlijks is er tenminste één internationale (operationele en/of bestuurlijke) activiteit.

De accounthouder 'Duitsland' heeft regelmatig contact met zijn Duitse collega's. Vanwege de risico's die met de kerncentrale Lingen gepaard gaan is in 2015 de samenwerking verder geïntensiveerd.

De veiligheidsregio participeert in de grensoverschrijdende bestuurlijke samenwerking (GROS). De GROS heeft tot doel om specifieke knelpunten in de grensgebieden van Nederland met België en Nederland met Duitsland op te lossen en daarmee de grensoverschrijdende samenwerking en de onderlinge kennisuitwisseling te stimuleren.




## 5 Operationele prestaties

De Inspectie bracht op basis van oefeningen en incidenten de operationele prestaties van veiligheidsregio's in beeld. De Inspectie nam daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre veiligheidsregio's voldoen aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteerde de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering.

### 5.1 Besluit veiligheidsregio's

De Inspectie beschrijft in deze paragraaf in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de inspectie.

Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's	
Conclusie	Toelichting
	<p>De operationele prestaties getoetst aan het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de Inspectie zijn in de <b>basis op orde</b>.</p> <p>Uit de evaluatieverslagen van de systeemtesten komt naar voren dat de veiligheidsregio voldoet aan het merendeel van de kwantitatieve normen.</p> <p>Voor verbetering vatbaar zijn de opkomsttijden van het CoPI en het informatiemanagement (opstellen en bijhouden eigen beelden en totaalbeeld).</p> <p>De veiligheidsregio heeft elk jaar een systeemtest georganiseerd.</p>


### 5.2 Kwaliteit taakuitvoering

De Inspectie selecteerde uit het Bvr en het toetsingskader van de inspectie een aantal normen die meer inzicht geven in de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Het gaat hierbij dus niet zo zeer om de randvoorwaardelijke aspecten zoals tijdige en volledige aanwezigheid van teams of functionarissen. De normen die de Inspectie selecteerde geven een beeld over de afstemming, informatie-uitwisseling en taakverdeling tussen de teams (CoPI, ROT, TBV en BT) en de samenwerking met andere partijen. Daarnaast gaan een aantal normen specifiek in op de taakuitvoering. Het gaat om de volgende onderwerpen:


- alarmering van andere functionarissen door de meldkamer;
- taakuitvoering door de CaCo;
- advisering van het CoPI en TBZ aan het ROT;
- advisering van het ROT aan het BT;
- afstemming met de netwerkpartners;
- taakuitvoering van het CoPI op sturing en coördinatie op operationele inzet, en het ROT op sturing en coördinatie van de rampenbestrijding;
- uitvoering van besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op totaalbeeld;
- afschaling en overdracht naar de nafase.

Voor de beoordeling zijn meerdere normen samengevoegd om een beeld van het betreffende onderwerp te krijgen. Daarnaast kijkt de Inspectie niet alleen naar de 'score' op deze norm in de evaluatieverslagen maar ook naar de onderbouwing van deze score.


### Alarmering andere functionarissen door de meldkamer

Conclusie	Toelichting
	<p>De alarmering van andere functionarissen door de meldkamer is in de <b>basis op orde</b>.</p> <p>De alarmering verloopt over het algemeen correct. De meldkamer alarmeert steeds de juiste functionarissen binnen de hoofdstructuur. Netwerkpartners worden gelijktijdig of aansluitend mee gealarmeerd.</p>


### Taakuitvoering Calamiteitencoördinator

Conclusie	Toelichting
	<p>De taakuitvoering van de Calamiteitencoördinator is in de <b>basis op orde</b>.</p> <p>De Calamiteitencoördinator voert doorgaans de drie taken uit: hij haalt en brengt informatie, stuurt expliciet op het opschalingsniveau en stelt prioriteiten.</p> <p>Er hebben zich geen situaties voorgedaan waarbij sprake was van tegengestelde belangen.</p>


### Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT


Conclusie	Toelichting
	<p>De advisering aan het ROT is <b>voor verbetering vatbaar</b>.</p> <p>De multidisciplinaire advisering vanuit de Leider CoPI aan de Operationeel Leider en de monodisciplinaire advisering vanuit het CoPI aan de eigen Algemeen Commandant is nog geen gemeengoed, maar komt al wel beter tot stand.</p> <p>De advisering vanuit het Team Bevolkingszorg aan het tactisch niveau is een ontwikkelpunt. Er wordt wel informatie uitgewisseld, maar van advisering is niet altijd sprake.</p>


### Taakuitvoering teams – Advisering aan het beleidsteam

Conclusie	Toelichting
	<p>De advisering aan het beleidsteam is in de <b>basis op orde</b>.</p> <p>De Operationeel Leider en de burgemeester hebben regelmatig contact met elkaar. De Operationeel Leider gebruikt informatie vanuit het operationele en tactische niveau bij de advisering van de burgemeester.</p>

### Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners

Conclusie	Toelichting
	<p>De afstemming met netwerkpartners is <b>voor verbetering vatbaar</b>.</p> <p>Netwerkpartners sluiten tijdens incidenten en oefeningen vooral aan in het CoPI. Op dit niveau komt informatie-uitwisseling steeds tot stand. Omdat in het Drentse model geen 'klassiek' ROT en Beleidsteam aanwezig zijn waarin netwerkpartners aan kunnen sluiten komt deze aansluiting niet 'als vanzelf' tot stand. Het uitwisselen van liaisons vergt daarom bewuste keuzes. Uit systeemoefeningen blijkt dat de aansluiting van netwerkpartners meestal niet tot stand komt. De afstemming beperkt zich tot telefonische informatie-uitwisseling.</p>

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
Conclusie	Toelichting
	<p>Sturing en coördinatie zijn <b>voor verbetering vatbaar</b>.</p> <p>In het Drentse model ligt het zwaartepunt van de sturing en coördinatie bij het CoPI, zowel voor de operationele inzet als voor de bredere taken van de rampenbestrijding.</p> <p>Systeemtesten laten zien dat het CoPI in veel gevallen in staat is om de sturing en coördinatie op beide onderdelen uit te voeren. Een punt van aandacht is dat een taakverdeling tussen het CoPI en het tactische niveau (Operationeel Leider, Algemeen Commandanten en de monodisciplinaire actiecentra en de denktankfunctie) niet expliciet wordt gemaakt. Hierdoor bestaat de kans dat het CoPI zich vooral op de directe operationele inzet richt. Bredere taken op het terrein van de rampenbestrijding moeten dan expliciet op het tactische niveau worden belegd.</p>

Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
Conclusie	Toelichting
	<p>De besluitvorming gebaseerd op het actuele beeld is <b>voor verbetering vatbaar</b>.</p> <p>Het totaalbeeld in Drenthe bestaat uit de informatie in LCMS, aangevuld met informatie uit het contact tussen de Operationeel Leider en de Leider CoPI.</p> <p>Op het tactische niveau is hierdoor vaak een actueel totaalbeeld beschikbaar. Omdat niet alle informatie digitaal beschikbaar wordt gesteld beschikken de monodisciplinaire actiecentra echter niet over het (volledige) actuele beeld. Hierdoor zijn niet alle onderdelen van de organisatie in staat om besluiten, adviezen en opdrachten te baseren op het actuele totaalbeeld.</p>

Afschaling / nafase	
Conclusie	Toelichting
	<p>De Inspectie beschikt niet over informatie om een oordeel te geven over de prestaties met betrekking tot de afschaling en nafase.</p>

#### *Overzicht systeemtesten en evaluaties*

Voor de veiligheidsregio Drenthe heeft de Inspectie gebruik gemaakt van de evaluaties van:

- Systeemtest 2013;
- Systeemtest 2014;
- Systeemtest 2015.

## 6 Kwaliteit

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteit en kwaliteitsverbetering. Het gaat daarbij specifiek om het evalueren van incidenten en oefeningen en hoe men de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen invult en borgt.


### 6.1 Kwaliteitszorg

Kwaliteitszorg	
Conclusie	Toelichting
	<p>De wijze waarop de veiligheidsregio Drenthe invulling geeft aan kwaliteitszorg is <b>voor verbetering vatbaar</b>.</p> <p>De veiligheidsregio heeft wel een aanvang gemaakt met het implementeren van kwaliteitszorg, maar het ontbreekt nog aan een integraal kwaliteitszorgsysteem.</p> <p>De veiligheidsregio ontwikkelt momenteel een kwaliteitszorgsysteem waarin zowel 'verantwoorden en rekenschap geven' als 'leren en ontwikkelen' onderdeel van uitmaken.</p>

De veiligheidsregio Drenthe heeft de afgelopen jaren meerdere malen het initiatief genomen om te komen tot een kwaliteitszorgsysteem. In 2011 is de veiligheidsregio gestart met een kwaliteitszorgsysteem met als doel 'leren en ontwikkelen'. Vanwege de regionalisering van de brandweer is de nadruk vooral gelegd op kwaliteitsmetingen ter verantwoording. Op dit moment ontwikkelt de veiligheidsregio een kwaliteitszorgsysteem waarbij 'verantwoorden en rekenschap geven' en 'leren en ontwikkelen' meer in balans zijn. In de beleidsvisie van 2015 heeft de veiligheidsregio aangegeven dat zij op het gebied van kwaliteitszorg wil sturen op de tevredenheid van de burger. De veiligheidsregio ontwikkelt het kwaliteitszorgsysteem momenteel langs de waarden 'vakmanschap', 'vertrouwen' en 'verbinden'. Andere belangrijke elementen die de veiligheidsregio hanteert zijn 'evaluatie', 'transparantie' en 'houding en gedrag'.

De veiligheidsregio legt verantwoording af aan het Algemeen Bestuur aan de hand van halfjaarlijkse bestuursrapportages. Aan de gemeenteraden gebeurt dit door middel van jaarverslagen.

## 6.2 Evalueren

Evalueren van incidenten	
Conclusie	Toelichting
	<p>Het evalueren van incidenten door de veiligheidsregio is in de <b>basis op orde</b>. De veiligheidsregio gebruikt één systematiek voor het evalueren van oefeningen en incidenten.</p> <p>De regio analyseert 'rode draden' uit de verschillende evaluaties, maar het ontbreekt nog aan controle of het beoogde resultaat behaald is.</p> <p>De medewerkers van de veiligheidsregio bestuderen onderzoeksrapporten van buiten de veiligheidsregio op relevante aanbevelingen en benutten de uitkomsten hiervan in het MOTO-traject.</p> <p>De veiligheidsregio kan de borging en opvolging van de leerpunten nog wel verder verbeteren.</p>

De veiligheidsregio kent één evaluatiesystematiek voor zowel ketenoefeningen<sup>6</sup>, systeemtesten als incidenten. De systematiek is gebaseerd op de FABCM methode<sup>7</sup>. In de evaluatiesystematiek wordt het proces van evalueren stapsgewijs beschreven. Per processtap kunnen keuzes worden gemaakt voor een bepaalde methodiek. Op die manier kunnen met deze evaluatiesystematiek alle soorten evaluaties uitgevoerd worden.

De evaluatiesystematiek regelt wie de opdrachtgever is voor het houden van een evaluatie, maar niet wie verantwoordelijk is voor de uitvoering van het evaluatieproces en de borging en opvolging van de leerpunten. De veiligheidsregio verzamelt 'rode draden' uit evaluaties, maar de follow up vindt nog te weinig plaats. Het document 'Zeven lijnen in de crisismanagementorganisatie' vormt hierop een uitzondering. In dit document zijn de aanbevelingen ten aanzien van het functioneren van de crisismanagement organisatie opgenomen met als doel te komen tot een sterkere en beter functionerende organisatie. De aanbevelingen zijn gebaseerd op het drie jaar lang waarnemen van de oefeningen. De aanbevelingen zijn (deels) opgenomen in het MOTO-programma 2016-2017.

In de evaluatiesystematiek is opgenomen dat jaarlijks één of meer bijeenkomsten moeten worden georganiseerd om systeemleerpunten uit oefeningen breed terug te koppelen. Uit het onderzoek is niet gebleken dat deze bijeenkomsten daadwerkelijk plaatsvinden.

De veiligheidsregio wil het evalueren vooral gebruiken om te kunnen leren. Volgens de veiligheidsregio's gaan de leerpunten uit evaluaties en de uitkomsten van andere rapporten snel naar de functionarissen die verantwoordelijk zijn voor het oefenen. Om het leren van oefenen te optimaliseren hebben de evaluatoren ook een coachende rol.


In de veiligheidsregio loopt men bij het evalueren tegen een capaciteitsgebrek aan. De veiligheidsregio wijt dit aan het feit dat evalueren tijd kost en medewerkers het evalueren naast de dagelijkse taak moeten doen.

De medewerkers van de veiligheidsregio bestuderen onderzoeksrapporten van buiten de veiligheidsregio op relevante aanbevelingen. Waar van toepassing worden de bevindingen verwerkt in het MOTO jaarplan en in de plannen voor het opleiden en trainen van de gemeentelijke kolom.

<sup>6</sup> Het betreft oefeningen waarbij zowel het crisisteam, de ondersteuningsstaf van de OL en het veld (ten minste COPI en de actiecentra) beoefend worden.

<sup>7</sup> FABCM staat voor Factfinding, Analyse, Besluitvorming, Communicatie en Monitoring en is een sturingsmodel voor leidinggevenden.

### 6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen

Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
Conclusie	Toelichting
	<p>De wijze waarop de veiligheidsregio inzicht heeft in de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen is <b>voor verbetering vatbaar</b>.</p> <p>De veiligheidsregio houdt informatie bij over de multi-functionarissen. Deze registratie blijft echter beperkt tot registratie van de aanwezigheid bij oefeningen. Het bijhouden van de overige informatie is een monodisciplinaire verantwoordelijkheid.</p> <p>De veiligheidsregio heeft geen loopbaanbeleid voor de multi-functionarissen in de crisisbeheersing aan de hand van competentieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten.</p>

De veiligheidsregio hanteert als uitgangspunt dat vakbekwaam blijven een verantwoordelijkheid is van de mono-kolommen. In 2013 hebben alle brandweerofficieren meegedaan aan een diagnostische meting om bewust te worden van de eigen leervragen. Van de brandweerfunctionarissen worden ook de opleidingen geregistreerd.

De veiligheidsregio heeft geen loopbaanbeleid voor de multi-functionarissen in de crisisbeheersing ('warm loopbaanbeleid') aan de hand van competentieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten.

Voor wat betreft het functioneren van de medewerkers in de crisismanagementorganisatie wordt alleen de aanwezigheid bij oefeningen geregistreerd. In 2016-2017 wil de veiligheidsregio het veiligheidspaspoort (functionarisvolgsysteem) invoeren.

## 7 Eindconclusie en overzicht scores

De Inspectie constateert dat de veiligheidsregio Drenthe de samenwerking met netwerkpartners en gemeenten, de internationale samenwerking en evalueren in de basis op orde heeft. De interregionale samenwerking is op niveau. De samenhang tussen de plannen, kwaliteitszorg en het inzicht in de vakbekwaamheid van multi-functionarissen zijn voor verbetering vatbaar.

De operationele prestaties zijn, waar het gaat om het toetsingskader, over het algemeen in de basis op orde. De meer kwalitatieve aspecten van de taakuitvoering zijn voor een deel voor verbetering vatbaar en voor een deel in de basis op orde.

Onderwerp	Score
<b>Samenhang tussen de plannen</b>	<b>Voor verbetering vatbaar</b>
<b>Samenwerking met netwerkpartners</b>	<b>Basis op orde</b>
<b>Samenwerking met gemeenten</b>	<b>Basis op orde</b>
<b>Interregionale samenwerking</b>	<b>Op niveau</b>
<b>Internationale samenwerking</b>	<b>Basis op orde</b>
<b>Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's</b>	<b>Basis op orde</b>
<b>Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering</b>	
- Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	Basis op orde
- Taakuitvoering Calamiteitencoördinator	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het ROT	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het Beleidsteam	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Afstemming met netwerkpartners	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Sturing en coördinatie	Voor verbetering vatbaar
- Informatiemanagement: besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	Voor verbetering vatbaar
- Nafase / afschaling	Geen score
<b>Kwaliteitszorg</b>	<b>Voor verbetering vatbaar</b>
<b>Evalueren van incidenten</b>	<b>Basis op orde</b>
<b>Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen</b>	<b>Voor verbetering vatbaar</b>

## Beoordelingskader Staat van de rampenbestrijding 2016

Voor de Staat van de rampenbestrijding 2016 beoordeelt de Inspectie de veiligheidsregio's op de onderwerpen 'planvorming' (hoofdstuk 3), 'samenwerking' (hoofdstuk 4), 'operationele prestaties' (hoofdstuk 5) en 'kwaliteit' (hoofdstuk 6).

Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op de volgende vier niveaus:

- op niveau;
- basis op orde;
- voor verbetering vatbaar;
- onvoldoende.

De Wet veiligheidsregio's (Wvr), het Besluit veiligheidsregio's (Bvr), het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Wanneer de prestaties van de veiligheidsregio hiermee overeenkomen stelt de Inspectie vast dat voor het betreffende element de basis op orde is. De veiligheidsregio is op een onderwerp 'op niveau' wanneer de veiligheidsregio duidelijk boven de gemiddelde prestaties scoort en hiermee als voorbeeld kan dienen voor andere veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'voor verbetering vatbaar' wanneer beperkt wordt voldaan aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'onvoldoende' als er in het geheel niet wordt voldaan aan de Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. Per thema heeft de Inspectie uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand is gekomen.

### 3 Planvorming

Samenhang tussen de plannen	
<b>Op niveau</b>	Het beleidsplan en het moto-beleidsplan zijn gebaseerd op het risicoprofiel. De belangrijkste risico's vormen de kern van het beleid en van de uitvoeringsactiviteiten. De veiligheidsregio voldoet aan de wettelijke termijnen voor planvorming en monitort actief en periodiek of (tussentijdse) bijstellingen noodzakelijk zijn.
<b>Basis op orde</b>	Risico's uit het risicoprofiel komen terug in het beleidsplan of het moto-beleidsplan. Het is echter niet duidelijk of uitvoeringsactiviteiten gebaseerd zijn op het risicoprofiel. De planvormingscyclus is op orde. Er wordt echter niet regelmatig gekeken of er wijzigingen in vastgestelde plannen moeten worden doorgevoerd. De plannen voldoen aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio beschikt over de voorgeschreven plannen. Inhoudelijk is niet vast te stellen of er samenhang is tussen de verschillende plannen. Daarnaast sluiten de termijnen van de verschillende plannen niet op elkaar aan. De plannen voldoen niet aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio beschikt niet over de voorgeschreven plannen.



## 4 Netwerk en samenwerking

### 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Samenwerking met netwerkpartners	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voert een actief doelgroepenbeleid. De veiligheidsregio heeft netwerkpartners, op basis van een risicoanalyse, geclusterd in doelgroepen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in partners waarmee zeer intensief wordt samengewerkt en partners waarmee de samenwerking minder intensief hoeft te zijn. Deze uitgangspunten zijn de basis voor de wijze waarop partners worden betrokken in bijvoorbeeld planvormingstrajecten en oefeningen. De veiligheidsregio heeft een of meer accountmanagers die de contacten met netwerkpartners onderhoudt.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio werkt regelmatig samen met netwerkpartners. Deze samenwerking vindt plaats op specifieke onderdelen, zoals planvorming en oefeningen. Deze samenwerking vindt ad hoc plaats, bijvoorbeeld op basis van actualiteit, een specifiek risico of een verzoek van een netwerkpartner.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio werkt operationeel samen met netwerkpartners tijdens incidenten. In convenanten zijn basale samenwerkingsafspraken vastgelegd.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio beschikt niet over convenanten. Samenwerking tijdens incidenten komt operationeel niet tot stand.

Samenwerking met Gemeenten	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio stelt gemeenten in staat om te sturen op de prestaties van de veiligheidsregio. Dit doet de veiligheidsregio bijvoorbeeld door op thema's werkgroepen te formeren, accountmanagement te organiseren en regelmatig te rapporteren over de voortgang op beleidsdoelstellingen. De veiligheidsregio is in staat om de regionale opgaven te verbinden aan de lokale wensen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio betreft gemeenten actief bij de beleidsvorming, beleidsverantwoording en bedrijfsvoering. In planvormingstrajecten wordt actief toelichting gegeven en zienswijzen 'opgehaald'. Jaarlijks wordt in de gemeenteraden toelichting gegeven over de werkzaamheden van de veiligheidsregio.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio betreft gemeenteraden niet actief in planvormingstrajecten. Betrokkenheid blijft beperkt tot het voldoen aan wettelijk voorgeschreven bepalingen, zoals het geven van zienswijzen.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio voldoet niet aan de wettelijk voorgeschreven bepalingen voor het betrekken van gemeenteraden bij planvorming.

## 4.2 Interregionale en internationale samenwerking

Interregionale samenwerking	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio werkt samen op basis van specifieke regiogrensoverschrijdende risico's, bijvoorbeeld in het opstellen van plannen of het gezamenlijk beoefenen van scenario's. Veiligheidsregio's betrekken elkaar actief bij de eigen planvormingstrajecten.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio werkt op operationeel, tactisch en strategisch niveau structureel samen op een aantal onderwerpen. Deze samenwerking is ingegeven door efficiencyvraagstukken. Op een beperkt aantal onderwerpen wordt incidenteel samengewerkt.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio werkt tijdens incidenten operationeel samen met andere veiligheidsregio's. Plannen worden onderling uitgewisseld. Verdere samenwerking vindt incidenteel plaats, maar de veiligheidsregio is hierin volgend. Het initiatief voor samenwerking komt van omliggende veiligheidsregio's.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio werkt niet samen met omliggende veiligheidsregio's.

Internationale samenwerking	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio ontvangt informatie over grensoverschrijdende risico's. Op basis van deze risico's wordt beleid geformuleerd, bijvoorbeeld ten aanzien van gezamenlijk optreden bij incidenten (operationeel, tactisch en strategisch).
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio en het buurland informeren elkaar over planvormingstrajecten. De veiligheidsregio verstrekt informatie over grensoverschrijdende risico's aan het buurland. Op ad hoc basis wordt samen geoefend. Er wordt geïnvesteerd in het onderhouden van contact, zowel op beleidsniveau als in de operationele samenwerking. Afspraken over samenwerking zijn vastgelegd in convenanten.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De internationale samenwerking beperkt zich tot operationeel samenwerken met het buurland tijdens incidenten. Er wordt niet samen geoefend en er zijn geen samenwerkingsafspraken vastgelegd in convenanten.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio werkt niet samen met het buurland.

## 5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

Besluit veiligheidsregio's	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's volledig voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's in ruime mate voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. Bij uitzondering voldoet de veiligheidsregio op basis van een duidelijk onderbouwd besluit niet aan deze norm. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's soms in ruime mate en soms minder voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio houdt niet jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert niet jaarlijks over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's matig tot niet voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.

## 5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering

Taakuitvoering alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
<b>Norm (Bvr artikel 2.2.3 lid 2 en toetsingskader Inspectie)</b>	<b>Afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis, alarmeert de meldkamer andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer <u>altijd</u> om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer vaak om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.

<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer niet altijd om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Het lukt vaak wel om de juiste interne functionarissen te alarmeren, maar het alarmeren van externe functionarissen komt vaak niet tot stand.
<b>Onvoldoende</b>	Het lukt de meldkamer niet om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren.

Taakuitvoering eenhoofdige leiding meldkamer (calamiteitencoördinator)	
<b>Norm (Bvr artikel 2.2.2 lid 1 en toetsingskader Inspectie)</b>	<b>Zodra is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering wordt de meldkamer door één leidinggevende aangestuurd. Deze functionaris voert de volgende taken uit:</b> <b>Informatie haalt en brengt bij alle drie de disciplines;</b> <b>Het opschalingsniveau bewaakt en ervoor zorgt dat iedereen op de meldkamer hiermee bekend is;</b> <b>Prioriteiten stelt in de coördinatie van de drie diensten, knopen doorhakt wanneer er tegenstrijdige belangen zijn tussen de drie diensten en de besluiten van de drie diensten op elkaar afstemt.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert continu de drie elementen van zijn taakomschrijving goed uit. Hij haalt en brengt regelmatig informatie en zorgt dat iedere dienst tijdig van het juiste opschalingsniveau op de hoogte is. Stelt duidelijke prioriteiten en neemt beslissingen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert doorgaans de drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn informatie halen/brengen, het bewaken van het opschalingsniveau en prioriteiten stellen.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De Calamiteitencoördinator voert doorgaans twee van drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn bijvoorbeeld informatie halen/brengen en het bewaken van het opschalingsniveau. Prioriteiten stellen in de besluiten van de diensten blijkt lastiger.
<b>Onvoldoende</b>	Er is niet voorzien in een Calamiteitencoördinator op de meldkamer.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
<b>Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en artikel 2.1.3 lid 2)</b>	<b>Een CoPI is belast met het adviseren van het Regionaal Operationeel Team. Bij de taakuitvoering van het Team Bevolkingszorg is sprake van advisering van het Regionaal Operationeel Team.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en Team Bevolkingszorg hebben regelmatig contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg adviseren het ROT over operationele en/of tactische vraagstukken. Het is voor het ROT duidelijk op welke vraagstukken zij een besluit of actie moet nemen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg hebben contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg communiceren adviezen richting het ROT.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Er is contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het ROT. Er is sprake van informatie-uitwisseling, maar niet (altijd) van adequate advisering.
<b>Onvoldoende</b>	Er is geen contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het Regionaal Operationeel Team.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het Beleidsteam	
<b>Norm (Bvr artikel 2.1.4 lid 2)</b>	<b>Een Regionaal Operationeel Team is belast met het adviseren van het gemeentelijk of regionaal beleidsteam.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het ROT heeft regelmatig contact met het Beleidsteam. Het ROT adviseert het Beleidsteam op strategisch niveau en bereidt daarvoor strategische vraagstukken voor. Operationele vraagstukken worden niet voorgelegd aan het Beleidsteam maar in het ROT of CoPI afgehandeld. Het is voor het Beleidsteam duidelijk op welke strategische en bestuurlijke vraagstukken zij een besluit moet nemen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is contact tussen het ROT en het Beleidsteam en er worden vanuit het ROT adviezen richting het BT gecommuniceerd.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Het ROT heeft contact met het Beleidsteam. Het contact blijft beperkt tot informatie-uitwisseling. Het ROT adviseert het Beleidsteam niet.
<b>Onvoldoende</b>	Er is geen contact tussen het ROT en het Beleidsteam.

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
<b>Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 1 en 2, 2.1.4 lid 1 en 2, 2.1.5 lid 1 en 2)</b>	<b>Afstemming met netwerkpartners vindt plaats door het laten aansluiten van liaisons in de verschillende teams. Het betreft hier de liaisons in het CoPI en/of de liaisons in het ROT en/of de liaison in het Beleidsteam.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het om afstemming met andere betrokken partijen te organiseren. Er is sprake van informatie-uitwisseling. Men maakt duidelijke afspraken en een uitwerking van de (vastgelegde) verantwoordelijkheden. In het aansluiten van liaisons worden bewuste keuzes gemaakt (welk(-e) team(-s), welke functionaris(-sen)).
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De teams zorgen (afhankelijk van het scenario) voor afstemming met andere betrokken partijen. Afhankelijk van het scenario sluiten liaisons aan in het CoPI, ROT en Beleidsteam. De afstemming beperkt zich informatie-uitwisseling.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Er sluiten liaisons aan in de verschillende teams, maar er vinden geen bewuste keuzes plaats welke liaisons het hier betreft en wat er van de liaisons wordt verwacht.
<b>Onvoldoende</b>	Er sluiten geen liaison aan in de teams, terwijl dit gezien het scenario wel noodzakelijk is. Er is geen sprake van afstemming met andere partijen.

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
<b>Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en 2.1.4 lid 2)</b>	<b>Het CoPI is belast met de operationele leiding ter plaatse (sturing en coördinatie van de operationele inzet). Het ROT is belast met de operationele leiding (sturing en coördinatie van de rampenbestrijding).</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en ROT hebben duidelijke maatwerkafspraken gemaakt over de sturing en coördinatie. Dat kan betekenen dat in voorkomende gevallen de sturing en coördinatie over zowel de operationele inzet als de rampenbestrijding bij het CoPI ligt. Essentieel is dat er, op basis van de specifieke omstandigheden, gerichte en onderbouwde keuzes zijn gemaakt in de taakverdeling tussen CoPI en ROT.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI houdt zich bezig met de sturing en coördinatie van de operationele inzet. Het ROT is belast met de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. De taakverdeling tussen beide teams is helder. Hierin wordt geen maatwerk toegepast.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Het CoPI houdt zich in de basis bezig met de coördinatie van de operationele inzet. Het ROT richt zich op de rampenbestrijding. Er komt geen expliciete taakverdeling tussen het CoPI en het ROT tot stand.
<b>Onvoldoende</b>	De taakverdeling tussen het CoPI en het ROT komt niet tot stand. De teams werken deels op elkaars terrein.

Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
<b>Norm (Bvr artikel 2.4.3 en artikel 2.4.2 lid 2 toetsingskader Inspectie)</b>	<b>Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld van dat onderdeel en op het actuele totaalbeeld. Het totaalbeeld is daarbij opgebouwd uit de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen en de resultaten daarvan.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden <u>altijd</u> besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op hetzelfde volledige actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld voldoet aan alle eisen van het toetsingskader en bevat daarbij alle beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden zo veel mogelijk besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld bevat daarbij een zo volledig mogelijk beeld van de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Niet bij alle teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en/of de veiligheidsregio beschikt niet over een zo volledig mogelijk actueel totaalbeeld.
<b>Onvoldoende</b>	Bij geen van de teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld. De veiligheidsregio beschikt niet over een actueel totaalbeeld.

Afschaling / nafase	
<b>Norm (Bvr art. 2.1.3 lid 2 en GROOTER)</b>	<b>Het team bevolkingszorg is verantwoordelijk voor het verzorgen van nazorg voor de bevolking. Voordat de acute fase van een crisis is afgerond is een plan van aanpak opgesteld voor de nafase, vindt een goede overdracht plaats van acute fase naar nafase en vindt afschaling plaats.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een duidelijk overdrachtmoment van de activiteiten naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. De taakverdeling tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is duidelijk uitgewerkt en vastgelegd. De overdracht van acute fase naar nafase is gebaseerd op een goede diagnose van de situatie en vervolgactiviteiten.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een overdrachtmoment van de acute fase naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. Activiteiten zijn vastgelegd in een (beknopt) plan van aanpak.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Er is geen duidelijke afschaling en/of er is geen duidelijk moment waarop de overdracht van taken van de crisisorganisatie naar gemeente of andere organisatie plaatsvindt. Teams zijn niet op de hoogte van de afschaling. Wel worden er activiteiten uitgevoerd als onderdeel van de nafase.
<b>Onvoldoende</b>	Na het afronden van de acute hulpverlening vindt geen overdracht van activiteiten plaats.



## 6 Kwaliteit

Kwaliteitszorg	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio beschikt over een integraal kwaliteitszorgsysteem. Onderdelen binnen de organisatie zijn continu bezig met het monitoren en verbeteren van de eigen kwaliteit. Op alle relevante onderwerpen wordt de PDCA-cyclus doorlopen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio meet op verschillende onderdelen de kwaliteit van de taakuitvoering, zoals beleidsdoelstellingen, samenwerking met partners en planvormingstrajecten. Op deze onderdelen wordt de PDCA-cyclus doorlopen. Het ontbreekt echter aan een integraal kwaliteitszorgsysteem.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De kwaliteit van de taakuitvoering wordt incidenteel in kaart gebracht. De PDCA-cyclus wordt op deze onderdelen hoogstens deels doorlopen. In de meeste gevallen blijft het monitoren van kwaliteit beperkt tot het registreren van actiepunten of het vastleggen van prestaties en resultaten. De veiligheidsregio heeft geen expliciete visie op kwaliteitszorg.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio besteedt geen aandacht aan kwaliteit(-szorg).

Evalueren van incidenten	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt toegepast. Periodiek worden 'rode draden' uit verschillende rapportages geïdentificeerd. Deze rode draden zijn de basis voor het formuleren van actiepunten. Aanbevelingen worden bijgehouden en toegewezen en er wordt toegezien op de daadwerkelijke implementatie van de aanbevelingen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt regelmatig toegepast. De veiligheidsregio definieert actiepunten. Incidenteel worden rode draden in beeld gebracht. Niet duidelijk is wat er met de uitkomsten van de evaluaties wordt gedaan.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio beschikt niet over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Incidenten worden soms geëvalueerd, maar niet aan de hand van een vastgestelde systematiek.
<b>Onvoldoende</b>	Er zijn incidenten (opschalingen) in de veiligheidsregio, maar deze worden niet geëvalueerd.

Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio geeft vanuit een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid actief invulling aan warm loopbaanbeleid voor multi-functionarissen. De veiligheidsregio houdt zicht op de kwaliteit van multi-functionarissen door het bijhouden van informatie over het functioneren. Op basis hiervan worden functioneringsgesprekken gevoerd. In competentieprofielen is beschreven welke kwaliteit er van de functionaris wordt verwacht. Er worden gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten aangeboden aan functionarissen.
<b>Basis op orde</b>	Beheersmatig is invulling gegeven aan de voorwaarden voor het toepassen van het warm loopbaanbeleid. Competentieprofielen zijn beschreven en het functionarisvolgsysteem is aanwezig en wordt gevuld met informatie. De veiligheidsregio beschikt over een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio houdt informatie bij over de multi-functionarissen. Deze registraties blijven beperkt tot registraties van aanwezigheid. Er wordt geen invulling gegeven aan warm loopbaanbeleid aan de hand van competentieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten. Multidisciplinaire vakbekwaamheid is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke kolommen.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio houdt geen informatie bij over de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

## LIJST MET AFKORTINGEN

BRZO	Besluit risico's zware ongevallen
BT	beleidsteam
Bvr	Besluit veiligheidsregio's
CaCo	calamiteitencoördinator
CoPI	commando plaats incident
DPG	Directeur Publieke Gezondheid
GBT	gemeentelijk beleidsteam
GHOR	geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio
GGD	Gemeentelijke (soms gemeenschappelijke) Gezondheidsdienst
GRIP	gecoördineerde regionale incidentbestrijdingsprocedure
Inspectie	Inspectie Veiligheid en Justitie
Inspectie VenJ	Inspectie Veiligheid en Justitie
KNRM	Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij
LCMS	Landelijk crisismanagementsysteem
LMO	Landelijke meldkamerorganisatie
MkNN	Meldkamer Noord Nederland
MOTO	Multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen
OM	Openbaar Ministerie
PG&Z	Publieke Gezondheid en Zorg
PSHOR	psychosociale hulpverlening bij ongevallen en rampen
RBP	regionaal beleidsplan
RBT	regionaal beleidsteam
RCP	regionaal crisisplan
ROT	regionaal operationeel team
SIS	Slachtofferinformatiesystematiek
TBZ	Team bevolkingszorg
Wgr	Wet gemeenschappelijke regelingen
Wvr	Wet veiligheidsregio's

**Inspectie Veiligheid en Justitie**

**Oktober 2016**