

VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister en Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu over het wetsvoorstel Wijziging van de begrotingsstaat van het Infrastructuurfonds voor het jaar 2016 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (Kamerstuk 34 620 A).

De voorzitter van de commissie,
Van Dekken

De adjunct-griffier van de commissie,
Koerselman

Nr	Vraag
1	Kunt u toelichten hoe de onderbesteding van € 650 miljoen op het Infrastructuurfonds ten opzichte van de vorige suppletoire begroting heeft kunnen ontstaan, terwijl op deze begroting met overprogrammering wordt gewerkt om ervoor te zorgen dat de begrotingsmiddelen daadwerkelijk worden besteed?
2	Kunt u toelichten waarom de onderbesteding op het Infrastructuurfonds dit jaar relatief groot is in vergelijking met voorgaande jaren?
3	Is bij deze onderbesteding van € 650 miljoen uitsluitend sprake van autonome vertragingen van projecten? Welke andere overwegingen spelen hierbij een rol? Is evenals in de ontwerpbegroting 2017 sprake van beleidsmatige vertraging/temporisering van projecten en programma's? Speelt evenals in de ontwerpbegroting 2017 het rijksbrede budgettaire beeld een rol bij de onderbesteding?
4	Kunt u bij artikel 12 Hoofdwegennet toelichten hoe bij 12.03 Aanleg een onderprogrammering ter hoogte van € 113,8 miljoen heeft kunnen ontstaan, terwijl op deze begroting in principe juist wordt gewerkt met overprogrammering?
5	In hoeverre was bij de toevoeging van € 387 miljoen aan artikel 12.03 bij de Miljoenennota al duidelijk dat dit geld niet zou kunnen worden uitgegeven omdat hiervoor niet voldoende projecten beschikbaar waren? Wat is de oplossing voor een dergelijke onderprogrammering?
6	Waarom is er wat betreft artikel 12.03 sprake geweest van een onderprogrammering? Is dit een bewuste keuze geweest? Zo ja, waarom? Wat betekent dit voor de programmering van de aanleg van wegen in latere jaren?
7	Hoe groot is wat betreft artikel 12.03 de omvang van het programma Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) op wegen? Wat is de doelstelling van dit programma? En wat zijn de juridische verplichtingen?
8	Wat is de oorzaak van meer rijdekschades?
9	Is het juist dat er wat betreft artikel 12.09 € 32,1 miljoen vrijvalt? Kan dit nader worden toegelicht?
10	Wat verklaart de lagere liquiditeitsvraag inzake Beter Benutten? Wat wordt er met deze middelen gedaan?
11	Kan de administratieve correctie van € 58 miljoen voor het project A1/A6/A9 worden toegelicht, evenals de verhoging als gevolg van de contract close van het deeltraject A6 Almere?
12	Waarom is het tekort van € 11,0 miljoen voor het programma Eenvoudig Beter niet eerder voorzien?
13	Kunnen alle mutaties (inkomsten en uitgaven) in 2016 ten aanzien van het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer (PHS) onder elkaar worden weergegeven?
14	Kunt u bij artikel 13 Spoorwegen nader toelichten wat de gevolgen zijn van de kasschuif van – € 537 miljoen tussen de modaliteiten (waarvan € 435 miljoen naar artikel 12 Hoofdwegen)?
15	Kunt u bij artikel 13 Spoorwegen toelichten waarom u een negatieve kasschuif van – € 537 miljoen tussen de modaliteiten toepast en tegelijkertijd een positieve kasschuif binnen spoorwegen van € 112 miljoen?
16	Kunt u bij artikel 13.03 Aanleg Spoorwegen ook de – € 75 miljoen van de in totaal – € 170 miljoen toelichten van het «saldo 2016» die nog niet is toegelicht?
17	Kunt u uitleggen waarom de beoogde uitgaven voor verkenningen en planuitwerking personenvervoer (artikel 13.03.04) dalen van € 206 miljoen naar € 31 miljoen?

- | Nr | Vraag |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 18 | Waarom is er wat betreft artikel 13.03 sprake geweest van een onderprogrammering? Is dit een bewuste keuze geweest? Zo ja, waarom? Wat betekent dit voor de programmering van de aanleg van spoorwegen in latere jaren? |
| 19 | Waarom wordt wat betreft artikel 13.04 het voordelige saldo aan dit artikelonderdeel toegevoegd? Wat zijn de verplichtingen jaarlijks? En wat zijn de variabelen die hierop van invloed zijn? |
| 20 | Waarom dienen de extra uitgaven aan het programma OV SAAL van € 11,3 miljoen? |
| 21 | Kunnen de mutaties in 2016, waardoor de stand van de tweede suppletoire begroting uitkomt op nul, op het artikel 13.08 nader worden toegelicht? |
| 22 | Hoe komt het dat er € 13,3 miljoen onderuitputting is op de Investeringsruimte spoor? |
| 23 | Wat gebeurt er met de middelen die overblijven doordat er lagere betalingen aan Infraspied plaatsvinden? |
| 24 | Wat is de budgettaire onderbouwing van een overboeking van opdrachten naar subsidies vanuit de Topsector Logistiek ten behoeve van de verduurzaming? Om welke subsidies gaat het en wat is de doorlooptijd? |
| 25 | Waarom is er wat betreft artikel 15.03 sprake geweest van een onderprogrammering? Is dit een bewuste keuze geweest? Zo ja, waarom? Wat betekent dit voor de programmering van de aanleg van vaarwegen in latere jaren? |
| 26 | Kunt u bij artikel 15 Hoofdvaarwegennet toelichten waaruit de verschuivingen in de kasplanning bij de nieuwe sluis Terneuzen bestaan en waardoor deze worden veroorzaakt? |
| 27 | Wat is de budgettaire onderbouwing van de overheveling van € 0,8 miljoen naar het subsidiebudget Duurzaam Doen? Om welke subsidies gaat het en wat is de doorlooptijd? |
| 28 | Wat verklaart de neerwaartse bijstelling van de projectorganisatiekosten 2016? Blijven deze middelen behouden voor dit project? |