

Binnen de vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu hebben verschillende fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Minister van Infrastructuur en Milieu over de Subsidieregeling Fietsersbond 2017 (Kamerstuk 34 550 XII, nr. 59).

De voorzitter van de commissie,  
Van Dekken

De adjunct-griffier van de commissie,  
Israel

## **I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**

### **Inleiding**

Op initiatief van de leden van de VVD-fractie is in 2014 een horizonbepaling voor subsidies in de Comptabiliteitswet opgenomen om te regelen dat een subsidie na vijf jaar automatisch vervalt. Vandaar dat het van belang is om bij een voorgenomen verlenging van een subsidie stil te staan bij de behaalde resultaten en voorgenomen activiteiten. De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de Subsidieregeling Fietsersbond en hebben daarover nog enkele vragen.

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het ontwerp van de Subsidieregeling voor de Fietsersbond voor de jaren 2018 tot en met 2022. Deze leden steunen het voorstel van de regering om ook voor de komende vijf jaar subsidie toe te kennen aan de Fietsersbond vanuit de rijksoverheid. De leden van de PvdA-fractie hebben veel waardering voor het werk van de Fietsersbond en kunnen zich vinden in de positieve woorden die de regering uitspreekt over de Fietsersbond. Zij hopen dat de Fietsersbond mede op basis van de toegekende subsidie haar belangrijke werk op een vruchtbare manier kan voortzetten.

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de Subsidieregeling Fietsersbond 2017. Deze leden zijn content met de voorgenomen subsidie voor de Fietsersbond maar missen het structurele karakter terwijl de activiteiten van de Fietsersbond wel een structureel karakter hebben.

De leden van de fractie van D66 hebben met instemming kennisgenomen van het voornemen van de Minister om ook de komende jaren een bijdrage te leveren aan de activiteiten van de Fietsersbond middels de Subsidieregeling Fietsersbond 2017. De leden van deze fractie zijn ervan overtuigd dat de subsidie aan de Fietsersbond doeltreffend gebruikt wordt om bij te dragen aan een beter en efficiënter fietsbeleid. De leden van de D66-fractie achten dit van groot belang voor de bereikbaarheid, luchtkwaliteit, gezondheid en verkeersveiligheid van fietsers.

### **Financiering**

De leden van de VVD-fractie zien dat gesteld wordt dat de regeling de formele grondslag zal zijn van een subsidie voor de Fietsersbond. Kan de Fietsersbond een beroep doen op andere (rijks-)regelingen? Zo ja, kan dit worden toegelicht? Welke initiatieven toont het bedrijfsleven om de Fietsersbond financieel bij te staan?

De leden van de VVD-fractie willen graag weten waar de beslissing om het jaarbedrag van € 581.476,11 eenmalig te vermeerderen ter compensatie voor de arbeidsontwikkeling 2017 op is gebaseerd. Kan worden aangegeven wanneer de Kamer wordt geïnformeerd over hoeveel hoger het bedrag zou (kunnen) uitvallen? Er wordt gemeld dat de verlenging van de subsidieregeling ook belangrijk is voor de continuering van gesubsidiëerde projecten en producten. Kan worden toegelicht om welke langlopende initiatieven het hier gaat?

De leden van de SP-fractie constateren dat de fiets de afgelopen jaren steeds verder in populariteit groeit. Uit de Agenda Fiets blijkt ook dat investeringen in fietsvoorzieningen een vijf keer betere kosten-baten verhouding hebben dan investeringen in openbaar vervoer. De leden van de SP-fractie zouden daarom graag zien dat er een structurele subsidie komt voor de Fietsersbond en ook voor het Fietsplatform en de Dutch

Cycling Embassy. Deze leden ontvangen graag een toelichting waarom dit nog niet is geregeld.

### **Producten en activiteiten**

De leden van de VVD-fractie lezen dat in de Subsidieregeling gesproken wordt over producten die gericht zijn op de behartiging van belangen van fietsers. Kan de Minister toelichten om welke producten het precies gaat? Daarnaast staat in de Subsidieregeling duidelijk omschreven dat er geen subsidie mag worden verleend aan projecten en producten die vallen onder de noemer «economische activiteiten». De leden van de VVD-fractie willen graag weten hoe dit wordt gemonitord en welke consequenties het voor de subsidie(s) heeft als blijkt dat bepaalde producten en diensten van de Fietsersbond al door de markt worden opgepakt? Kan worden aangegeven of er een analyse is verricht of er marktpartijen zijn die soortgelijke activiteiten verrichten? Zo nee, waarom niet?

De Minister stelt dat de Subsidieregeling past bij de faciliterende rol van de rijksoverheid op het fietsdossier. Waar wordt deze rol onderschreven en nader uitgelegd? De leden van de VVD-fractie vragen tevens hoe de stelling dat het fietsbeleid in de kern een decentrale verantwoordelijkheid is, zich verhoudt tot deze landelijke subsidie en de faciliterende en stimulerende rol van de rijksoverheid. Kan de Minister toelichten in hoeverre er aanvullend gebruik wordt gemaakt van subsidieregelingen van lokale en regionale overheidslagen? In hoeverre is er een samenhang met de actiepunten opgenomen in het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport 2017 (MIRT)?

Het verbaast de leden van de SP-fractie dat de Minister van Economische Zaken niet participeert in de financiering van de activiteiten met betrekking tot fietstoerisme terwijl uit de Agenda Fiets blijkt dat dit een enorm potentieel heeft. Deze leden ontvangen hier graag een toelichting op.

### **Onderzoek en praktijk**

De leden van de VVD-fractie vragen welk deel van de activiteiten van de Fietsersbond op de praktijk is gericht en welk deel meer op onderzoek. Op basis van welke criteria hierop wordt geselecteerd? Welk deel van de subsidie wordt besteed aan de uitvoering van onderzoeken? Welke rol heeft de Fietsersbond nu in het kader van onderzoeken? Wie voert deze uit en voor wiens rekening komen dergelijke onderzoeken?

Kan de Minister in dit verband nader ingaan op de rol van de Fietsersbond in het aanjagen van innovatie? Daarnaast lezen de leden van de VVD-fractie dat de Fietsersbond met subsidiegeld geen staatssteun mag verlenen aan derden. Geldt dit ook voor projecten in het buitenland of in Europees verband?

De leden van de SP-fractie willen graag weten of de regering onderschrijft dat een goede kennisinfrastructuur essentieel is voor het op de kaart zetten van Nederland als fietsland. Onderschrijft de regering dat op grond van de Agenda Fiets? Deze leden ontvangen hier graag een nadere toelichting op.

### **Evaluatie**

De leden van de VVD-fractie hebben nog enkele vragen met betrekking tot de interne evaluatie. Kan de Minister de resultaten van de interne evaluatie uitzetten in relatie tot de doelstelling van de subsidie? Wat zijn de concrete, gemaakte afspraken en geboekte resultaten? Welke afspraken zijn er gemaakt voor de komende vijf jaar als het gaat om

concrete doelstellingen? Daarnaast is de vraag of het gangbaar is om een evaluatie door de gesubsidieerde organisatie zelf te laten uitvoeren. Kan worden aangegeven hoe deze subsidie zich verhoudt tot de subsidies die worden gegeven aan organisaties die zich bezighouden met verkeersveiligheid, zoals Team Alert? Of in het verlengde daarvan, met organisaties die zich bezighouden met recreatief fietsen, zoals Wandelnet? Kan de Minister, gelet op de resultaten van de evaluatie van de afdelingen en het landelijke bureau, toelichten welk concreet vervolg hieraan is gegeven en hoe de monitoring ten aanzien daarvan verloopt?

Tot slot zijn de leden van de SP-fractie benieuwd naar de actuele stand van zaken ten aanzien van de uitvoering van de aanbevelingen uit de initiatiefnota «Een Stap Vooruit» (Kamerstuk 33 888, nr. 2). Kan de Minister die toelichten?

## **II Reactie van de bewindspersoon**