



Staatstoezicht op de Mijnen
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

Ministerie van Economische zaken
Directoraat-generaal Energie, Telecom & Mededinging

MT-lid Directie Energiemarkt en Innovatie
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres
Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres
Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

sodm@minez.nl
www.sodm.nl

Datum 20 mei 2016
Betreft Uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidstoets wetsvoorstel Voortgang
Energietransitie

Ons kenmerk
16073266

Uw kenmerk
DGETM-EI / 16058330

Op 18 april 2016 heb ik uw verzoek ontvangen om een Uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidstoets (UHT) met betrekking tot het wetsvoorstel Voortgang Energietransitie uit te voeren. Hierbij bied ik u de uitkomsten van mijn UHT aan.

Op basis van het wetsvoorstel concludeer ik dat ondanks de bedoelde beleids-neutrale aanpassingen, er verrassend veel wijzigt aan de artikelen die het veiligheidstoezicht op basis van de Gaswet aan gaan. Ik voorzie dat de wijzigingen ongewenste effecten hebben op zowel de uitvoerbaarheid als de handhaafbaarheid van veiligheidstoezicht. Deze zijn hieronder verwoord in onderstaande 4 punten. Uiteraard wordt hierbij steeds verwezen naar de artikelen in de Gaswet:

1. Artikel 1C (bevoegdheid).

Artikel 1C geeft een verbreding aan van het toezicht van SodM op de Gaswet, want het toezicht wordt niet meer beperkt tot een aantal aangewezen artikelen. Daaraan wordt toegevoegd: "alsmede met onderwerpen die samenhangen met de kwaliteit van systemen met als doel het voorkomen van ongevallen, voorvallen en schade met betrekking tot gas." Dit strookt met de brede taakopvatting van SodM. Echter wat in deze wijziging opvalt, is dat het woord "veiligheid" zoals die tot deze wijziging toe werd beschreven in artikelen 8, 8a en 35a uit de Gaswet is verwijderd. Dat het de bedoeling is dat veiligheid integraal onderdeel uitmaakt van het begrip kwaliteit is niet in de Gaswet vastgelegd.

Conform het nieuwe artikel 1C lid 1 is de minister niet meer bevoegd voor artikel 8. Artikel 8 is tot nu toe bij uitstek het artikel op basis waarvan SodM toezicht houdt op veiligheid.

Artikel 1C lid 1 volgend is SodM na de wijziging ook toezichthouder voor bijvoorbeeld gesloten distributiesystemen, LNG-installaties en



interconnectoren. Deze uitbreiding heeft impact op de werkwijze en capaciteit die SodM beschikbaar heeft. Het is een goede ontwikkeling wat betreft gesloten distributiesystemen en interconnectoren, aangezien veiligheidstoezicht hierop nu niet aanwezig is. Voor wat betreft LNG-installaties is al veiligheidstoezicht aanwezig vanuit de Wabo, extra bemoeienis hierbij door SodM is niet opportuun.

Het gebruik van het woord "systeem" in artikel 1C lid 1 heeft tot gevolg dat de minister niet bevoegd is voor toezicht op de invoeding van groen gas als het de samenstelling van het gas betreft. Dit is wel gewenst omdat een afwijkende gassamenstelling tot het ongewenst doven van een gasvlam kan leiden met ongewenste vrije gasuitstroom als mogelijk gevolg.

2. Artikel 5a, (calamiteitenplan).
Uit de toelichting blijkt dat de minister voornemens is het toezicht op het calamiteitenplan aan SodM te mandateren. Ik wil opmerken dat als het calamiteitenplan ook de financiële calamiteiten betreffen, SodM voor dat laatste niet de geschikte toezichthouder is want SodM heeft geen specifieke kennis in huis met betrekking tot financiële calamiteiten.
3. Artikel 8 (kwaliteitsniveau en veiligheidsindicatoren).
Het kwaliteitsniveau (het huidige artikel 8 lid 2 onder a) en de veiligheidsindicatoren (het huidige artikel 8 lid 2 onder b) worden geschrapt uit de Gaswet. Dit heeft tot gevolg dat het veiligheidstoezicht op de naleving van de Gaswet door het wegvallen van concrete verplichtingen bemoeilijkt wordt. Zie ook mijn opmerkingen onder artikel 1C.
4. Aangezien artikel 8a lid 2 in zijn geheel vervalt, vervalt daarmee de wettelijke basis voor de zorgplicht zoals vastgelegd in het Besluit veiligheid lage druk gastransport. In de toelichting van het voorliggend wetsvoorstel wordt hiervoor als reden genoemd: "veiligheid maakt integraal onderdeel uit van kwaliteit." Echter zoals eerder bij artikel 1C al is aangegeven, is niet wettelijk vastgelegd dat het begrip kwaliteit in de Gaswet ook veiligheid betreft. Een wettelijke definitie is dus gewenst.