

De vaste commissie voor Financiën heeft op 9 januari 2017 een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Minister van Financiën over zijn brief van 14 december 2016 over het niet uitvoeren van de aangenomen motie Merkies c.s. over niet pleiten voor langdurig uitstel van de voorgestelde implementatiedatum van de richtlijn hybride mismatches met derde landen (Kamerstuk 34 604, nr. 9) (Kamerstuk 21 501-07, nr. 1407).

De voorzitter van de commissie,  
Duisenberg

De griffier van de commissie,  
Berck

## **I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**

### ***Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA***

De leden van de PvdA-fractie hebben kennisgenomen van het verslag van de Ecofinraad van 6 december 2016. Tevreden constateren zij dat er brede consensus lijkt te bestaan over de noodzaak van maatregelen tegen hybride mismatches met derde landen, zoals opgenomen in de Anti-Tax Avoidance Directive II (ATAD II). Voor de leden van de PvdA-fractie staat voorop dat zo snel mogelijk overeenstemming moet worden bereikt. Hybride mismatches zijn zuivere belastingontwijkingsconstructies, die alleen effectief in internationaal verband bestreden kunnen worden. De wens van het Verenigd Koninkrijk om allerlei uitzonderingen op te nemen, met name voor de financiële sector, is wat betreft deze leden onbegrijpelijk en mag dan ook niet gehonoreerd worden. Deelt het kabinet dit standpunt?

Ten aanzien van de implementatiedatum constateren de leden van de PvdA-fractie dat er geen nieuwe datum is voorgesteld. Betekent dit dat in de onderhandelingen nog altijd wordt uitgegaan van 2019? De leden van de PvdA-fractie hebben de motie Merkies c.s. ondersteund waarin de regering wordt gevraagd niet te pleiten voor langdurig uitstel. De leden van de PvdA-fractie zijn voor een zo snel mogelijke invoering van ATAD II. De strijd tegen belastingontwijking moet zo voortvarend mogelijk worden voortgezet. Zij waarderen de inspanningen van het kabinet op het gebied van maatregelen tegen belastingontwijking. Zo is onder Nederlands voorzitterschap de EU-richtlijn tegen belastingontwijking aangenomen en is de samenwerking in de EU tussen overheden geïntensiveerd. De leden van de PvdA-fractie vertrouwen er op dat het kabinet de intentie heeft om ook zo snel mogelijk tot een akkoord te komen over ATAD II. Zij vragen het kabinet deze intentie te bevestigen.

### ***Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SP***

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de Minister van Financiën.

De leden van de SP-fractie vragen de Minister aan te geven wat de door hem gewenste implementatiedatum is van de richtlijn hybride mismatches met derde landen.

Voor welke implementatiedatum heeft de Minister in Europees verband gepleit, vragen de leden van de SP-fractie?

Waarom dient de implementatiedatum te worden uitgesteld van 1 januari 2019 naar een later moment, vragen de leden van de SP-fractie? Is de Minister het met hen eens dat al een aantal jaren in zowel OESO- als EU-verband wordt gesproken over het tegengaan van hybride mismatches en dat zowel bedrijven als overheden inmiddels de tijd hebben gehad om hun beleid en wetgeving aan te passen?

Kan de Minister bevestigen dat andere landen in aanloop naar het Ecofin-overleg van 6 december te horen hebben gekregen dat Nederland uitstel wil tot 2024? Wanneer hij vervolgens in dat Ecofin-overleg pleit voor uitstel van de implementatiedatum zullen lidstaten aannemen dat hij doelt op een implementatiedatum van 1 januari 2024. Is de Minister dit met de leden van de SP-fractie eens?

Kan de Minister enige toelichting geven op zijn opmerking dat de richtlijn een grote impact heeft op Nederland?

### ***Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van D66***

De leden van de D66-fractie hebben kennisgenomen van het feit dat de motie Merkies, die mede ondertekend is door de heer Van Weyenberg, niet correct is uitgevoerd door de Minister.

De Kamer heeft de Minister gevraagd om tijdens de Ecofin niet te pleiten voor een langdurig uitstel van de voorgestelde implementatiedatum van de richtlijn hybride mismatches met derde landen (ATAD 2). De leden van de D66-fractie vinden het van groot belang dat hybride mismatches zo snel mogelijk worden aangepakt en dat daar niet onnodige vertraging opgelopen wordt.

In de stukken die als voorbereiding dienden voor de Ecofin-vergadering pleit Nederland voor een uitstel van implementatie tot 2024. De Kamer heeft middels de motie Merkies aangegeven het niet eens te zijn met deze koers. De leden van de D66-fractie zagen geen reden voor een dergelijk uitstel van implementatie van de richtlijn.

Klopt het dat er in de voorbereidende stukken stond dat Nederland de implementatiedatum tot 2024 wilde uitstellen? Zo nee, waarom niet? Kan de Minister toelichten of het klopt dat hij tijdens de Ecofin deze wens niet heeft tegengesproken, sterker nog dat de Minister nogmaals heeft aangegeven dat Nederland uitstel wilde van implementatie? Herkent de Minister zich erin dat als er geschreven wordt dat Nederland uitstel wil tot 2024 en vervolgens gezegd wordt dat Nederland uitstel wil van implementatie, dat de luisteraar er dan, zonder verdere of nieuwe informatie, van uitgaat dat Nederland nog steeds 2024 bedoelt? Waarom wel of niet? En kan de Minister toelichten of hij van mening is dat de motie Merkies dan correct is uitgevoerd?

### ***Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van GroenLinks***

De leden van de fractie van GroenLinks hebben de kabinetsreactie op het verzoek van het lid Merkies over het niet uitvoeren van de aangenomen motie-Merkies c.s. gelezen. Zij menen dat het kabinet voorbijgaat aan de in de motie uitgesproken wens van de Kamer. Zij hebben hier dan ook nog vragen over.

De leden van de fractie van GroenLinks constateren dat het kabinet eerder richting de Kamer en in het algemeen heeft uitgesproken dat zij uitstel van de implementatiedatum tot 1 januari 2024 wenst. Vervolgens heeft het kabinet in de Ecofinraad de wens tot uitstel herhaald, zij het zonder expliciet een datum te noemen. Hiermee achten de leden het hoogst waarschijnlijk dat de andere lidstaten in de Ecofinraad een wens tot uitstel, als een wens tot uitstel tot 2024 hebben geïnterpreteerd. De leden van de fractie van GroenLinks vragen zich dus af waar het kabinet nu precies voor gepleit heeft, zowel formeel als informeel. Zij zijn ook benieuwd wat het resultaat hiervan precies is, of welk resultaat hiervan verwacht wordt. Voorts zijn de leden benieuwd hoe de motie Merkies c.s. de positie en uitingen van het kabinet precies heeft beïnvloed.

## **II Reactie van de Minister**