

TWEEDE KAMER
der
STATEN-GENERAAL

29 DEC 2016

DIENT Griffige Nr

Onderwerp:

Casus ongelijke kansen examenleerlingen, OCW

Geachte heer B

Op 6 oktober jl. ontving de staatssecretaris een brief van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van de Tweede Kamer met als bijlage uw mail van 28 september 2016. In uw mail vraagt u aandacht voor een casus over mogelijke ongelijke kansen examenleerlingen in het voortgezet onderwijs.

Ik heb de casus onderzocht en tevens nader overleg gevoerd met de medewerkers van de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) van wie u hierover in een eerder stadium nadere informatie heeft ontvangen.

Mijn reactie is als volgt. De aan u verstrekte informatie is gebaseerd op de toepassing van artikel 25a van de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO). Dit artikel gaat over de samenwerking tussen verschillende VO-scholen onderling en samenwerking met BVE-instellingen. Aangezien het Hooghuis Lyceum één scholengemeenschap is met meerdere vestigingen (één brinnummer) is artikel 25a van de WVO niet van toepassing. Immers, de samenwerking in dit artikel wordt vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst tussen verschillende bevoegde gezagsorganen van de samenwerkende scholen en heeft uitsluitend betrekking op een beperkt aantal bij wet voorgeschreven situaties. Omdat het Hooghuis Lyceum als zodanig één scholengemeenschap is met meerdere vestigingen die vallen onder één bevoegd gezag is het afsluiten van zo'n samenwerkingsovereenkomst juridisch niet mogelijk (immers, het bevoegd gezag kan moeilijk een samenwerkingsovereenkomst met zichzelf afsluiten) en het is ook helemaal niet nodig. De samenwerking tussen de verschillende vestigingen van één scholengemeenschap wordt geacht als vanzelfsprekend aanwezig te zijn en behoeft dus niet nog eens met een afzonderlijke samenwerkingsovereenkomst te worden bevestigd. Van ongelijke kansen voor examenleerlingen is dan ook geen sprake.

Wel is het zo dat leerlingen altijd moeten worden ingeschreven en voor de bekostiging moeten worden geteld op de vestiging waar zij het onderwijs volgen (artikel 103b, tweede lid, onder i, van de WVO en artikel 7, eerste lid, onder a, van het Bekostigingsbesluit WVO). Nu kan zich de situatie voordoen dat leerlingen hun lessen volgen op meer dan één vestiging van één en dezelfde scholengemeenschap. De vraag rijst dan: waar moeten deze leerlingen voor de bekostiging worden ingeschreven? Het is een ongeschreven regel dat leerlingen in dat geval worden ingeschreven op die vestiging van de scholengemeenschap waar zij de meeste lessen volgen.

Een ander probleem dat zich kan voordoen is dat op een bepaalde vestiging de licentie voor het aanbieden van afsluitend onderwijs in een bepaalde schoolsoort ontbreekt. Het aanbieden van afsluitend onderwijs in vakken die horen bij een schoolsoort waarvoor de licentie op een vestiging ontbreekt is uiteraard niet toegestaan. Mocht dit het geval zijn dan bestaat er de mogelijkheid om, in overleg met uw partners van het Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen (RPO), de ontbrekende licentie voor de betreffende schoolsoort op de vestiging aan te vragen op grond van artikel 72, derde lid, onder d, van de WVO (dubbelaanbod). Met uw partners uit het RPO kunt u hierover specifieke afspraken maken (b.v. dat de licentie uitsluitend zal worden gebruikt om leerlingen een enkel vak op een andere vestiging te kunnen aanbieden). Om bekostigingssancties te voorkomen moet zo'n aanvraag voor dubbelaanbod wel altijd vóór 1 november, voorafgaand aan het schooljaar waarin het onderwijs op de vestiging wordt aangeboden, bij DUO worden ingediend.

Ik ga er vanuit dat de door u beschreven casus hiermee is opgelost en ik vertrouw erop u alsnog naar tevredenheid te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

A

v
p

per
t.

uw reactie op de e-mail van 12-11-2014 u