



CEL

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De heer J. V.

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**
IPC 2250

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

Datum **03 JULI 2015**
Betreft klacht tegen DUO

Onze referentie
767737

Uw brief van
25 november 2014

Geachte heer V

Allereerst bied ik excuses aan voor het feit dat de beantwoording van deze brief enige tijd op zich heeft laten wachten. Uw brief betreft een klacht tegen DUO en voormalig staatssecretaris Zijlstra; zij zouden u en anderen onjuist hebben geïnformeerd over de feiten en de juridische positie van kandidaten bij de procedure voor de loting van kandidaten voor de opleiding Geneeskunde voor het studiejaar 2010-2011. Het gaat hierbij om de handelswijze tijdens en na deze procedure en meer specifiek de rol van DUO bij de toewijzing van plaatsen voor numerus fixusopleidingen en in het kader van bezwaar en beroep. In uw brief geeft u nadrukkelijk aan dat u niet meer uit bent op een plaats bij de opleiding Geneeskunde voor uw dochter.

Aanleiding was destijds de uitsluiting van uw dochter voor een plaats bij de opleiding Geneeskunde, ondanks het succesvol doorlopen van de decentrale selectie. In 2009 heeft uw dochter documenten opgestuurd omdat zij zich had aangemeld voor de opleiding Rechten met een vrije instroom (dit is overigens voor een opleiding met een vrije instroom niet nodig en wordt ook niet door de overheid gevraagd). DUO heeft die gegevens echter nooit ontvangen. In verband met de aanmelding voor het studiejaar 2010-2011 voor de opleiding Geneeskunde heeft zij geen gegevens opgestuurd, ervan uitgaande dat zij dat het jaar daarvoor had gedaan. Omdat DUO geen gegevens ontving, is haar twee maal een rappelbrief gestuurd. Een daarvan heeft haar klaarblijkelijk niet bereikt, de andere wel. Zij heeft toen verzuimd de gevraagde documenten op te sturen.

Volgens uw brief waren de gegevens bij DUO aanwezig. Universiteiten zijn verplicht gegevens aan het Basisregister Onderwijs (BRON) te leveren. Het diplomaregister is een specifieke functie van BRON. Niettemin was toentertijd de vullingsgraad en daarmee de betrouwbaarheid niet 100%. Bovendien werd er bij het aanleveren van de cijfers geen onderverdeling doorgegeven. Wettelijk gezien moet DUO voor het berekenen van de lotingsklasse alle cijfers van het gemeenschappelijke deel, alle cijfers van het profieldeel en het hoogste cijfer van het vrije deel bij elkaar optellen en door het totale aantal cijfers delen. Daarom bleef de regel bestaan dat een kandidaat die een fixusopleiding wil gaan volgen, bepaalde documenten (zoals een kopie van een cijferlijst) aan DUO moet

opsturen. De gegevens van havo en vwo zijn thans wel compleet. Daarom krijgt sinds 2014 elke kandidaat in de zogenaamde mei-mailing het bericht dat toezending van gegevens van havo en vwo niet meer nodig is; die gegevensstroom is volledig gedigitaliseerd. Pas vorig jaar heeft DUO besloten dat indien en voor zover cijferlijsten en diploma's uit BRON kunnen worden betrokken en de (afgewezen) kandidaat daarop een beroep doet, bezwaren worden gehonoreerd.

Onze referentie
767737

Over de lotingsprocedure heeft u eerder een klacht ingediend (brief van 15 augustus 2011 met kenmerk 316896). Aan deze klacht is een bezwaarschriftenprocedure vooraf gegaan. Het bezwaar is destijds ongegrond verklaard en daartegen is geen beroep ingesteld. Ook over de rechterlijke uitspraak waar u naar verwijst in uw brief (LJN BN8862) is eerder gecorrespondeerd. Gelet hierop en het feit dat u niet meer uit bent op plaatsing van uw dochter ga ik niet inhoudelijk op deze materie in: onderhavige klacht richt zich op de handelwijze van verschillende ambtenaren (al dan niet namens de staatssecretaris).

Volgens u bent u en anderen bewust onjuist geïnformeerd. Ook zouden ambtenaren verschillende motieven daarvoor hebben. Uit de reactie van DUO op uw brief, die ik desgevraagd heb ontvangen, is mij echter niet gebleken dat de procedure niet duidelijk was, informatie is achtergehouden of de bezwaarprocedure niet correct is gevoerd. Hoewel ik betreur dat het zo bij u is overgekomen, zie ik geen aanleiding om de handelwijze van DUO nader te onderzoeken.

Ik benadruk tot slot dat ik er aan hecht dat regels en procedures zo helder mogelijk zijn en burgers (kandidaten voor het hoger onderwijs) niet onnodig worden belast. Als er geen aanleiding meer is voor het apart verzenden van een gewaarmerkte cijferlijst zal ik de regelgeving op dat punt aanpassen. Ook gerechtelijke uitspraken kunnen leiden tot het aanpassen van de handelwijze van de minister of van DUO. Een voorbeeld daarvan is 'de ontbrekende postzegel', waarbij nu gebruik wordt gemaakt van enveloppen met antwoordnummers.

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
dr. Jet Bussemaker
namens deze,



de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,
drs. R. Minnée