

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1315

Vragen van het lid **Dik-Faber** (ChristenUnie) aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu en de Minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking over *het rapport «Are Belgium and the Netherlands in breach of their international obligations under the Basel Convention and customary international law due to their export of high sulfur fuels to certain developing countries in Africa that are Parties of the Bamako Convention»* (ingezonden 7 februari 2017).

Mededeling van Staatssecretaris **Dijksma** (Infrastructuur en Milieu) (ontvangen 28 februari 2017)

#### Vraag 1

Bent u bekend met het rapport «Are Belgium and the Netherlands in breach of their international obligations under the Basel Convention and customary international law due to their export of high sulfur fuels to certain developing countries in Africa that are Parties of the Bamako Convention» van het Center for International and Environmental Law (CIEL)?<sup>1</sup>

#### Vraag 2

Is het verdrag van Bamako waarnaar in dit rapport verwezen wordt eerder betrokken bij een juridische analyse met betrekking tot de export van vervuilde diesel en benzine via Nederlandse havens? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe is dit betrokken geweest bij de juridische analyse en welke conclusies zijn er toen uit getrokken?

#### Vraag 3

Deelt u de slotconclusie van CIEL van dit rapport? Zo ja, waarom treedt Nederland niet op tegen de export van deze vervuilde brandstoffen? Zo nee, op basis van welke wetenschappelijke analyses stelt u de verplichtingen voor Nederland die voortvloeien uit de verdragen van Basel en Bamako, internationaal gewoonterecht en het Covenant on Economische, Sociale en Culturele Rechten ter discussie?

<sup>1</sup> CIEL Legal opinion, 31 januari 2017, <http://www.mailswitch.nl/c/18cf092a19e3849bdc2c8178fb2fca5c/2486-727cb3da800f8cf0e0da77f46e0ebf92.pdf>

Vraag 4

Is het verdrag van Basel volledig geïmplementeerd in de Nederlandse wet? Zijn de door CIEL onderbouwde verplichtingen die voortvloeien uit dit verdrag en het verdrag van Bamako juridisch afdwingbaar in Nederland? Zo ja, waarom gebeurt dit niet? Zo nee, welke wetswijziging zou daarvoor noodzakelijk zijn?

Vraag 5

Deelt u de mening dat, gezien de conclusies van dit rapport van CIEL en het vorig jaar verschenen rapport van Public Eye «Dirty Diesel»<sup>2</sup>, Nederland overeenkomstig internationale verplichtingen de handel van deze voor de gezondheid en milieu zeer schadelijke brandstoffen aan banden zouden moeten leggen? Zo ja, hoe gaat u dat doen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 6

Is er voldoende handhavingscapaciteit om de illegale uitvoer van vervuilde brandstoffen naar West-Afrikaanse landen vanuit Nederlandse havens aan banden te leggen?

**Mededeling**

Op 7 februari 2017 ontving ik van u Kamervragen van het lid Dik-Faber (CU) aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu en de Minister van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking over het rapport van het Centre for International Environmental Law.

Voor zorgvuldige beantwoording ben ik afhankelijk van informatie en afstemming met meerdere internationale partijen, waaronder België, Vlaanderen en UNEP, en dient interdepartementale afstemming plaats te vinden. Daardoor duurt de beantwoording van de vragen langer dan de gebruikelijke termijn.

Ik zal u de antwoorden zo spoedig mogelijk doen toekomen.

---

<sup>2</sup> Public Eye, september 2016, «Dirty Diesel: How Swiss Traders Flood Africa with Toxic Fuels» [https://www.publiceye.ch/fileadmin/files/documents/Rohstoffe/DirtyDiesel/PublicEye2016\\_DirtyDiesel\\_A-Public-Eye-Investigation.pdf](https://www.publiceye.ch/fileadmin/files/documents/Rohstoffe/DirtyDiesel/PublicEye2016_DirtyDiesel_A-Public-Eye-Investigation.pdf)