

Binnen de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid hebben enkele fracties de behoefte enkele vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid ten aanzien van het Verslag van de Informele Raad Werkgelegenheid en Sociaal Beleid, 3 en 4 april te Valletta, Malta (Kamerstuk 21 501-31, nr. 436).

De fungerend voorzitter van de commissie,
Bosman

De adjunct-griffier van de commissie,
Van der Linden

Inhoudsopgave	blz.
I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties	2
Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie	2
Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie	3
II Antwoord / Reactie van de Minister	3

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van het verslag van de Informele Raad Werkgelegenheid en Sociaal Beleid op 3 en 4 april te Valletta, Malta. Zij hebben hierbij een aantal vragen en opmerkingen.

De Minister geeft aan dat Raadsconclusies zullen worden opgesteld op basis van de uitkomsten van de debatten tijdens de Raad en dat wordt verwacht dat deze conclusies tijdens de Raad in juni worden aangenomen. Kan de Minister bevestigen dat de concept-Raadsconclusies inmiddels zijn geformuleerd¹? Zo niet, kan de Minister toelichten welke conclusies hij verwacht? Welke punten acht de Minister dusdanig van belang dat deze volgens hem moeten worden opgenomen in de conclusies?

In hoeverre schat de Minister in dat dit het geval zal zijn? Hebben andere landen specifiek aangedrongen op het opnemen van bepaalde conclusies? Zullen er naar verwachting punten in de conclusies worden opgenomen waar Nederland niet achter staat? Wat zal in dat geval de inzet van de Minister zijn? En in het algemeen, in hoeverre is volgens de Minister inmenging vanuit Europa op de besproken punten, en de daaruit voortvloeiende Raadsconclusies, wenselijk?

Voorts vragen de leden van de VVD-fractie in hoeverre de Minister deze Raad, van 3 en 4 april, heeft aangegrepen om de hoogte van kinderbijslag uitgekeerd aan ouders met kinderen in het buitenland, maar binnen de Europese Unie, onder de aandacht te brengen. Kan de Minister dit toelichten? Hebben andere lidstaten dit onderwerp aangekaart? Zo ja, wat was hiervan de insteek? Zo nee, is dit in een eerdere Raad ter sprake gekomen? Wat was de exacte bijdrage van landen op dit punt? Op 12 mei jl. heeft de Minister in de beantwoording van schriftelijke vragen² aangegeven dat er onvoldoende draagvlak is voor het wijzigen van de hoogte van deze bijslag. Kan de Minister dit nader toelichten? En kan de Minister toelichten welke argumenten tegen deze wijziging worden aangedragen? De Minister spreekt ook over dat het voor de onderhandelingspositie van Nederland op dit moment niet handig is om te pleiten voor het toepassen van het woonlandbeginsel. Kan de Minister aangeven hoe dit punt de positie van Nederland kan schaden? Is het denkbaar dat dit punt de onderhandelingspositie van Nederland juist versterkt, mede omdat landen als Duitsland, Oostenrijk en Ierland dit ook hebben aangegeven? Op welke wijze zal de Minister zich inzetten om ervoor te zorgen dat er wel voldoende draagvlak wordt gecreëerd? Wanneer verwacht de Minister dat dit het geval is? Hoe gaat de Minister bij de komende Raad invulling geven aan de herhaaldelijk uitgesproken wens van de Kamer om enerzijds met andere landen in gesprek te gaan over de export van kinderbijslag (motie Heerma, kamerstuk 33 750 XV, nr. 38) en anderzijds het woonlandbeginsel uitgangspunt te laten worden in het

¹ <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-8503-2017-INIT/en/pdf>.

² Kamerstuk 2017D12944.

uitkeren van kinderbijslag binnen Europa (motie Schut-Welkzijn, kamerstuk 34 655, nr. 3)?

Afsluitend vragen de VVD-fractieleden de Minister of bovenstaande vragen zo snel mogelijk, doch niet later dan binnen twee weken, kunnen worden beantwoord.

Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van het verslag van de Informele Raad Werkgelegenheid en Sociaal Beleid te Malta. Zij hebben hierover nog een aantal vragen en opmerkingen.

De leden van de SP-fractie ragen de regering een eerste appreciatie te geven van de voorstellen van de Commissie inzake de Sociale Pijler. Kan de Minister daarbij bevestigen dat sociaal- en arbeidsmarktbeleid primair een competentie van de lidstaten zelf is, zoals aangegeven in de kabinets-brief Staat van de Unie 2017? Hoe verhoudt dit standpunt zich tot de voorstellen op sociaal en arbeidsmarktbeleid van de Commissie?

De leden van de SP-fractie lezen voorts dat een aantal lidstaten goede resultaten boekt in hun streven ook kwetsbare groepen mee te laten profiteren van de toename van welvaart en werkgelegenheid.

Graag zouden de leden van de SP-fractie vernemen wat deze resultaten concreet inhouden en wat de door de betreffende landen genomen maatregelen zijn.

Ziet de regering nog mogelijkheden om op dit vlak van andere lidstaten te leren? Zo ja, welke maatregelen zouden ook in Nederland toegepast kunnen worden volgens de regering? De leden vragen de Minister voorts of hij het Nederlandse beleid ondanks het achterblijvend aantal plaatsen voor mensen met een arbeidsbeperking, als succesvol bestempelt en als zodanig uitdraagt in Europa.

II Antwoord / Reactie van de Minister