

**LIJST VAN VRAGEN**

De vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Infrastructuur en Milieu over de **11e voortgangsrapportage (VGR11) van het Tweede Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP-2) met peildatum 31 december 2016 (32 698, nr. 33)**.

De waarnemend voorzitter van de commissie,  
Van Veldhoven

De adjunct-griffier van de commissie,  
Jansma

- | <b>Nr</b> | <b>Vraag</b>   |
|-----------|--|
| 1         | Wat betekent de nieuwe normering, die nog niet volledig is uitgewerkt, precies voor projecten binnen het Hoogwaterbeschermingsprogramma-2 (HWBP2)?   |
| 2         | Kunt u aangeven bij welke projecten de risico's, zowel op financieel als beleidsmatig terrein, zijn toegenomen ten opzichte van de vorige voortgangsrapportage?  |
| 3         | Hoe groot zal het meerjarige kaseffect van de vertraging van het project Markermeerdijk Hoorn-Edam-Amsterdam zijn? Is hierbij alleen sprake van een vertraging of is er ook sprake van hogere of lagere kosten? Heeft dit gevolgen voor de programmaring?  |
| 4         | Wanneer zal de realisatiefase van het project Markermeerdijk Hoorn-Edam-Amsterdam starten? Wanneer zal het project worden afgerond? Is deze vertraging aanleiding om de mijlpaal Dijk Veilig 2021 los te laten?  |
| 5         | Waarom wordt de «Elastocoast», een nieuw, innovatief middel om dijken duurzaam te beschermen, nog niet op grote schaal bij dijkverbeteringsprojecten gebruikt?   |
| 6         | Wanneer komt er duidelijkheid over de grootte van de schade van loslatende bekleding bij de Waddenzeedijk Friese Kust? Kunt u inschatten hoe groot de kans is dat dit onder de garantiebepalingen van de aannemer valt of dat het tot financiële tegenvallers voor de overheid of waterschappen leidt? Indien het tot financiële tegenvallers leidt, wat is dan de omvang van deze tegenvallers? |
| 7         | In hoeverre leidt de vertraging in de oplevering van de keersluis Meppelderdiep Zwartsluis tot extra kosten? Waarom kan hier de definitieve bediening nog niet worden geïnstalleerd?   |
| 8         | Kan worden toegelicht of het Nederlands Instituut voor Onderzoek der Zee (NIOZ) gebruik gaat maken van meefinanciering om zijn wensen ten opzichte van de Waddenzeedijk Texel te realiseren?   |
| 9         | Kunt u aangeven welke factoren er allemaal hebben meegespeeld waardoor de start van het project Markermeerdijk Hoorn-Edam-Amsterdam is vertraagd? Waarom moest er een nieuw omgevingsproces plaatsvinden en in hoeverre had hier eerder op geanticipeerd kunnen worden?  |
| 10        | Wat zijn precies de knelpunten bij de uitvoering van het project Markermeerdijk?   |
| 11        | Kunt u aangeven wanneer welke besluitvorming over het project Markermeerdijk moet zijn afgerond en door wie dat moet gebeuren? Welke afspraken zijn hier concreet over gemaakt om de nieuwe prognose voor 2018 te halen?   |
| 12        | In hoeverre hebben de veiligheidsnormen en regels met betrekking tot het HWBP2 geleid tot een vertraging in de start van het project Markermeerdijk?   |
| 13        | Welke kosten zijn er gemoeid met de vertraging van het project Markermeerdijk? Heeft dit gevolgen voor de programmaring?   |
| 14        | Hoe groot zijn de kansen dat de in het programma benoemde risico's zich zullen manifesteren?   |
| 15        | Bij welke projecten zijn de financiële en planningsrisico's groter geworden ten opzichte van de vorige voortgangsrapportage?   |
| 16        | Wat is de omvang van de exogene risico's voor het programma in tijd en geld? Zijn de exogene risico's verwerkt in de risicoservering?  |
| 17        | Wanneer wordt duidelijk wat de gevolgen van de nieuwe normering zijn op de uitwerking van het project Markermeerdijk? Kunnen de mogelijke risico's die hieraan verbonden zijn ook met terugwerkende kracht voor andere projecten gelden?   |
| 18        | Wanneer verwacht u meer duidelijkheid te kunnen geven over de grootte van de verwachte vrijval van budget in de rijksbegroting voor 2018?  |

- | <b>Nr</b> | <b>Vraag</b>  |
|-----------|---|
| 19        | Kunnen volgens de gemaakte afspraken over de Deltafonds-investeringsmiddelen voor water, ook personeelskosten voor het ministerie worden gefinancierd?  |
| 20        | Waarom kiest u ervoor om personele kosten voor Eenvoudig Beter deels te financieren vanuit de investeringsruimte voor (infrastructuur-) en waterprojecten?  |
| 21        | Hoe groot is de verwachte vrijval van budget die in de begroting voor 2018 zal worden verwerkt?   |
| 22        | Hoe verhoudt de voorziene budgetverlaging zich tot de programmaring en de bandbreedtes hierbij? Wordt de kans op budgetoverschrijding hiermee wederom groter?   |
| 23        | Klopt het dat de omvang van doorlopende verplichtingen voor 2029 en 2030 (nu geraamd op 1,8 miljard euro) nog verder toenemen? Zo ja, met welk bedrag en wanneer kunnen die doorlopende verplichtingen tegemoet gezien worden?  |
| 24        | Klopt het dat de verlaging van het budget met 327 miljoen euro een kans op budgetoverschrijding met zich mee brengt van meer dan 15% (gebaseerd op de bandbreedte van de programmaring)? Zo ja, kan worden toegelicht waarom ondanks het hogere overschrijdingsrisico toch gekozen is voor vrijval? |
| 25        | Is de programmaring (gebaseerd op een overschrijdingsrisico van maximaal 15%) meegewogen in de bepaling van het nieuwe budget voor het HWBP2? Kunt u uw antwoord toelichten?  |