



bijlage

Diverse toezeggingen en moties

Bijlage nummer	6
Horend bij	Voortgangsbrief politie

In deze bijlage informeer ik u over de stand van zaken met betrekking tot de door mij gedane toezeggingen, aangenomen moties en overige mededelingen. De informatie is geclusterd naar de volgende vier thema's:

- 1 Taakuitvoering
- 2 Personeel en organisatie
- 3 Middelen

1. Taakuitvoering

Klachtenapp politie

In het algemeen overleg politie van 20 december 2016 heb ik toegezegd uw Kamer te informeren over de ervaringen die zijn opgedaan met de optie om een klacht over een politiecontrole via de politieapp in te dienen. Deze optie is op 7 december 2016, naar aanleiding van de motie van het lid Marcouch¹, opgenomen in de politie-app. De achterliggende doelstelling is burgers de gelegenheid te bieden om op toegankelijke wijze een klacht in te dienen indien zij onjuist bejegend zouden zijn door de politie. Daarbij kan tevens worden aangegeven of er naar de mening van de klager sprake was van etnisch profileren.

De door de politie ontvangen klachten gaan, na een toets op ontvankelijkheid, de klachtenprocedure in. Deze procedure heeft twee fasen. In de eerste fase zal de politie trachten de klacht door middel van gesprekken naar tevredenheid van de klager op te lossen. Veruit het grootste deel van de klachten wordt op deze wijze opgelost. Indien de klager niet tevreden is, kan hij gebruikmaken van de tweede fase. In die fase beoordeelt een onafhankelijke klachtencommissie de klacht en geeft een advies aan de politiechef over de gegrondheid van de klacht. In de praktijk volgt de politiechef vrijwel altijd het advies van de klachtencommissie. Ter illustratie om welke aantallen het gaat: in 2016 zijn 6.940 klachten in de eerste fase en 269 klachten in de tweede fase afgehandeld.

Bij de klachtbehandeling staan voor de politie twee doelen centraal: het herstellen van het vertrouwen van de burger in de politie en het versterken van het lerend vermogen van de politie. Klachtbehandeling biedt de mogelijkheid om samen met de burger de kwaliteit van het politietoetreden te verbeteren. Direct contact tussen politiemedewerkers en burgers is belangrijk voor een goede klachtbehandeling.

¹ Kamerstukken II, 2015/2016, 30 950, nr. 98.

In de periode van 7 december 2016 tot en met 30 april 2017 heeft de politie in het totaal 14 klachten via de politie-app ontvangen. Bij 10 van deze klachten was volgens de klager sprake van etnisch profileren. Bij de behandeling van de klachten blijkt of er daadwerkelijk sprake was van etnisch profileren.

**Directoraat-Generaal
Politie**
Bestel & Bevoegdheden

Datum
27 juni 2017

Ons kenmerk
2090502

Beslag

Bij de stemmingen van 21 februari 2017 heeft uw Kamer de motie Swinkels c.s.² aangenomen. Hierbij ontvangt uw Kamer een korte reactie op de motie. De motie verzoekt de regering allereerst om de voorlichting aan beslagene zo te verbeteren dat deze tijdig en adequaat wordt geïnformeerd over de mogelijkheid van beklag en van verkoop of vernietiging van in beslag genomen goederen. Ten tweede verzoekt de motie de regering om de beslissing over vernietiging of verkoop van een goed uit te stellen totdat de rechter over de betreffende klacht heeft beslist.

De Nationale ombudsman heeft mij op 22 mei jl. per brief laten weten tevreden te zijn over de manier waarop de politie, het Openbaar Ministerie en Domeinen de aanbevelingen uit zijn rapport 'Waar is mijn auto?' hebben opgepakt.

Afdoende informatie over de mogelijkheid van beklag en van verkoop en vernietiging

Politie reikt een bewijs van ontvangst uit aan beslagene. Dit bewijs bevat sinds eind vorig jaar onder meer de volgende tekst: 'Informatie over inbeslagneming vindt u op www.politie.nl. Verdergaande informatie over de inbeslagneming vindt u op www.om.nl. U kunt als belanghebbende schriftelijk beklag doen over de inbeslagneming bij de griffie van de rechtbank (artikel 552a Wetboek van Strafvordering)'.³

Daarnaast bevat het bewijs van ontvangst bij inbeslaggenomen auto's uitgebreide informatie over de verplichtingen van een tenaamgestelde. Op de websites van politie en openbaar ministerie wordt aangegeven dat het openbaar ministerie goederen mag vernietigen of verkopen. De websites vermelden bovendien de contactgegevens van (de pilot) Beslagloket waar burgers terecht kunnen met vragen over inbeslaggenomen voorwerpen.

Klaagschrift

Een belanghebbende kan onder meer klagen over de inbeslagneming van een goed, maar niet over de voorgenomen beheerbeslissing tot vernietiging of vervreemding.³ In bijlage 1 van de Aanwijzing inbeslagneming staat het geldende beleidsuitgangspunt van het Openbaar Ministerie dat er na indiening van een klaagschrift geen machtigingen tot vervreemding of vernietiging wordt verleend en wordt de uitvoering van een verstrekte machtigingen stopgezet voor zover mogelijk, afhankelijk van de aard van het voorwerp'. Bij dat laatste wordt bedoeld op de goederen die bijvoorbeeld bederfelijk zijn (zie artikel 10 lid 1 Besluit inbeslaggenomen voorwerpen).

Sociale veiligheid op het spoor

De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu en ik hebben tijdens het algemeen overleg sociale veiligheid op 13 september 2016 toegezegd uw Kamer over een tweede evaluatie van de 8 maatregelen sociale veiligheid op het spoor

² 34550-VI, nr. 103 (was 61).

³ Zie artikelen 552a Sv, 552ab Sv, 552b Sv en 116 lid 3 Sv van het Wetboek van Strafvordering en Hoge Raad 2 maart 1999, NJ 1999, 416.

uit 2015 te informeren. In opdracht van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC) wordt deze evaluatie op dit moment uitgevoerd. Wij berichtten u eerder dat uw Kamer voor het zomerreces over de uitkomsten van de evaluatie geïnformeerd.⁴ Hierbij geef ik u aan dat deze evaluatie later dan gepland wordt afgerond. De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu en ik informeren uw Kamer daarom na de zomer over de uitkomsten van deze evaluatie.

**Directoraat-Generaal
Politie**
Bestel & Bevoegdheden

Datum
27 juni 2017

Ons kenmerk
2090502

Incident op het Centraal Stationsplein van Amsterdam

Tijdens het plenair debat over het bericht dat een veroordeelde jihadist is aangehouden op vliegbasis Volkel op 14 juni 2017 heb ik toegezegd uw Kamer te informeren over het incident met een auto op het Centraal Stationsplein van Amsterdam op 10 juni.

Op 10 juni is de bestuurder van een voertuig onwel geworden nadat hij door politiemensen was aangesproken op het feit dat hij met zijn auto op de trambaan reed en hiervoor een proces-verbaal heeft aangezegd gekregen. Bij het wegrijden zijn meerdere voetgangers aangereden en is het voertuig uiteindelijk tegen een betonnen rand van de metrogang tot stilstand gekomen. De politie heeft zowel de man als zijn auto, gsm en huis onderzocht. Uit niets bleek dat er een indicatie is dat er iets anders aan de hand zou zijn geweest dan een onwelwording ten gevolge van zijn diabetes. De politie doet verder onderzoek naar het voorval op grond van de wegenverkeerswet.

2. Personeel en organisatie

Verbeterplannen Dienst Bewaken en Beveiligen

In het Algemeen Overleg politie van 20 december 2016 heb ik toegezegd uw Kamer te informeren over de stand van zaken met betrekking tot de verbeterplannen bij de Dienst Bewaken en Beveiligen (DBB). Naar aanleiding van het onderzoek naar de cultuur, werkverhoudingen en sfeer binnen de DBB door het externe onderzoeksbureau Cocon heeft de leiding van de Landelijke eenheid verbetermaatregelen toegezegd. De uitvoering van deze verbetermaatregelen betreffen een meerjarentraject. De stand van zaken op de maatregelen, die langs vier lijnen wordt opgepakt, is als volgt:

- *Onderlinge communicatie en omgangsvormen*: Er is een nieuwe vertrouwenspersoon aangesteld. In de teamoverleggen zijn onderlinge communicatie en omgangsvormen nadrukkelijk onderwerp van gesprek. Bovendien wordt bij operationele teams met een externe coach aan de teambuilding gewerkt.
- *Rolduidelijkheid voor teamchefs, operationeel specialisten en operationeel experts*: De rollen en posities van de betreffende functionarissen zijn uitgewerkt en worden momenteel binnen de organisatie eigen gemaakt.
- *Eenduidige toepassing van arbeidsrechtelijke regelingen, zoals het gebruik van dienstvoertuigen en reiskostendeclaraties*: Er zijn eenduidige afspraken gemaakt en vastgelegd. Deze afspraken worden momenteel richting de medewerkers uitgedragen en gehanteerd.
- *HRM-beleid, o.a. opleidingen en training, functieroulatie en de versterking van leiding en sturing*: De politie heeft een meerjarenplan voor opleidingen en trainingen gemaakt. Daarnaast vinden personele wijzigingen in de samenstelling van het management team plaats.

⁴ Kamerstukken II, 2016/2017, 28642 nr. 99

Verder start naar aanleiding van het incident bij de DBB in februari dit jaar⁵ de Inspectie van Veiligheid en Justitie, met betrekking tot de DBB, een onderzoek naar het systeem aan maatregelen dat moet borgen niet integer of zelfs strafbaar gedrag te voorkomen en/of te bestrijden. De Inspectie verwacht dit onderzoek voor het eind van het jaar af te ronden.

**Directoraat-Generaal
Politie**
Bestel & Bevoegdheden

Datum
27 juni 2017

Ons kenmerk
2090502

Vacaturevervulling teams verkeer

In de beleidsreactie op het IBO Verkeershandhaving van 17 januari 2017 heb ik gemeld dat ik, om zicht te houden op de vervulling van de vacatures binnen de teams verkeer, over de voortgang door de politie zou worden geïnformeerd. Ik heb aangegeven uw Kamer hierover medio 2017 te informeren.

Zoals bekend zijn de voormalige verkeershandhavingsteams bij de start van de nationale politie opgegaan in de teams verkeer als onderdeel van de afdelingen infrastructuur van de regionale eenheden en dienst infrastructuur van de landelijke eenheid. Daarbij is in het inrichtingsplan rekening gehouden met de brede taakstelling van deze afdelingen en dienst; naast (verkeers)handhaving ook het opsporen van criminele fenomenen. Uitgangspunt bij de inrichting van deze organisatieonderdelen is immers dat politiemedewerkers breed en flexibel inzetbaar dienen te zijn op de gehele infrastructuur (spoor, water, weg, lucht). De politie heeft mij gemeld dat er bij voornoemde organisatieonderdelen onder die medewerkers die een directe relatie hebben met de politieverkeerstaak een vacaturepercentage is van 14,4 procent.

Evaluatie van de opleiding van agenten verantwoordelijk voor wapenvergunningverlening

In het Algemeen Overleg Schietsport op 3 november 2016 heeft de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie toegezegd u te informeren over de evaluatie van de opleiding van agenten verantwoordelijk voor wapenvergunningverlening.⁶ Naar aanleiding van de rapporten van de Inspectie Veiligheid en Justitie over de uitvoering van korpscheftaken door de politie⁷, is het opleidingsaanbod ten behoeve van de medewerkers korpscheftaken in 2016 geëvalueerd. Uit de evaluatie blijkt dat het bestaande aanbod van opleidingen voor de medewerkers korpscheftaken niet meer volledig aansluit bij de taken en competenties die binnen de relevante functies van het landelijk functiegebouw Nederlandse politie (LFNP) beschreven staan. In het eerste halfjaar 2017 heeft daarom een doorontwikkeling van het opleidingsaanbod plaatsgevonden, zodat de opleidingen beter aansluiten bij de LFNP-functies binnen de afdelingen korpscheftaken. Voorts heeft naar aanleiding van de genoemde rapporten in het laatste kwartaal van 2016 een aanvullende opleiding plaats gevonden voor de medewerkers korpscheftaken die de cursus profilering ten behoeve van het verlofverleningsproces van wapenverloven nog niet gevolgd hadden. Hierdoor hebben alle medewerkers die eind 2016 werkzaam waren in de teams korpscheftaken de cursus profilering gevolgd.

Analyse van de werklastmeting van de teams korpscheftaken

In het algemeen overleg schietsport op 3 november 2016 heeft de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie toegezegd u te informeren over de analyse van de werklastmeting van de teams korpscheftaken. Naar aanleiding van

⁵ Kamerstukken II, 2016/2017, 29 628, nr. 690, 691 en 692.

⁶ Kamerstukken II, 2015/2016, 33 033, nr. 20.

⁷ Kamerstukken II 2015/2016, 29 628 nr. 629, blg-726944 en blg-726942.

de aanbeveling van de Inspectie Veiligheid en Justitie⁸ om de capaciteit van de teams korpscheftaken opnieuw te bezien, is door de korpschef een onderzoek naar de werklast van deze teams uitgevoerd. Om het beeld van de werklast van alle korpscheftaken te kunnen schetsen, is onderzoek gedaan naar de aan de korpschef opgedragen taken in het kader van de Wet wapens en munitie, Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus, Wet explosieven civiel gebruik, Wet natuurbescherming en het Besluit BOA. Bij dit onderzoek is geconstateerd dat de inzet die gepleegd wordt op deze taken onvoldoende is. Het onderzoek naar de werklast is gebaseerd op de benodigde formatie voor uitvoering van de taken. Voor een integraal beeld moet ook naar andere factoren worden gekeken zoals de bezetting, ziekteverzuim en mogelijkheden tot efficiencywinst. Naar aanleiding van vier jaar ervaring met de nationale politie loopt een proces voor het aanpassen van de formatie nu de eerste fase van de personele reorganisatie in de zin van de formele plaatsing is afgerond. In dit interne proces moeten vele wijzigingsverzoeken worden beoordeeld. Ook hier zal noodzaak zijn tot prioritering, waarbij niet alle wensen (geheel) worden vervuld. Als het integrale beeld voor de teams korpscheftaken in beeld is gebracht wordt dit betrokken in het totale proces voor het aanpassen van de formatie van de nationale politie.

**Directoraat-Generaal
Politie**
Bestel & Bevoegdheden

Datum
27 juni 2017

Ons kenmerk
2090502

Aanhoudings- en zelfverdedigingsvaardigheden bij onderhoudstrainingen en politieopleidingen

Middels de motie Kuzu⁹ wordt de regering verzocht zich er voor in te zetten dat er meer aandacht komt voor (complexe) aanhoudings- en zelfverdedigingsvaardigheden bij onderhoudstrainingen en politieopleidingen. Ik heb aangegeven deze motie te zien als ondersteuning van mijn beleid.

Als onderdeel van de Integrale beroepsvaardigheidstraining (IBT) worden bij de politie jaarlijks alle wapendragende politiemedewerkers getraind en getoetst op onder andere aanhoudings- en zelfverdedigingsvaardigheden. Vanaf 2015 wordt de IBT doorontwikkeld naar 'IBT Nieuwe Stijl', een omvangrijk proces dat zeker nog zal duren tot 2020. IBT Nieuwe Stijl behelst een nieuwe manier van trainen en toetsen. Deze manier van trainen en toetsen is afgestemd op een praktijkgerichte context waarbij niet zozeer het toetsen maar vooral het trainen en toerusten centraal staat. De nieuwe systematiek moet ervoor zorgen dat politiemedewerkers hun taak op een goede manier en met zelfvertrouwen kunnen uitoefenen.

Hiertoe worden landelijk eenduidige handelingskaders, trainingskaders, principes, procedures en vaardigheden ontwikkeld. Deze worden op eenheidsniveau uitgewerkt tot lesplannen die aansluiten bij de omgeving en bij het politiewerk dat dagelijks wordt verricht (praktijkgericht en contextgericht). Voorbeelden hiervan zijn trainingen in het omgaan met verwarde personen of personen met afwijkend gedrag, het groepsoptreden, werken in de horeca-omgeving en optreden bij evenementen. Het hanteren van de geweldsmiddelen (handboeien, pepperspray, korte en lange wapenstok, vuurwapen) en het introduceren van nieuwe geweldsmiddelen (uitschuifbare wapenstok, stroomstootwapen) is daarvan een substantieel onderdeel.

⁸ Kamerstukken II 2015/2016, 29.628 nr. 629, blg-726944 en blg-726942.

⁹ Kamerstukken II, 2016/2017, 34.550-VI, nr.75.

Verder zal het landelijk project stelselherziening geweldstoepassing politie leiden tot aanpassing van wet- en regelgeving. Door deze aanpassing ondersteunt de wet- en regelgeving de politiemedewerker beter in het hanteren van het geweldsmonopolie. Binnen dit project wordt een permanent stelsel aan voorzieningen en maatregelen ingericht (de leercirkel geweld), zodat ervaringen uit het verleden bijdragen aan een sterk(er) lerend vermogen ten aanzien van geweldsgebruik.

**Directoraat-Generaal
Politie**
Bestel & Bevoegdheden

Datum
27 juni 2017

Ons kenmerk
2090502

Ter ondersteuning van de doorontwikkeling naar IBT Nieuwe Stijl is in het arbeidsvoorwaardenakkoord sector Politie 2015 - 2017 overeengekomen dat het aantal IBT-trainingsuren per wapendragende medewerker wordt verhoogd van 32 uur naar gemiddeld 42 uur per jaar.

3. Middelen

Informatiebeveiliging politie

Informatiebeveiliging is een belangrijke voorwaarde voor het optimaal functioneren van de politie. De juiste maatregelen voor informatiebeveiliging kunnen voorkomen dat onbevoegden van binnen of buiten de politie toegang krijgen tot gegevens of de continuïteit van de uitvoering van de politietaak verstoren. Het op peil houden van het niveau van informatiebeveiliging is een continu proces waarmee gelijke tred moet worden gehouden met de toenemende uitdagingen en bedreigingen van de hedendaagse maatschappij, waaronder cyberdreigingen. De politie investeert in de verbetering van haar informatiebeveiliging.

Momenteel vinden regelmatig controles plaats op verleende autorisaties, door middel van steekproeven. Voor toegang tot zeer gevoelige informatie gebeurt de autorisatie vanaf begin 2016 op basis van het 'vier ogen principe', dat inhoudt dat de aanvraag voor autorisatie altijd door een tweede leidinggevende nogmaals wordt getoetst.

Het korps werkt aan een geautomatiseerde oplossing voor het proces van verstrekken en intrekken van autorisaties voor politiesystemen bij (ver)plaatsing of uitdiensttreding. Met deze zogeheten IAM-tooling (Identity & Accessmanagement) wordt een verdere stap voorwaarts gezet in het snel autoriseren en de-autoriseren van medewerkers. Daarnaast genereert de tool een totaaloverzicht op autorisaties. De IAM-tool is eind 2016 technisch opgeleverd en er vinden momenteel twee pilots plaats.

Informatiebeveiligingsincident Europol

Bij gelegenheid van de begrotingsbehandeling van mijn ministerie op 30 november en 1 december 2016 heeft mijn voorganger uw Kamer toegezegd nadere informatie te geven over het beveiligingsincident dat plaatsvond met informatie uit de Europol-systemen en waarover het programma Zembla op woensdag 30 november 2016 berichtte. In deze brief zal ik - mede op basis van informatie van Europol en uitkomsten van intern politieonderzoek alsook van het Openbaar Ministerie - aan deze toezegging invulling geven.

Toedracht van het informatiebeveiligingsincident

Een Nederlandse politiefunctionaris die vanaf 2005 (tot 1 maart 2016) gedetacheerd was bij Europol heeft op enig moment (voor het einde van 2009) operationele, geclassificeerde informatie van Europol op een privé usb-dataopslagmedium

meegenomen uit het Europol-gebouw. Dit was en is in strijd met Europol-beveiligingsregels. Vervolgens is deze informatie op een privé-computer van de medewerker geplaatst en is nadien, gedurende 3 weken tot 1 september 2016, op een onbeveiligde externe harde schijf (een Network Attached Storage – NAS) gezet, die via het internet toegankelijk was. Daardoor was de vertrouwelijke informatie vindbaar voor derden.

**Directoraat-Generaal
Politie**
Bestel & Bevoegdheden

Datum
27 juni 2017

Ons kenmerk
2090502

Op 1 september 2016 ontving betrokkene een e-mail van een universiteit die onderzoek deed naar cyberveiligheid met de waarschuwing dat de NAS onvoldoende beveiligd was. Hierop heeft betrokkene de NAS "dichtgezet". De informatie op de NAS betrof berichtenverkeer met operationele geclassificeerde informatie die betrekking had op zeven EU-lidstaten. Aan Nederlandse zijde is vastgesteld dat het hier informatie betrof die door Europol werd beheerd en waarvoor Europol verantwoordelijkheid droeg en dat Nederland als één van de hierboven genoemde zeven lidstaten is geraakt.

Voor zover bekend hebben twee partijen toegang tot deze informatie verkregen, namelijk de universiteit die onderzoek deed naar cyberveiligheid en een onderzoeksjournalist van het programma Zembla. In beide gevallen namen zij contact op met de politiefunctionaris met het oog op het verhelpen van de ongeoorloofde toegang van de vertrouwelijke informatie op de externe harde schijf.

Oordeel naar aanleiding van het probleem

Het incident is eerst en vooral veroorzaakt door een menselijke fout van een voormalig medewerker werkzaam bij Europol. De functionaris heeft in strijd met de beveiligingsregels van Europol gehandeld; het zou ook in strijd zijn geweest met de regels zoals die gelden bij de Nederlandse politie.

Europol heeft op basis van eigen analyses en die van de zeven betrokken Europese lidstaten geconcludeerd dat geen lopende opsporingsonderzoeken gecompromitteerd zijn. De informatie op de NAS betrof informatie van ongeveer 10 jaar oud en had betrekking op zaken die reeds afgerond waren. Ook een eerste analyse door de Nederlandse politie van de beschikbare informatie op de NAS heeft op basis van de kennis van nu geen aanknopingspunten opgeleverd met lopende opsporingsonderzoeken. In 2010 is het risico dat een privé-usb of een ander privé-type dataopslagmedium op Europol computers kan worden aangesloten onmogelijk gemaakt.

Europol heeft na intern onderzoek vastgesteld dat geen handhaafbare disciplinaire maatregelen richting de functionaris uitvoerbaar zijn. Het Openbaar Ministerie heeft Europol in maart 2017 ook geïnformeerd dat een aangifte met betrekking tot artikel 272 van het wetboek van strafrecht, met het oog op de feiten van het incident, niet tot strafvervolgving van de handelingen van de voormalige functionaris zou leiden.

Naar betrokken medewerker heeft in Nederland een oriënterend en een vervolgonderzoek plaatsgevonden vanuit de afdeling Veiligheid, Integriteit en Klachten (VIK) van de politie. Deze onderzoeken zijn inmiddels afgerond en zullen niet leiden tot sancties richting de politiefunctionaris. Omdat de politie van mening is dat de betrokkene echter zorgvuldiger had kunnen handelen, is een formele waarschuwing gegeven.

Consequenties voor internationale informatiedeling

Het beveiligingsincident dat plaatsvond met informatie uit de Europol-systemen is

zonder meer een ernstige zaak. Juist in een tijd waarin door alle veiligheidsproblemen meer dan ooit samenwerking en bijbehorende informatiedeling cruciaal is, kan een informatiebeveiligingsincident het daarvoor benodigde vertrouwen op de proef stellen. Daarom is op nationaal en internationaal niveau veel aandacht voor de beveiliging van informatie en cybersecurity. Tot dusver bestaan bij de Nederlandse politie en andere autoriteiten, waaronder bij Europol, geen aanwijzingen dat het incident tot een verminderde bereidheid tot het delen van informatie en samenwerking heeft geleid.

Het incident heeft naar het zich laat aanzien niet tot onaanvaardbare risico's geleid. Ik beschouw het incident als een duidelijk signaal om nog meer en beter het informatiebeheer op nationaal en Europees niveau op orde te krijgen en ik zal mij daarvoor inzetten, samen met Europol en in overleg met internationale partners.

**Directoraat-Generaal
Politie**
Bestel & Bevoegdheden

Datum
27 juni 2017

Ons kenmerk
2090502

Beveiliging emailadressen en domeinnamen politie

In januari heeft BNR vastgesteld dat het kan voorkomen dat gebruik wordt gemaakt van oude domeinnamen en e-mailadressen van de politie, evenals van adressen die daarop lijken. De aanleiding was een incident met een domeinnaam die erg leek op een oorspronkelijk politiedomein, maar nooit een website van de politie is geweest. Hierbij verkreeg een journalist informatie vanuit een aantal ketenpartners en éénmaal vanuit de politie. Het tegengaan van phishing is niet volledig mogelijk. Burgers, politiemensen en partners dienen daarom alert te blijven op de adressering van e-mails en de afzenders die informatie verzoeken indienen. Vanaf 2012 is besloten om voor de nationale politie uitsluitend '@politie.nl' te gebruiken en niet meer de voormalige regionale domeinnamen. Gebruik van @politie.nl is altijd veilig. Daarover wordt en is regelmatig gecommuniceerd via algemene media en de eigen website van de politie. Onderdeel van het beleid is de voormalige (oorspronkelijke) politiewebsites als naam te behouden, zonder dat deze actief worden gebruikt. Dat wil zeggen dat de registratie gehandhaafd blijft zodat anderen de vrijgekomen domeinen niet kunnen claimen. Naar aanleiding van de berichtgeving van BNR heeft de politie een aantal aanvullende acties ondernomen:

- Verhogen van het bewustzijn ten aanzien van veilig internet- en e-mailgebruik (o.a. door berichten op intranet en gesprekken met verzenders binnen de politie om de betreffende oneigenlijke domeinnaam te verwijderen uit het adresbestand);
- Veiligstellen van de informatie, waaronder het overdragen van de betreffende domeinnaam door de journalist aan de politie (inclusief de verkregen informatie);
- Organisatiemaatregelen, zoals de mogelijkheid tot het melden van vreemde URL's bij een intern loket, en een plan van aanpak voor het concentreren van het beheer van domeinnamen (inclusief registratie en toezicht) bij één partij.