

In de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport bestond er bij enkele fracties behoefte een aantal vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de brief van 8 juni 2017 inzake voorhang invoering maximumtarieven reguliere multidisciplinaire zorg in segment 2 huisartsenzorg (Kamerstuk 33 578, nr. 45).

De fungerend voorzitter van de commissie,
Lodders

De adjunct-griffier van de commissie,
Clemens

I. VRAGEN EN OPMERKINGEN VANUIT DE FRACTIES

Vragen en opmerkingen van de PVV-fractie

De leden van de PVV-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de Minister bevattende de aanwijzing aan de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) voor invoering van maximumtarieven voor de reguliere multidisciplinaire zorg in segment 2. Deze leden hebben daarover nog enkele vragen.

De leden van de PVV-fractie zijn geen voorstander van een contractver-eiste voor welke vorm van zorg dan ook. Zorg die volgens de medische richtlijnen geleverd wordt valt volgens deze leden altijd onder verzekerde zorg. Is de Minister het hiermee eens?

De leden van de PVV-fractie zijn blij dat de eis van een contract vervalt voor de multidisciplinaire huisartsenzorg. Prestaties zonder contract komen nu onder maximumtarieven te vallen. Kan de Minister toelichten wat de voordelen zijn van maximumtarieven ten opzichte van vaste tarieven? En waarom worden er ook geen minimumtarieven vastgesteld?

De leden van de PVV-fractie vragen waarop de Minister baseert dat maximumtarieven een nieuwe dynamiek bij de inkoop van huisartsenzorg teweeg zullen brengen. Heeft deze dynamiek betrekking op de kwaliteit of de kosten van de zorg. Kan de Minister dit toelichten?

Vragen en opmerkingen van de SP-fractie

De leden van de fractie van de SP hebben met belangstelling kennisge-nomen van de voorhang voor invoering van de maximumtarieven voor de reguliere multidisciplinaire zorg in segment 2 huisartsenzorg. Genoemde leden juichen het loslaten van de contractverplichting voor bepaalde zorgprestaties in segment 2 toe, maar betreuren dat hier maximumta-rievan voor in de plaats komen. Voorts hebben deze leden de volgende vragen.

De Cbb-uitspraak

Welke gevolgen heeft het door de Landelijke Huisartsen Vereniging (LHV) en de Vereniging Praktijkhoudende Huisartsen (VPH) gewonnen beroep tegen de tariefbeschikking voor de toekomst van de bekostiging van de huisartsenzorg?

De leden van de SP-fractie zijn van mening dat het niet aan de zorgverze-keraar is om van achter het bureau vast te stellen welke zorgverlener ingezet moet worden bij welke patiënt. Wordt er met de uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven (Cbb) en het gedeeltelijk loslaten van de contractverplichting een begin gemaakt met samen-werking tussen zorgverzekeraars en hulpverleners op basis van vertrouwen?

Is de Minister het eens met de leden van de SP-fractie dat de uitspraak van het Cbb aantoont dat een contractverplichting onwenselijk is? Acht de Minister het mogelijk dat de contractverplichting op meerdere fronten in de huisartsenbekostiging wordt losgelaten?

Het NZa advies

Deelt de Minister het fundamentele wantrouwen jegens de huisartsen van de NZa, gezien de waarschuwing voor het «substantieel risico voor de

beheersbaarheid van de kosten» indien zorgaanbieders binnen dit segment ook zonder contract hun eigen prijs kunnen vaststellen? Kan de Minister uiteenzetten waar dit wantrouwen jegens de huisartsen op is gebaseerd?

De NZa stelt dat de invoering van maximumtarieven alleen geldt voor nieuwe alternatieve prestaties zonder contractvereiste. Kan de Minister vaststellen of dit betekent dat voor de overige multidisciplinaire zorg binnen segment 2 de vrije tarieven en de contractverplichting gehandhaafd blijven? Zo ja, acht de Minister dit in lijn met de uitspraak van het CBb?

Aanwijzing aan de NZa

De leden van de SP-fractie stellen vast dat met het hanteren van maximumtarieven alsnog veel zeggenschap gegeven wordt aan de zorgverzekeraar over het handelen van de huisarts. Waarom kiest de Minister niet voor het doen van een proef, waarbij de vrije tarieven gehandhaafd blijven zonder contractverplichting?

II. REACTIE VAN DE MINISTER