

Vergaderjaar 2016–2017

34 550 XVIII

Vaststelling van de begrotingsstaten van Wonen en Rijksdienst (XVIII) voor het jaar 2017

Nr. 46

BRIEF VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 3 juli 2017

Bij brief van 22 juni 2017 verzoekt uw Kamer mij om de Kamer te informeren in hoeverre en op welke wijze de maatschappelijke dimensie een rol heeft gespeeld in de procedure voor een economisch duurzame herbestemming van landgoed en paleis Soestdijk.

Zowel in de beantwoording van vragen van uw Kamer d.d. 21 augustus 2015 (Aanhangsel Handelingen II 2014/15, nr. 3120) als in de brieven van de toenmalige Minister voor Wonen en Rijksdienst van 21 december 2015 (Kamerstuk 34 300 XVIII, nr. 47) en van 15 maart 2016 (Kamerstuk 34 300 XVIII, nr. 49) bent u geïnformeerd over de totale procedure van de ontwikkeling en verkoop van Paleis Soestdijk. In het Algemeen Overleg van 21 april 2016 (Kamerstuk 34 300 XVIII, nr. 50) heeft mijn voorganger met uw Kamer discussie gevoerd over de wijze waarop «kwaliteit» wordt meegewogen in de beoordeling en de uiteindelijke keuze. Ook in mijn beide brieven van 8 juni jl. (Kamerstuk 34 550 XVIII, nrs. 44 en 45) heb ik aangegeven hoe de afweging is verlopen om over te gaan tot gunning aan het consortium Made by Holland. In aanvulling op de reeds toegezonden stukken en het gevoerde overleg nog het volgende.

De verkoopprocedure voor landgoed en Paleis Soestdijk is zodanig opgezet dat «inhoudelijke plankwaliteit» in de procedure een goede rol kon spelen en tegelijkertijd kon worden voldaan aan vereisten van een open en transparant proces, waaronder een gelijk speelveld voor alle deelnemers en het voorkomen van discussies over bijvoorbeeld ongeoorloofde staatssteun. Gekozen is voor een zogenaamde «verkoop met voorselectie». In twee fasen zijn door een onafhankelijke beoordelingscommissie plannen geselecteerd die zakelijk rendabel en kwalitatief goed waren en daarmee ieder voor zich een goede bestemming voor Soestdijk bevatten.

Alle plannen zijn in die twee fasen integraal beoordeeld op verschillende aspecten van kwaliteit. De maatschappelijke dimensie zat verweven in alle vijf selectiecriteria, met name in het eerste: «een duurzame en passende herbestemming van Landgoed Paleis Soestdijk». Daaronder werd o.a. begrepen «de mate waarin de voorgestelde herbestemming aansluit bij de waarden en betekenissen van Paleis Soestdijk zoals deze ook zijn omschreven in de Uitgangspuntennotitie en de Omgevingsvisie [...]» en «de mate waarin de herbestemming en het nieuwe gebruik kunnen worden beschouwd als een toevoeging van het regionale aanbod aan voorzieningen en de mate waarin bestaande bedrijvigheid in de regio er naar verwachting mede van kan profiteren». Aan de vijf onderscheiden criteria is dezelfde weging meegegeven. De beoordeling op die criteria telde in gelijke mate mee in het eindoordeel van de daartoe in het leven geroepen onafhankelijke beoordelingscommissie. Elk van de drie consortia die een bieding uit hebben mogen brengen, voldeed naar het oordeel van de commissie ruimschoots aan de vijf criteria.

In fase 3 zijn die drie overgebleven initiatiefnemers uitgenodigd om op basis van hun plan uit fase 2 een bieding te doen. Conform de Procedureleidraad heeft de selectie in die fase plaatsgevonden op basis van het meest aannemelijk bod, dat wil zeggen hoogte van de bieding (koop prijs in euro's) in relatie tot eventuele door koper gestelde voorwaarden rond financiering en ruimtelijke ordening. Kwalitatieve aspecten hadden conform het afgesproken proces na weging in fase 2 in de opvolgende fase 3 dus geen aparte plaats.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
R.H.A. Plasterk