

**Van:** Dam, van C.

**Verzonden:** woensdag 5 juli 2017 18:42

**Aan:** Hessing-Puts Brechje

**Onderwerp:** Opgevraagde documenten (2017D19272) - Prestaties en ontwikkelingen strafrechtketen

Geachte griffier,

Zoals vandaag tijdens de procedure-vergadering V&J besproken licht ik graag mijn voorstel toe om naar aanleiding van bijgaande brief en rapport een ronde tafel gesprek te voeren. Ik beperk mijn voorstel tot het ambitietraject van het Bestuurlijk Ketenberaad (BKB) en laat de factsheet Strafrechtketenmonitor 2016 en Doorlooptijden jeugdstrafrecht als specifiek thema buiten beschouwing. Uiteraard kunnen die issues tijdens het gesprek zijdelings aan de orde komen, maar het is niet het hoofdthema.

In het BKB strafrechtketen zitten alle eind-verantwoordelijken van organisaties in de strafrechtketen (van Nationale Politie tot en met Raad voor de Rechtspraak) met elkaar aan tafel, onder voorzitterschap van een onafhankelijk voorzitter (mw. Ank Bijleveld, CvdK Overijssel). Het BKB is de opvolger van het in 2016 gestopte programma Versterking Prestaties Strafrechtketen (VPS). Onder VPS zijn belangwekkende veranderingen in de strafrechtketen tot stand gekomen, zoals bijvoorbeeld de ZSM-aanpak. In het Bestuurlijk Ketenberaad worden belangrijke beslissingen genomen over logistieke en randvoorwaardelijke issues in de strafrechtketen, zoals doorlooptijden, aantallen (straf)zaken, ICT en financiering.

In de brief van de minister dd. 28 juni en in het rapport 'Op weg naar ... een maatschappelijke ambitie van de strafrechtketen' wordt een viertal lijnen benoemd die richtinggevend zijn voor inrichting van de strafrechtketen, de komende jaren. De minister schrijft hierover:

*Deze vier lijnen vormen de basis voor de nog vast te stellen ambities, doelstellingen en prioriteiten van de strafrechtketen. (...) Voor wat betreft de lijn informatievoorziening werkt het BKB al aan concrete voorstellen voor verdergaande digitalisering (waaronder bijvoorbeeld de digitale dienstverlening aan burgers) en op welke wijze dit het best in ketenverband kan worden gerealiseerd.*

Mijn eigen inschatting (en ervaring) is dat de geformuleerde lijnen in hoge mate bepalend zullen zijn bij keuzes die de komende jaren gemaakt worden ten aanzien van de strafrechtketen (voorwaar geen rustig bezit). Het lijkt mij belangrijk dat wij als commissie V&J doorgronden wat exact bedoeld wordt met deze lijnen, welke beelden men daarbij heeft. Om die reden verzoek ik om een ronde tafel gesprek met de eind-verantwoordelijken van de organisaties die verenigd zijn in het BKB strafrechtketen, september of oktober. In ieder geval denk ik daarbij aan de Nationale Politie, het Openbaar Ministerie en de Raad voor de Rechtspraak, mogelijk aangevuld met de voorzitter van het BKB.

Voor nadere toelichting gaarne bereid,

**Chris van Dam**