

Aan het Ministerie van  
Sociale Zaken en Werkgelegenheid,  
De heer dr. B. ter Haar, directeur-generaal  
Sociale Zekerheid en Integratie  
Postbus 90801  
2509 LV DEN HAAG

datum  
1 mei 2017

ons kenmerk  
RvB.47/17/MS/pa

telefoonnummer  
020-6564816

Onderwerp: Uitvoeringstoets Verzamelwet 2018

Geachte heer Ter Haar,

In uw brief van 20 maart 2017, kenmerk 2017-0000038530, verzoekt u mij het conceptwetsvoorstel Verzamelwet SZW 2018 te beoordelen op uitvoerbaarheid. Met deze brief voldoe ik aan uw verzoek.

### Algemeen

Met het wetsvoorstel wijzigen een aantal wetten die de uitvoering van de SVB raken. De wijzigingen betreffen vooral - deels door de SVB aangedragen - verduidelijkingen, nadere invullingen van eerder gemaakte beleidskeuzes en het herstellen van omissies in de huidige wetgeving. De beoogde ingangsdatum is 1 januari 2018.

### Uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid per datum inwerkingtreden

De SVB acht het wetsvoorstel uitvoerbaar en handhaafbaar op de beoogde datum van inwerkingtreden, met in achtneming van de bijgesloten aanbevelingen in de juridische analyse in Bijlage één. De gevolgen van dit wetsvoorstel voor de SVB en haar klanten zijn niet groot. We hebben de Verzamelwet getoetst op de genoemde criteria en voorzien geen bijzonderheden, risico's of problemen bij de implementatie van de Verzamelwet 2018.

We zijn bij het beoordelen van de wijzigingen uitgegaan van de implementatie van Vakwerk begin 2018. Over de huidige uitvoering van de AKW+ zijn we nog in gesprek met uw departement maar het voorstel in de Verzamelwet is uitvoerbaar.

### Effecten op de benodigde capaciteit en de uitvoeringskosten

De eenmalige invoeringskosten komen met name voort uit de inzet van extra capaciteit voor aanpassingen aan de systemen, aan de communicatieproducten voor klanten en interne instructies. De kosten zijn geraamd op een bedrag van afgerond € 42.000. Structureel is er een kleine daling van kosten in de uitvoering van de remigratiewet.

**Aangekondigde wijziging Wag WEU**

Verder heeft u de SVB gevraagd een oordeel te geven over de voorgestelde wijzigingen in het kader van de Wet allocatie gedetacheerde werknemers binnen de EU (WagWEU) die samenhangen met de meldingsplicht. Als beoogd uitvoerder wordt de SVB in opdracht van uw ministerie bewerker van het meldingssysteem en zullen wij dit systeem mogelijk gaan bouwen en beheren. De SVB heeft in bijlage twee enkele suggesties gedaan ter verbetering. Een oordeel over de uitvoerbaarheid van de wijziging zullen we opnemen in een eventuele uitvoeringstoets op de meldingsplicht.

Voor vragen over of een toelichting op deze uitvoeringstoets kunt u contact opnemen met Hannah Smet ([hsmet@svb.nl](mailto:hsmet@svb.nl), 020-656 4816).

Ik vertrouw erop u hiermee van dienst te zijn geweest en stel het op prijs om binnen 6 weken een reactie te ontvangen op deze brief.

Hoogachtend,  
Sociale Verzekeringsbank



drs. Maarten Schurink  
voorzitter Raad van Bestuur

**Bijlagen:**

- 1: Juridische analyse Verzamelwet 2018
- 2: Memo over WagWEU

## Memo – Bijlage 1

Aan: SZW  
Van: SVB  
Datum: 18 april 2017

Betreft: Juridische analyse SVB Verzamelwet SZW 2018

### Artikel I. AKW

**A.** Om de wetswijziging is door de SVB verzocht. De wetswijziging zorgt er voor dat een persoon die niet verzekerd is maar op grond van het Unierecht, d.w.z. verordening nr. 883/2004, wel een zelfstandig recht op kinderbijslag kan doen gelden, onder de toepassing van hoofdstuk 3 van de AKW wordt gebracht zodat, bijvoorbeeld de mededelingsverplichting gaat gelden.

In geval een wijziging in de omstandigheden niet is gemeld voor de datum waarop op de niet-verzekerde uitkeringsgerechtigde de mededelingsverplichting komt te rusten, dan kan een sanctie worden opgelegd op het moment dat de SVB deze uitkeringsgerechtigde in verzuim blijft na inwerkingtreding van de verzamelwet. Dat een sanctie kan worden opgelegd volgt uit de Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid SZW-wetgeving waarin blijkt dat het verzuim een melding te doen als een voortdurende overtreding moet worden gezien. Dit is ook door de Centrale Raad van Beroep aanvaard (ECLI:NL:CRVB:2014:4214).

De Verzamelwet voorziet niet in apart overgangsrecht zoals indertijd wel opgenomen in de Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid SZW-wetgeving (zie artikel XXV, lid 2, van die wet). Het ligt echter in de rede om het verzuim niet op de datum van inwerkingtreding van de verzamelwet te laten optreden maar pas op het moment dat de uitkeringsgerechtigde in verzuim zou zijn als de wijziging van de omstandigheden zou zijn ingetreden op de dag van inwerkingtreding van de verzamelwet. Deze fictie volgt uit het feit dat op het moment van inwerkingtreding van de Verzamelwet eerst de verplichting ontstaat om wijzigingen te melden. Een uitkeringsgerechtigde moet vanaf dat moment in de gelegenheid worden gesteld om binnen een redelijke termijn aan de nieuwe verplichting te voldoen. Daarbij telt mee dat op deze wijze een zekere analogie optreedt met het overgangsrecht uit de Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid SZW-wetgeving (zie artikel XXV, lid 2, van die wet). Wordt in de Verzamelwet geen apart overgangsrecht opgenomen dan zal de SVB bij de uitvoering wel de hiervoor beschreven fictie toepassen.

**B.** De voorgestelde wijziging bedoelt tot uitdrukking te brengen dat het gehele jaar recht op betaling van dubbele kinderbijslag moet hebben bestaan alvorens een extra bedrag op grond van artikel 7a, tweede lid, AKW kan worden betaald. Dat het om een heel jaar moet gaan blijkt uit het gebruik van de uitdrukking "over een kalenderjaar" in plaats van "in een kalenderjaar". 'Over' beslaat het hele jaar, 'in' een gedeelte van het jaar. Dat dit zo is blijkt niet uit de toelichting op de aanpassing. Wij bevelen aan om dit alsnog tot uitdrukking te brengen.

C. geen opmerkingen t.a.v. de tekst van artikel 20 AKW. Om de wetswijziging is door de SVB verzocht. Ten aanzien van de artikelsgewijze toelichting verzoeken wij om de volgende aanpassingen.

- In de zin die begint met de woorden "De SVB past op dit moment" kan na "moment" worden toegevoegd: mede op basis van jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep (ECLI:NL:CRVB:2005:AT5268).
- Het verdient aanbeveling om bij onderdeel C een zinsnede toe te voegen. Na de zin "Als binnen een gezin in de ene lidstaat een met kinderbijslag te vergelijken uitkering is aangevraagd door en uitbetaald aan de moeder, dan kan het gebeuren dat in Nederland voor dezelfde kinderen kinderbijslag wordt aangevraagd door en wordt uitbetaald aan de vader." Kan de volgende zin worden toegevoegd: Dit heeft bij een teveelbetaling tot gevolg dat deze niet verrekend kan worden met de kinderbijslag die aan de vader wordt betaald.
- Aan het eind van de toelichting kan worden toegevoegd dat de wetswijziging ertoe zal leiden dat na wijziging van de Regeling samenloop met buitenlandse tegemoetkomingen 2008 de uitvoering door de SVB van artikel 72, eerste lid, van Verordening (EG) nr. 987/2009 gelijk kan zijn aan de uitvoering die daaraan in de meeste andere lidstaten wordt gegeven.

Tot slot wijzen wij erop dat een efficiënte uitvoering vergt dat het kindgebonden budget op dezelfde wijze als de kinderbijslag wordt behandeld. Wij begrijpen dat uw Ministerie dit los van de Verzamelwet zal regelen.

## Memo – Bijlage 2

Aan: SZW  
Van: SVB  
Datum: 18 april 2017

Betreft: Artikel XII Wet arbeidsvoorwaarden gedetacheerde werknemers in de Europese Unie

**Vooraf: Deze memo is opgesteld vanuit het oogpunt van beoogd uitvoerder van de meldingsplicht. SZW en de SVB zijn nog in gesprek over een mogelijke rol van de SVB, een besluit is nog niet genomen.**

### Algemeen

In het kader van de WagwEU (Wet allocatie gedetacheerde werknemers binnen de EU) wordt de SVB in opdracht van Onze minister van SZW bewerk van het meldingssysteem en zal zij dit systeem gaan bouwen en beheren. De SVB kan deze taak uitvoeren op grond van artikel 8, lid 7 van de huidige tekst van de WagwEU. Door de wetswijziging die nu voorligt wordt ook een grondslag geboden om gegevens uit het meldingssysteem uit te wisselen met andere nationale bestuursorganen en toezichthouders. Nadere afspraken tussen opdrachtgever en bewerk zullen nog in een bewerkersovereenkomst worden vastgelegd. Ten aanzien van enkele nieuw toegevoegde artikelliden heeft de SVB wel opmerkingen en het verzoek is deze onderdelen aan te passen, te verwijderen dan wel te verduidelijken. De gemaakte opmerkingen volgen hieronder.

### Opmerkingen onderdeel C en E

- In de tekst van het gewijzigde artikel 8, lid 1 van de WagwEU wordt verwezen naar "in het eerste lid onderdeel c". Gelet op de beoogde wijziging wordt bedoeld "in het eerste lid onderdeel D" en het verzoek is om dit als zodanig te wijzigen.
- Ten aanzien van de toelichting op de gewijzigde artikelen in paragraaf: *Onderdelen C tot en met G (artikel 4, vierde en vijfde lid, 6, tweede lid, 8, vierde en vijfde lid, 9, tweede lid en 12, tweede lid)* staat in de derde alinea dat onder het begrip verbindingsbureau - als bedoeld in artikel 4, lid 1 WagwEU - ook het zelfstandig bestuursorgaan valt dat door de Minister van SZW wordt aangewezen om de werkzaamheden in verband met artikel 8 WagwEU uit te voeren.

In artikel 4, lid 1 WagwEU is opgenomen dat het verbindingsbureau bij Onze Minister berust. Hier valt de SVB ook in de hoedanigheid van haar taak om het meldingssysteem te bouwen en beheren niet onder. Bovendien heeft het verbindingsbureau een taak op het gebied van de administratieve samenwerking tussen lidstaten in verband met toezicht op de naleving van arbeidsvoorwaarden en arbeidsomstandigheden (artikel 3 detachingsrichtlijn). Ten behoeve van deze administratieve samenwerking tussen lidstaten heeft Onze minister ambtenaren aangewezen. Hiermee wordt de Inspectie SZW bedoeld.

Het aanmerken van de SVB als verbindingsbureau zou betekenen dat de SVB binnen het voorgenoemde takenpakket van de Inspectie SZW wordt getrokken. Dit betekent bijvoorbeeld dat de SVB bevoegd zal zijn om toezicht te houden op de naleving van arbeidsvoorwaarden. Dit is onnodig voor de bouw en het beheer van het meldingssysteem en onjuist. Daarnaast wordt het kunnen verwerken van persoonsgegevens in het kader van de taak neergelegd in artikel 8 WagwEU geregeld in het huidige artikel 8, lid 7 en na vernummering artikel 8, lid 8. Het verzoek is dan ook om de gelijkstelling van de SVB met het begrip verbindingsbureau te verwijderen.

- De SVB is het volledig mee eens dat de grondslag voor de verdere verstrekking van persoonsgegevens uit het meldingssysteem aan bestuursorganen en toezichthouders – voor zover noodzakelijk voor de uitoefening van hun taken in verband met de transnationale dienstverlening – uitdrukkelijk wordt geregeld. Volgens de SVB wordt dit doel al bereikt doordat in het nieuw geformuleerde artikel 4, lid 5 WagwEU wordt verwezen naar artikel 8 van dezelfde wet. Gelet op het voorgaande is het dan onduidelijk wat in het nieuw toegevoegde artikel 8, lid 4 WagwEU extra wordt geregeld ten opzichte van artikel 4, lid 5.

Indien de nieuwe tekst van artikel 4, lid 5 blijft staan, is het verzoek om het nieuwe artikel 8, lid 4 te schrappen. De tekst in de toelichting met betrekking tot artikel 8, lid 4 kan dan toegevoegd worden aan de toelichting van artikel 4, lid 5. Indien de wetgever artikel 8, lid 4 wil behouden dan is het verzoek te verduidelijken wat het verschil is met artikel 4, lid 5.

- In de vierde alinea van paragraaf *Onderdelen C tot en met G (artikel 4, vierde en vijfde lid, 6, tweede lid, 8, vierde en vijfde lid, 9, tweede lid en 12, tweede lid)* wordt verwezen naar bestuursorganen die gegevens gaan ontvangen uit het meldingssysteem. Echter, niet alle organen (bijvoorbeeld de SVB ontbreekt) met bijbehorende onderbouwing van de noodzaak voor de gegevensuitwisseling worden daarin genoemd. Het verzoek is om de toelichting op dit punt aan te vullen.