

2017Z12586

Vragen van het leden **Kuiken** (PvdA) en **Van Toorenborg** (CDA) aan de Minister van Veiligheid en Justitie over *de werking van de Wet Damocles* (ingezonden 5 september 2017).

Vraag 1

Kent u het bericht «Angelique toch onschuldig na vondst drugs van ex»¹ en de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 30 augustus 2017?²

Vraag 2

In hoeverre is deze uitspraak afwijkend van de bestaande jurisprudentie ten aanzien van de werking van artikel 13b van de Opiumwet (Wet Damocles) met betrekking tot het sluiten van woningen?

Vraag 3

Betekent deze uitspraak dat voortaan het aantreffen van drugs in een woning niet meer afdoende grond voor een burgemeester kan zijn om de betreffende woning te sluiten? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

Vraag 4

Deelt u de vrees dat als de aanwezigheid van drugs in een woning niet langer afdoende grond voor sluiting op grond van de Wet Damocles biedt, burgemeesters dan een belangrijk instrument gaan missen in de strijd tegen drugs? Zo ja, gaat u de wetgeving op dit punt aanpassen? Zo nee, waarom niet en hoe kunnen burgemeesters een dergelijk pand dan wel sluiten?

¹ <http://www.bd.nl/brabant/angelique-toch-onschuldig-na-vondst-drugs-van-ex-ze-zeiden-dat-ik-een-crimineel-was~a73c1475/>

² https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=92236&summary_only=&q=damocles