

25-18-0017

# Autoriteit Consument & Markt



DGETM

De Minister van Economische Zaken  
De heer H.G.J. Kamp  
Pos:bus 20401  
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

Der Haag, **23 OKT 2017**

Ons kenmerk: ACM/DTVP/2017/205709

Onderwerp: Handhavingsverzoek inzake 80%-norm Tijdelijk besluit postbezorgers 2011

Geachte heer Kamp,

De vakbonden FNV, CNV en BvPP hebben de Autoriteit Consument en Markt (hierna: de ACM) verzocht handhavend op te treden tegen postvervoerbedrijven die niet voldoen aan de wettelijke norm om met minimaal 80% van hun postbezorgers een arbeidsovereenkomst te hebben. Deze norm is vastgelegd in het Tijdelijk Besluit postbezorgers 2011, welk besluit is gebaseerd op artikel 8 van de Postwet 2009. Onlangs zond u aan de Tweede Kamer een brief waarin u aangaf nog een brief te zullen sturen met oplossingsrichtingen voor het adresseren van de risico's voor zowel postbedrijven als werknemers van de verplichting om met minimaal 80% van de postbezorgers een arbeidsovereenkomst te hebben.<sup>1</sup> Zeer recentelijk zijn ook Kamervragen gesteld over de postmarkt naar aanleiding van de begroting van Economische Zaken waarbij een aantal vragen gericht was op de 80%-norm. Met het oog op deze ontwikkelingen en de mogelijk vergaande consequenties voor postvervoerbedrijven bij handhaving van de norm zoals die thans luidt, zie ik onder deze bijzondere omstandigheden aanleiding om u middels deze brief te informeren over voormelde lopende handhavingsprocedure.

De ACM onderzoekt op dit moment of de postvervoerbedrijven aan de voornoemde norm voldoen. Postvervoerbedrijven maken onder meer gebruik van overeenkomsten van opdracht. Daarnaast blijkt dat veel postvervoerbedrijven personeel inhuren om als postbezorger te werken. Dat gebeurt bijvoorbeeld via een uitzendbureau of via zogenaamde Sociale Werkplaats-bedrijven (SW-bedrijven). Deze inhuurkrachten hebben een arbeidsovereenkomst met het uitzendbureau of het SW-bedrijf, maar niet met het postvervoerbedrijf.

Overeenkomsten van opdracht kunnen in het licht van de 80%-norm niet worden meegeteld als postbezorgers waarmee deze postvervoerbedrijven een arbeidsovereenkomst hebben. De vraag is of dit ook geldt voor de inhuur. De tekst van artikel 8, eerste lid, van de Postwet 2009 lijkt te impliceren dat het postbedrijf de arbeidsovereenkomst - direct - met de postbezorger moet zijn aangegaan. Dat betekent dat inhuur mogelijk niet kan worden meegeteld als arbeidsovereenkomst in het kader van de 80%-norm. Het eerste lid van de Postwet 2009 luidt, voor zover relevant als volgt (onderstrepingen toegevoegd): "Een postvervoerbedrijf heeft met een bij algemene maatregel van bestuur te bepalen minimumpercentage van de postbezorgers die voor hem postvervoer verrichten een arbeidsovereenkomst (...)."

<sup>1</sup> Brief met kenmerk: DGETM-MC / 17145053.

Pagina

1/2

Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag  
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag  
T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55  
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consuwijzer.nl



# Autoriteit Consument & Markt



Op 20 september 2017 heeft een hoorzitting plaatsgevonden bij de ACM over de handhavingsverzoeken. Daarbij is het onderwerp van inhuur in relatie tot de tekst van artikel 8 van de Postwet 2009 expliciet aan de orde gesteld. De postvervoerders hebben daarbij aangegeven dat zij altijd hebben verondersteld dat inhuurkrachten meetellen als arbeidsovereenkomsten. In dat kader is gewezen op een advies van de Raad van State en de reactie daarop van de staatssecretaris naar aanleiding van ontwerpbesluit '*Tijdelijk besluit arbeidsovereenkomst post*'.<sup>2</sup> Daaruit kan worden opgemaakt dat gebruikmaking van uitzendkrachten mogelijk moet zijn. Als de ACM gelet op de tekst van artikel 8 van de Postwet 2009 concludeert dat inhuurkrachten niet meetellen, dan zullen vrijwel alle postvervoerbedrijven niet aan die 80%-norm voldoen. Dit zal grote onvoorziene financiële en personele consequenties hebben voor die postvervoerbedrijven die veel gebruik maken van inhuur via een uitzendbureau of via zogenaamde SW-bedrijven.

De 80%-norm is al geruime tijd onderwerp van politiek debat. In december 2016 heeft u daarom een concept besluit tot wijziging van het Tijdelijk besluit postbezorgers 2011 voorgehangen.<sup>3</sup> Daarbij heeft u aangegeven dat u geen onomkeerbare stappen wilt zetten inzake het ontwerpbesluit totdat dit ontwerpbesluit naar genoegen met de Kamer is besproken.<sup>4</sup> De bespreking met de Kamer over dit conceptbesluit is er niet gekomen vanwege het controversieel verklaren van dit onderwerp.<sup>5</sup> Wel zult u, zoals ik hiervoor reeds heb vermeld, binnenkort een brief aan de Kamer sturen met oplossingsrichtingen over de risico's van de 80%-norm.

Gelet op de hiervoor genoemde politieke ontwikkelingen en de voor postvervoerders mogelijk onvoorziene vergaande consequenties van handhaving als inhuur niet kan worden meegeteld als arbeidsovereenkomst in het kader van de 80%-norm, vindt de ACM het van belang u hierover te informeren.

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt,  
namens deze,

dr. F.J.H. Dor  
bestuurssite

<sup>2</sup> Staatscourant 2009, nr. 15868.

<sup>3</sup> TK 2016-2017, 29 502, nr. 134.

<sup>4</sup> Brief van 24 februari aan de Voorzitter van de tweede kamer (Kenmerk: DGETM-MC / 17027030).

<sup>5</sup> TK 2016-2017, 34 707, nr. 1, pag. 16.