



BS2017036466 / 30-11-2017



Ministerie van Defensie

> Retouradres Postbus 20701 2500 ES Den Haag

De Nationale ombudsman, tevens Veteranenombudsman
t.a.v. mr. R. van Zutphen
Postbus 93122
2509 AC DEN HAAG

Datum 5 december 2017
Onderwerp Verzoek om informatie ontvangen klachten en meldingen van
voorvallen ongewenst gedrag

Referentie 2017036466

Geachte heer Van Zutphen,

Uw brief van 20 november jl. heb ik in goede orde ontvangen. Ik ben als staatssecretaris belast met dit onderwerp en zal uw brief daarom beantwoorden.

Vooruitlopend op uw evaluatie die in 2018 zal aanvangen, naar aanleiding van het rapport 2016/011V (onze reactie BS2017010017 en BS2017035555), vraagt u mij om nu al bepaalde informatie te verstrekken. U stelt dat de misstanden inzake misbruik die recent door de media naar buiten zijn gebracht u hiertoe nopen. U vraagt in uw brief om aandacht te besteden aan het perspectief van het slachtoffer. Wij delen uw zorgen hierover en geven hieraan hoge prioriteit. Defensie heeft daarom besloten een onafhankelijke externe commissie in te stellen om onderzoek te doen naar de wijze waarop Defensie invulling geeft aan een sociaal veilige werkomgeving. Het onderzoek richt zich specifiek op de meldingsbereidheid, het meldingssysteem en de nazorg van melders. De commissie zal tijdens het onderzoek extra alert zijn op signalen die een indicatie voor een angstcultuur kunnen zijn. Het functioneren van het meldingssysteem zal deel uitmaken van het onafhankelijke externe onderzoek.

De externe commissie zal tevens feitelijk onderzoek doen naar de wijze waarop met de melding en melders te Schaarsbergen is omgegaan.

Daarnaast zal gedurende het onderzoek van de externe commissie een tijdelijk extern meldpunt worden ingericht ten behoeve van (oud) medewerkers van Defensie die ongewenst gedrag hebben ervaren en dat aan de orde willen stellen.

1a. Hoeveel klachten zijn in behandeling genomen door de Commissie Ongewenst Gedrag (artikel 14KD) sinds de invoering van de Klachtenregeling Defensie op 1 juli 2016?

Sinds de invoering van de Klachtenregeling Defensie op 1 juli 2016, heeft de Commissie Ongewenst Gedrag (COG) in totaal zeventien klachten in behandeling genomen.

Specificatie ingediende Klachten Ongewenst Gedrag (vanaf 01-07-2016)	
Kwaadspreken	2
Kwaadspreken/machtsmisbruik	1
Kwaadspreken/schending privacy en integriteit	1
Kwaadspreken/intimidatie	1
Intimidatie	3
Intimidatie/onbehoorlijk handelen	1
Seksuele intimidatie	2
Onheuse bejegening/kwaadspreken	2
Discriminatie	1
Discriminatie/pesten/intimidatie	2
Discriminatie/intimidatie	1
Totaal	17

1b. Daarbij vraag ik u ook om het aantal meldingen van voorvallen (artikel 1 lid m KD).

Meldingen Ongewenste Omgangsvormen 'MVV'	Totaal 1/7/2016 t/m 22/11/2017
Intimidatie	23
Seksuele intimidatie	28
Agressie & geweld	25
Stalking	3
Discriminatie	6
Pesten	11
Treiteren	1
Kwaadspreken	17
Algemeen/overige	2
Anders	0
Totaal	116

Het MVV-systeem (Systeem Meldingen Van Voorvallen) is een registratiesysteem voor het melden van voorvallen, waaronder ook klachten omtrent ongewenst gedrag. Hierin wordt tevens de wijze van afhandeling geregistreerd. Indien de melder geen klacht wenst in te dienen dan staat deze melding wel in het MVV, maar komt deze niet bij de COG terecht. Dit betekent dat de melding op een andere manier bijvoorbeeld door mediation, een groepsinterventie, een intern onderzoek of via straf-, bestuurs- of tuchtrecht is afgehandeld.

2a. Hoeveel van de ontvangen klachten ongewenst gedrag zijn niet in behandeling genomen (artikel 4, lid 1, 2 en 3 KD) sinds de invoering van de Klachtenregeling Defensie op 1 juli 2016?

De COG heeft alle zeventien klachten in behandeling genomen. Vervolgens is één van deze klachten ingetrokken. Betrokkene is in dit geval niet gewezen op de mogelijkheid zich te wenden tot de Nationale ombudsman. Dat is vanuit juridisch oogpunt ook niet relevant, want betrokkene ziet af van de mogelijkheid zijn klacht door de COG in behandeling te laten nemen.

In alle overige zestien klachten is betrokkene geweest op de mogelijkheid zich te wenden tot de Nationale ombudsman.

2b. Is in deze gevallen geweest op de mogelijkheid zich tot de Nationale ombudsman te wenden (artikel 4 lid 4 KD)?

In zestien gevallen is betrokkene geweest op de mogelijkheid zich tot de Nationale ombudsman te wenden. Zie ook het antwoord onder 2a.

**3a. Hoeveel klachten zijn in behandeling genomen door de commissie Ongewenst Gedrag (artikel 14 KD) sinds de invoering van de Klachtenregeling Defensie op 1 juli 2016?
Hoeveel van deze klachten zijn als gegrond c.q. ongegrond beoordeeld?**

De verdeling is als volgt:

Gegrond	6
Ongegrond	3
Niet-ontvankelijk	2
Ingetrokken	1
In behandeling	5
Totaal	17

3b. Hoe vaak is een verwijzing opgenomen naar de Nationale ombudsman, zoals aangegeven in art 16 lid 5 van de Klachtenregeling Defensie?

In alle zestien adviesrapporten van de Commissie Ongewenst Gedrag (COG) wordt standaard verwezen naar de mogelijkheid voor de betrokkene om zich te wenden tot de Nationale ombudsman, indien betrokkene van oordeel is dat de klachtbehandeling onvoldoende is geweest.

In het specifieke geval waarin de betrokkene zijn klacht heeft ingetrokken was er voor de COG geen aanleiding tot het opstellen van een adviesrapport.

De volgende bepaling wordt gebruikt:

"Ingevolge het vijfde lid van artikel 16 van de KD kan klager, indien hij van oordeel is, dat de klachtbehandeling onvoldoende is geweest, binnen één jaar na verzending van de brief waarin de klacht is afgedaan een verzoekschrift als bedoeld in artikel 9:18 van de Awb indienen bij de Nationale Ombudsman."

3c. Hoeveel klachten zijn momenteel in onderzoek bij de Commissie Ongewenst Gedrag?

Er zijn momenteel vijf klachten in behandeling bij de COG.

Mocht u vragen hebben over de antwoorden of genoemde gegevens ben ik uiteraard bereid om u in een gesprek toelichting te geven.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

DE STAATSSECRETARIS VAN DEFENSIE

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'B. Visser', written in a cursive style.

Drs. B. Visser