

## **De resultaten van de effectmeting Succesvol naar Werk**

Eindrapport voor UWV, 28 september 2017

*Nynke de Groot, MSc*

*Vrije Universiteit Amsterdam*

*Prof. Dr. Bas van der Klaauw*

*Vrije Universiteit Amsterdam en Tinbergen Institute*



## Samenvatting

*Eén van de onderdelen van het Actieplan 50plus werkt was de training Succesvol naar Werk. Deze training bestaat uit 10 bijeenkomsten van 4 uur in groepsverband gericht op verbetering van werkzoekvaardigheden. Met behulp van een experiment met willekeurige toewijzing hebben we Succesvol naar Werk geëvalueerd. De empirische resultaten laten zien dat deelnemers aan Succesvol naar Werk sneller werk vinden dan niet-deelnemers. De training lijkt geen effect te hebben op het loon of het aantal uur van de gevonden baan, maar deelnemers hebben wel vaker een baan met een tijdelijk contract. Door deelname aan Succesvol naar Werk is de uitstroom uit de WW binnen 12 maanden na instroom ongeveer 4,5%-punt hoger. Dit effect is significant. Het effect is ook substantieel aangezien de uitstroom binnen 12 maanden in de controlegroep ongeveer 38% is. Het effect lijkt ook blijvend, het effect op de uitstroom binnen anderhalf jaar is gelijk aan het effect op de uitstroom binnen een jaar. Daardoor is de training ook kosteneffectief: de kosten van het aanbieden van Succesvol naar Werk worden ruimschoots gecompenseerd door de besparingen op de WW-uitkering door de hogere uitstroom. Voor de deelnemers aan Succesvol naar werk geldt dat zij de minder ontvangen WW-uitkering compenseren met extra inkomsten uit werk. De effecten van deelname aan Succesvol naar werk zijn groter voor mannen en middelbaar en hoger opgeleiden. Voor lager opgeleiden en werkzoekenden die voor de WW in de uitzendbranche werkten heeft de training geen effect.*

## 1. Inleiding

UWV biedt mensen die een WW-uitkering ontvangen en 50 jaar of ouder zijn de training Succesvol naar Werk (SnW) aan. Deze training bestaat uit 10 bijeenkomsten van 4 uur in groepsverband en heeft als doel om de baanvindkans te vergroten. In de training leren werkzoekenden onder andere sollicitatievaardigheden en om het eigen netwerk te benutten bij het zoeken naar een baan. Meestal wordt iemand voor de training uitgenodigd tijdens het gesprek dat de WW-er in de 4<sup>e</sup> maand van de uitkering met de adviseur werk heeft.

In deze notitie bespreken we de empirische effectevaluatie van SnW. Deze evaluatie heeft plaatsgevonden door middel van een experiment met willekeurige toewijzing aan een treatmentgroep en een controlegroep. Deze willekeurige toewijzing is gebeurd door te kijken naar het eindcijfer van het BSN, waarbij 20% werd toegewezen aan de controlegroep. Mensen in de controlegroep werden niet actief uitgenodigd voor SnW, terwijl dit in de treatmentgroep wel gebeurde. Omdat de composities van de treatmentgroep en de controlegroep door de willekeurige toewijzing in alle andere aspecten gelijk zijn, kan een verschil in uitkomsten alleen verklaard worden doordat in de treatmentgroep meer mensen hebben meegedaan aan SnW.

Deze experimentele effectevaluatie kan alleen succesvol zijn als het verschil in deelnamepercentage aan SnW tussen de treatmentgroep en de controlegroep voldoende groot is. Om dit te bewerkstelligen hebben wij in januari/februari 2015 alle UWV vestigingen in Nederland bezocht om de adviseurs werk, planners en leidinggevenden te instrueren. Het experiment is meteen daarna begonnen en is voortgezet tot oktober 2015. Dat betekent dat alle werkzoekenden van 50 jaar of ouder, die in de WW gestroomd zijn tussen 1 november 2014 en 1 juli 2015 en minimaal 3 maanden een WW-uitkering ontvingen, hebben deelgenomen aan dit experiment.

In het vervolg van deze notitie bespreken we de resultaten van de empirische evaluatie. We laten eerst de kenmerken van de treatment- en controlegroep zien en vervolgens bespreken we de schattingsresultaten van de effecten van SnW op de uitstroom uit de WW, WW-lasten, baanvindkansen en kenmerken van de gevonden banen. Ten slotte tonen we de resultaten voor verschillende groepen deelnemers.

## 2. Uitvoering experiment

### 2.1 Willekeurige indeling

Het experiment gaat uit van een willekeurige indeling van WW-ers tussen de treatmentgroep en de controlegroep. We beginnen daarom met controleren of de indeling echt willekeurig is. Tabel 1 geeft een overzicht van de kenmerken van beide groepen. De doelgroep van het experiment is iedereen van 50 jaar of ouder die minimaal 3 maanden WW ontvangen heeft en dus potentieel in aanmerking komt voor SnW. In totaal zijn dat 49.924 mensen, waarvan er 9.939 (19,9%) ingedeeld zijn in de controlegroep. Zoals verwacht mag worden van een willekeurige indeling is de compositie van de treatmentgroep en controlegroep vergelijkbaar, wat betekent dat hun achtergrondkenmerken gemiddeld overeenkomen. De gemiddelde leeftijd is bijna 56 jaar, ongeveer 55% is man, bijna 25% alleenstaand en 1% heeft een buitenlandse nationaliteit. 45% heeft een afgeronde middelbare opleiding, 31% een lagere opleiding en 24% een hogere opleiding. Het gemiddelde jaarloon voorafgaande aan de WW is 30.504 euro en 43% had een tijdelijk contract. 16% had tijdens de start van de WW-uitkering ook nog werk. De sectoren waarin de meeste mensen voorafgaande aan de WW-uitkering werkten, zijn de zakelijke dienstverlening en de gezondheidszorg. Het gemiddelde recht op WW is 153 weken.

Tabel 1 Balancing tabel (kenmerken van treatment- en controlegroep)

	Treatmentgroep	Controlegroep	Totaal
<i>Persoonlijke kenmerken</i>			
Gemiddelde leeftijd	55,9	55,9	55,9
% man	55,1%	55,5%	55,1%
% alleenstaand	24,5%	24,9%	24,6%
% buitenlandse nationaliteit	1,1%	1,2%	1,1%
<i>Hoogste opleiding voor WW (%)</i>			
Lager onderwijs	30,8%	31,0%	30,8%
Middelbaar onderwijs	45,2%	44,8%	45,1%
Hoger onderwijs	23,7%	23,7%	23,7%
<i>Kenmerken baan voor WW</i>			
Gemiddeld loon voor WW	€ 30.499	€ 30.524	€ 30.504
% tijdelijk contract voor WW	42,5%	42,5%	42,5%
Aantal contracturen voor WW (maand)	129	130	129
Heeft nog een baan tijdens instroom WW	16,3%	16,5%	16,3%
Herkomst WIA	2,0%	2,1%	2,1%
<i>Sector voor WW (%)</i>			
Zakelijke dienstverlening	20,4%	20,4%	20,4%
Gezondheidszorg	20,5%	20,1%	20,4%
Uitzendbranche	11,2%	11,6%	11,2%
Industrie	11,7%	12,2%	11,8%
Handel	9,0%	8,6%	8,9%
Overig	27,2%	27,1%	27,2%
<i>Kenmerken WW-uitkering</i>			
Maximale WW duur (weken)	153	153	153
Herleving WW (%)	6,5%	6,9%	6,6%
Aantal observaties	39.985	9.939	49.924

\* significant bij een significantie niveau van 10%, \*\* significant bij een significantie niveau van 5%.

## 2.2 Deelname aan training

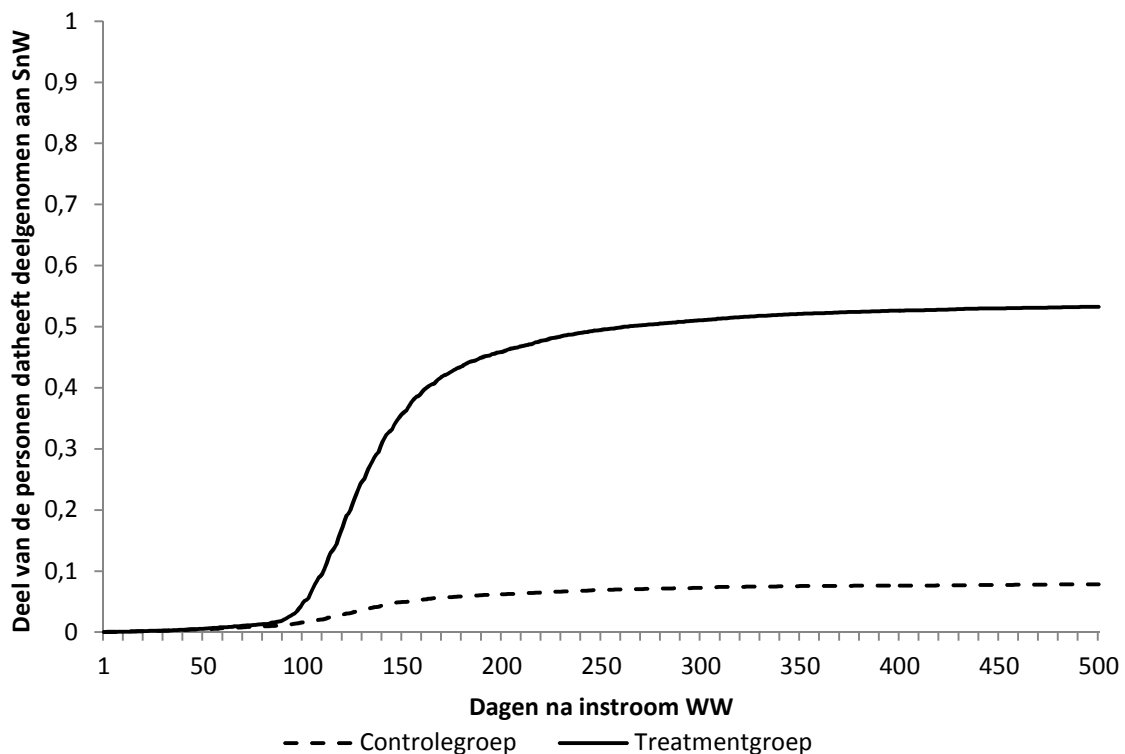
Uit Tabel 2 blijkt dat van de WW-ers in het experiment uiteindelijk circa 83% een 4<sup>e</sup> maand evaluatiegesprek met een adviseur werk van UWV heeft gevoerd. Hierin bestaat nauwelijks verschil tussen treatment- en controlegroep. In de controlegroep doet vervolgens ongeveer 8% mee aan de training SnW, terwijl dat zo'n 54% is in de treatmentgroep. Van ongeveer 20% van de deelnemers aan SnW in de controlegroep is bekend dat zij zichzelf hiervoor hebben aangemeld. Het grote verschil in deelnamepercentage tussen de treatment- en controlegroep (46 procentpunt) betekent dat op de werkvloer de instructies van het experiment meestal goed gevolgd zijn. Bij de deelname onder individuen in de controlegroep zien we wel wat verschillen tussen vestigingen, de deelname in de controlegroep varieert tussen de 2,2% en 20,3% per vestiging (niet in tabel). Figuur 1 laat zien dat de meeste mensen in de 4<sup>e</sup> en 5<sup>e</sup> maand na instroom in de WW beginnen met SnW. Dat is dus vrij snel na het 4<sup>e</sup>-maandsevaluatiegesprek.

Tabel 2 Deelname aan 4<sup>e</sup>-maandsevaluatie gesprek en de training Succesvol naar Werk

	Treatment- groep	Controle- groep	Totaal	Vershil
Heeft evaluatiegesprek gehad	82,9%	83,7%	83,1%	-0,8%
Deelname aan Succesvol naar Werk	53,7%	8,1%	44,6%	45,6%
- waarvan zich zelf aangemeld*	-	1,7%	-	-

\* Alleen bekend als adviseur een aantekening in Sonar heeft gemaakt

Figuur 1 Deelname aan training in treatmentgroep en controlegroep over de tijd



### 3. Vergelijking treatment en controlegroep op verschillende uitkomstmaten

Het belangrijkste doel van deelname aan SnW is het vergroten van de kans op werk. Daarnaast kan deelname aan SnW bijvoorbeeld leiden tot een hogere uitstroom uit de WW, lagere WW-lasten en het vinden van banen met een betere baankwaliteit. Om inzicht te geven in de mogelijke effecten van SnW, vergelijken we in deze paragraaf de treatment- en controlegroep op verschillende uitkomstmaten. Als we hierbij een verschil zien tussen de treatment- en controlegroep, dan is dit een eerste indicatie van het effect van SnW. In hoofdstuk 4 zullen we vervolgens verder ingaan op de effecten van SnW door te onderzoeken of de gevonden verschillen daadwerkelijk significant zijn en toegeschreven kunnen worden aan deelname aan SnW.

#### 3.1 Uitstroom uit de WW en WW-lasten

In Tabel 3 vergelijken we de uitstroompercentages in de controle- en treatmentgroep. Als SnW een effect heeft op de uitstroom, zouden we een hoger uitstroompercentage in de treatmentgroep moeten zien. We zien inderdaad dat de uitstroom uit de WW groter is in de treatmentgroep en dat het verschil in uitstroom tussen de treatmentgroep en de controlegroep toeneemt tot een jaar na instroom in de WW (zie ook Figuur 2). Zes maanden na instroom is de training voor een deel van de deelnemers nog niet afgelopen, op dat moment zien we nog maar een klein verschil in uitstroom tussen treatment- en controlegroep. In de perioden erna loopt het verschil tussen de treatment- en controlegroep op. Tussen de twaalf en 18 maanden na instroom blijft het verschil constant, anderhalf jaar na instroom is 49,0% van de WW-ers in de treatmentgroep uitgestroomd tegen 47,1% in de controlegroep. Ongeveer 75% van de uitstroom is uitstroom naar werk, 17% is uitstroom vanwege ziekte en 2% is uitstroom vanwege het verstrijken van de maximale WW-duur.<sup>1</sup> In de volgende sectie bekijken we of de verschillen in uitstroom tussen de treatment- en controlegroep ook echt door deelname aan SnW veroorzaakt worden.

Omdat mensen na uitstroom ook weer terug kunnen keren in de WW, laten we ook het aandeel zien dat een bepaald aantal maanden na instroom (nog of weer) een WW-uitkering ontvangt.<sup>2</sup> De verschillen tussen treatment- en controlegroep zijn hier ongeveer even groot als bij uitstroom uit de WW. Omdat mensen sneller de WW verlaten, is er ook een verschil in totale WW-lasten gedurende de eerste 6, 9, 12 en 18 maanden na instroom in de WW. Dit verschil loopt op tot 385 euro 18 maanden na instroom.

---

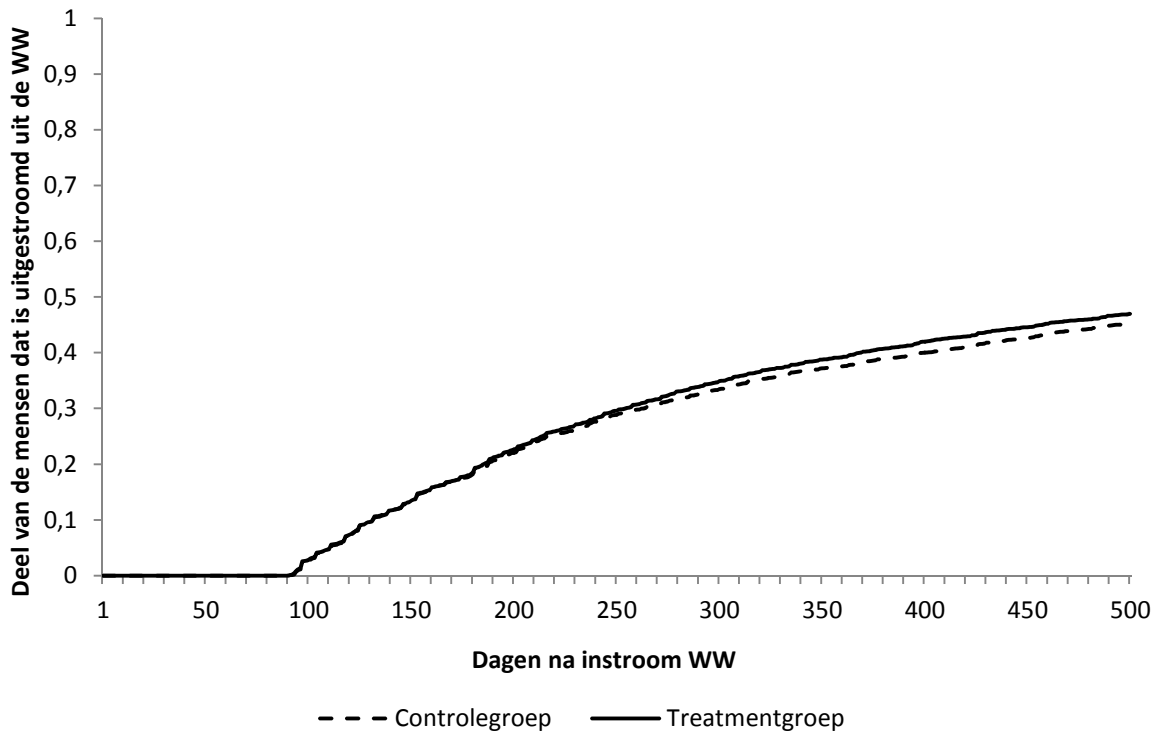
<sup>1</sup> De uitstroom naar reden wordt geregistreerd door de adviseur. Als de reden van uitstroom onbekend of onduidelijk is en de werkzoekende binnen een maand na de uitstroomdatum een dienstverband had, hebben we de uitstroom gecodeerd als uitstroom naar werk. Uitstroom naar werk bevat ook uitstroom wegens het starten als zelfstandige (indien geregistreerd door de adviseur).

<sup>2</sup> Uitstroom meet of iemand binnen een bepaalde periode de WW minimaal een keer verlaten heeft. Ontvangst van een WW-uitkering meet of iemand een bepaald aantal maanden na instroom een WW-uitkering ontvangt. Als iemand na 5 maanden uitstroomt uit de WW, maar na 8 maanden weer instroomt, dan geldt dat deze persoon is uitgestroomd binnen 6 maanden, 9 maanden, etc. en dat deze persoon geen WW-uitkering ontvangt na 6 maanden, maar wel een WW-uitkering ontvangt na 9 maanden.

Tabel 3 Uitstroom uit de WW, ontvangst WW-uitkering en WW-lasten

	Treatment- groep	Controle- groep	Totaal	Vershil
<i>Uitstroom WW totaal</i>				
Uitstroom binnen 6 maanden	19,4%	18,9%	19,3%	0,4%
Uitstroom binnen 9 maanden	32,2%	31,1%	32,0%	1,0%
Uitstroom binnen 12 maanden	39,6%	37,8%	39,3%	1,8%
Uitstroom binnen 18 maanden	49,0%	47,1%	48,6%	1,9%
<i>Uitstroom WW binnen 12 maanden naar reden van uitstroom</i>				
Uitstroom naar werk	29,7%	28,6%	29,5%	1,1%
Uitstroom ZW/WIA	6,6%	6,2%	6,5%	0,4%
Uitstroom vanwege bereiken max WW	0,9%	0,8%	0,9%	0,1%
Uitstroom overig	2,4%	2,2%	3,3%	0,3%
<i>Ontvangt WW-uitkering</i>				
Ontvangt WW-uitkering na 6 maanden	81,2%	81,7%	81,3%	-0,5%
Ontvangt WW-uitkering na 9 maanden	70,7%	71,6%	70,8%	-0,9%
Ontvangt WW-uitkering na 12 maanden	68,4%	70,0%	68,8%	-1,5%
Ontvangt WW-uitkering na 18 maanden	62,3%	63,7%	62,6%	-1,5%
<i>Totale WW-lasten per WW-ontvanger</i>				
WW-som na 6 maanden	€9.023	€9.084	€9.035	-€61
WW-som na 9 maanden	€12.659	€12.791	€12.685	-€131
WW-som na 12 maanden	€15.626	€15.830	€15.666	-€204
WW-som na 18 maanden	€22.000	€22.385	€22.077	-€385

Figuur 2 Uitstroom uit de WW in de treatmentgroep en controlegroep



### *3.2 Baanvindkansen, inkomen en kenmerken van de gevonden banen*

In het eerste deel van Tabel 4 vergelijken we het percentage WW-ers dat een baan gevonden heeft in de treatment- en controlegroep. Zes maanden na instroom WW heeft 27,3% van de treatment groep werk gevonden.<sup>3</sup> In de controlegroep ligt de baanvindkans 0,7% lager. De baanvindkansen zijn groter dan de uitstroombpercentages. Dit impliceert dat een aantal mensen parttime werk vindt en daarna een WW-uitkering blijft ontvangen. Vanaf een jaar na instroom nemen de verschillen tussen de treatment- en controlegroep af.

Omdat mensen vanuit hun eerst gevonden baan weer terug kunnen keren in de WW of juist kunnen doorstromen naar een volgende baan, bekijken we in het tweede deel het percentage mensen dat op verschillende momenten na instroom in de WW een baan heeft. Zoals verwacht liggen deze percentages wat lager dan de baanvindkansen, omdat sommige banen tijdelijk zijn. Een jaar na instroom WW heeft 35,4% in de treatmentgroep werk, tegen 34,3% in de controlegroep.

Voor elke periode zien we dat het gemiddeld totaal ontvangen loon per persoon in de treatmentgroep hoger is dan in de controlegroep. Een jaar na instroom heeft iemand in de treatmentgroep gemiddeld € 5.309 verdiend, wat € 215 hoger is dan in de controlegroep.<sup>4</sup> Dit verschil is ongeveer gelijk aan het verschil in ontvangen WW per persoon tussen treatment- en controlegroep. Dat blijkt ook als wordt gekeken naar totale inkomsten (uit werk en WW-uitkering), hier zijn de verschillen nihil.

In het laatste deel van Tabel 4 kijken we naar de kenmerken van de eerste baan na instroom WW en de baan twaalf maanden na instroom WW. Het gemiddeld maandloon en het gemiddeld aantal contracturen verschillen nauwelijks tussen treatment- en controlegroep. Wel werken mensen uit de treatmentgroep iets vaker op een tijdelijk contract en vaker in de uitzendbranche. Een mogelijk effect van de training is dat mensen breder gaan zoeken en werk vinden in andere sectoren dan de sector waarin ze voor WW werkten. Om die reden bekijken we in welke sector mensen werk gevonden hebben. Van degenen die werk vinden, gaat ongeveer 54% werken in een andere sector dan de sector voorafgaande aan de WW-uitkering. Ook hier is het verschil tussen controlegroep en treatmentgroep praktisch nihil. Wat dat betreft zijn er dus geen aanwijzingen dat de training inderdaad heeft geleid tot verbreding van het zoekgedrag.

---

<sup>3</sup> Als iemand is uitgestroomd als zelfstandige dan wordt dit ook meegeteld als werk vinden.

<sup>4</sup> Dit is inclusief zelfstandigen en degenen die geen werk hebben gevonden of (nog) maar kort aan het werk zijn. Gegevens over inkomsten van zelfstandigen waren niet beschikbaar ten tijde van dit onderzoek. Daarom hebben we het gemiddeld loon van mensen die zijn uitgestroomd naar een betaalde baan als proxy genomen voor het inkomen van mensen die zijn uitgestroomd als zelfstandige.



Tabel 4 Baanvindkansen, loon, inkomsten en kenmerken van de eerste baan en de baan 12 maanden na instroom WW

	Treatment- groep	Controle- groep	Totaal	Vershil
<i>Vindt werk</i>				
Vindt werk binnen 6 maanden	27,3%	26,5%	27,1%	0,7%
Vindt werk binnen 9 maanden	37,3%	36,2%	37,1%	1,1%
Vindt werk binnen 12 maanden	42,9%	41,5%	42,6%	1,3%
Vindt werk binnen 18 maanden	49,8%	49,0%	49,7%	0,8%
<i>Heeft werk</i>				
Heeft werk 6 maanden na instroom	25,5%	24,8%	25,4%	0,8%
Heeft werk 9 maanden na instroom	33,3%	32,3%	33,1%	0,9%
Heeft werk 12 maanden na instroom	35,4%	34,3%	35,2%	1,2%
Heeft werk 18 maanden na instroom	40,6%	39,9%	40,4%	0,7%
<i>Totaal ontvangen loon per persoon</i>				
Totaal loon binnen 6 maanden	€1.515	€1.451	€1.502	€63
Totaal loon binnen 9 maanden	€ 3.270	€3.127	€3.242	€144
Totaal loon binnen 12 maanden	€ 5.309	€5.094	€5.266	€215
Totaal loon binnen 18 maanden	€ 9.943	€9.651	€9.885	€292
<i>Totaal inkomsten (WW+loon) per persoon</i>				
Totaal inkomsten binnen 6 maanden	€10.538	€10.532	€10.537	€6
Totaal inkomsten binnen 9 maanden	€15.931	€15.913	€15.927	€17
Totaal inkomsten binnen 12 maanden	€20.936	€20.919	€20.933	€17
Totaal inkomsten binnen 18 maanden	€31.945	€32.031	€31.962	€ -86
<i>Kenmerken van de eerste baan na instroom</i>				
Gemiddeld maandloon	€ 1792	€ 1781	€ 1790	€ 10
Gemiddeld aantal uur per maand	104,7	105,5	104,9	-0,8
% met tijdelijk contract	76,2%	76,1%	76,2%	0,1%
% werkt via uitzendbureau	24,6%	24,3%	24,5%	0,3%
% werkt in andere sector dan voor WW	53,7%	54,5%	53,9%	-0,8%
<i>Kenmerken van de baan 12 maanden na instroom</i>				
Gemiddeld maandloon	€ 1612	€ 1635	€ 1617	€ -23
Gemiddeld aantal uur per maand	90,5	90,9	90,6	-0,4
% met tijdelijk contract	74,9%	73,4%	74,6%	1,5%
% werkt via uitzendbureau	24,6%	24,5%	24,6%	0,2%
% werkt in andere sector dan voor WW	53,1%	52,8%	53,0%	0,3%

#### 4. Effecten van de training Succesvol naar Werk

##### 4.1 Effecten op de uitstroom uit de WW en de WW-lasten

Met behulp van een regressieanalyse kunnen we kijken of de verschillen in uitkomsten tussen de treatment- en controlegroep significant zijn en niet veroorzaakt worden door verschillen in de samenstelling van de treatment- en controlegroep. Daarnaast gebruiken we een instrumentele variabele model om te corrigeren voor het feit dat niet iedereen in de treatmentgroep mee doet aan SnW en sommige mensen in de controlegroep juist wel meedoen.<sup>5</sup> Het effect dat we schatten is een zogenaamd *local average treatment effect*, wat het effect is van daadwerkelijk meedoen aan de training. Belangrijk om op te merken is dat de geschatte effecten gelden voor de mensen die gedurende het experiment deelgenomen hebben aan SnW. Het effect van SnW kan veranderen als een andere populatie beschouwd wordt.

De schattingsresultaten van het effect van SnW op de uitstroom uit de WW en de WW-lasten staan in Tabel 5. Zes maanden na instroom in de WW heeft deelname aan SnW nog geen significant effect op de uitstroomkans. Na 9, 12 en 18 maanden zijn de effecten wel significant. Door deelname aan SnW is de uitstroomkans uit de WW na 12 maanden ongeveer 4,5%-punt hoger. Gegeven dat in de controlegroep binnen 12 maanden iets minder dan 38% uitstroomt, is dit effect best substantieel. Het effect op de uitstroom is vooral te danken aan een hogere uitstroom naar werk. In Figuur 3 staat voor elke maand na instroom het geschatte effect op uitstroom uit de WW. Dit geschatte effect neemt toe tot ongeveer 14 maanden na instroom in de WW en is significant vanaf ongeveer 8 maanden na instroom in de WW.

In het derde deel van Tabel 5 houden we rekening met terugkeer in de WW-uitkering na uitstroom door de kans op het ontvangen van een WW-uitkering te bekijken. Ook voor deze uitkomstmaat zien we een effect van de training. Deelname aan de training verlaagt de kans op het ontvangen van een WW-uitkering een jaar na instroom WW met 3,6%-punt.

Ten slotte bekijken we of de training een effect heeft op de totaal ontvangen WW-uitkeringen. Doordat deelnemers eerder uitstromen uit de WW zijn de ontvangen WW-uitkeringen gemiddeld ook lager. Twaalf maanden na instroom is de totale besparing op de WW-uitkering bijna 400 euro per deelnemer. In figuur 4 is te zien dat deze besparing groter wordt naarmate er meer maanden sinds instroom verstrijken. Na 14 maanden is de besparing op de WW-uitkering groter dan de kosten van SnW, die 470 euro per deelnemer bedragen. Dit betekent dat de training vanaf dat moment kosteneffectief is en zichzelf terugverdient.

---

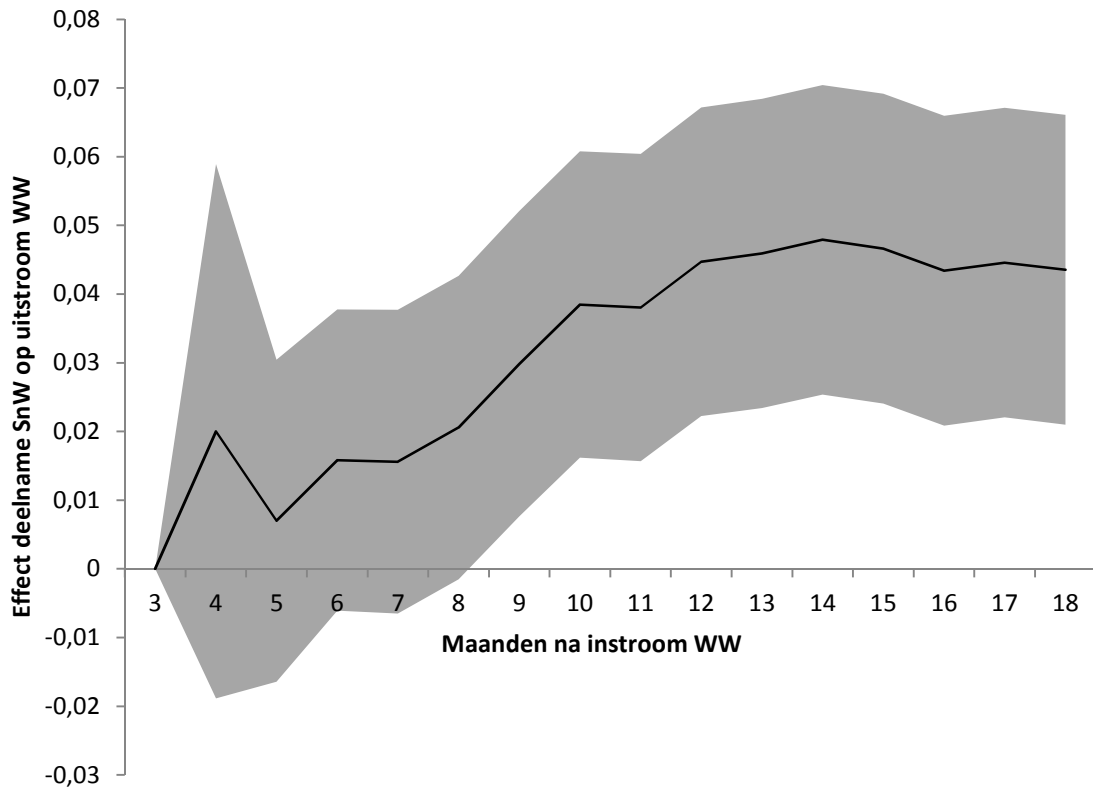
<sup>5</sup> De willekeurige toewijzing aan de treatment- en controlegroep is in dit model een instrument voor daadwerkelijke deelname aan SnW.

Tabel 5 (Local average treatment) effect van SnW op de uitstroom uit de WW (totaal en naar reden van uitstroom), de kans op het ontvangen van een WW-uitkering en de cumulatieve WW-lasten per WW-ontvanger.

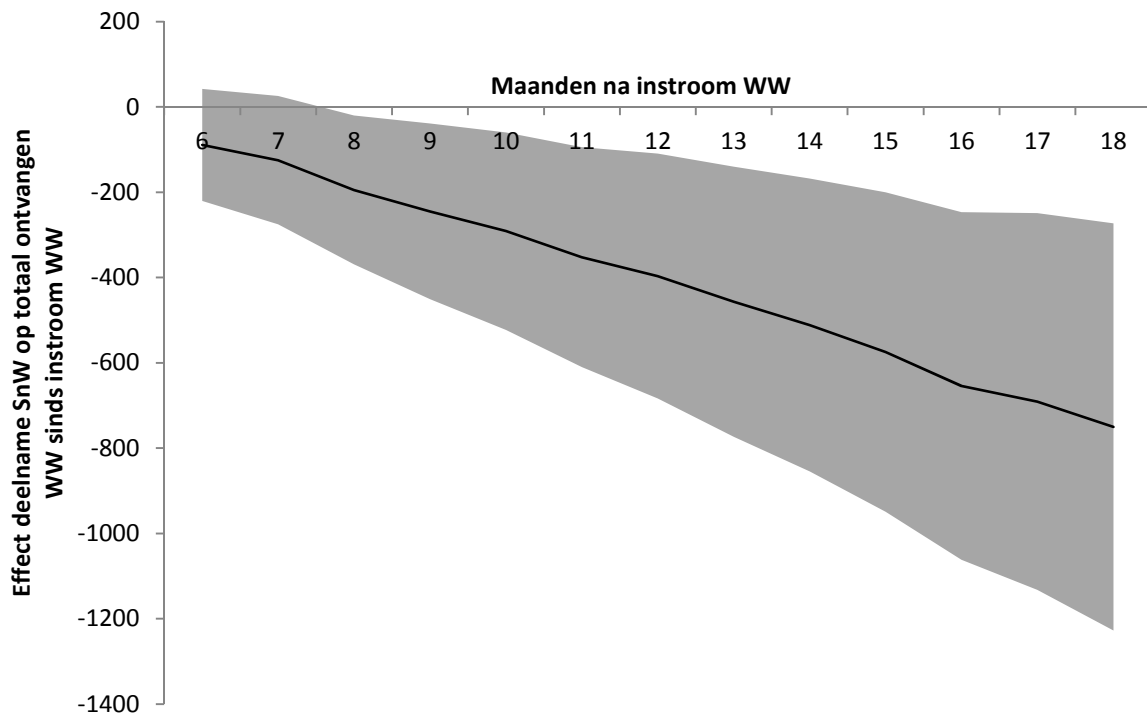
	Coëfficiënt	Standaardfout	Gemiddelde in de controlegroep
<i>Uitstroom WW totaal</i>			
Uitstroom binnen 6 maanden	0,0158	(0,0112)	18,9%
Uitstroom binnen 9 maanden	0,0298**	(0,0113)	31,1%
Uitstroom binnen 12 maanden	0,0447**	(0,0115)	37,8%
Uitstroom binnen 18 maanden	0,0435**	(0,0115)	47,1%
<i>Uitstroom WW binnen 12 maanden naar reden van uitstroom</i>			
Uitstroom naar werk	0,0277**	(0,0105)	28,6%
Uitstroom naar ZW/WIA	0,0087	(0,0062)	6,2%
Uitstroom vanwege bereiken max WW	0,0021	(0,0023)	0,8%
Uitstroom overig	0,0062	(0,0038)	2,2%
<i>Ontvangt WW-uitkering</i>			
Ontvangt WW-uitkering na 6 maanden	-0,0183	(0,0111)	81,7%
Ontvangt WW-uitkering na 9 maanden	-0,0270**	(0,0112)	71,6%
Ontvangt WW-uitkering na 12 maanden	-0,0355**	(0,0113)	70,0%
Ontvangt WW-uitkering na 18 maanden	-0,0317**	(0,0115)	63,7%
<i>Totale WW-lasten per WW-ontvanger</i>			
WW-som na 6 maanden	-89	(67)	€9.084
WW-som na 9 maanden	-245**	(105)	€12.791
WW-som na 12 maanden	-397**	(146)	€15.830
WW-som na 18 maanden	-751**	(244)	€22.385

\* significant bij een significantie niveau van 10%, \*\* significant bij een significantie niveau van 5%.

Figuur 3 (Local average treatment) effecten met betrouwbaarheidsintervallen voor uitstroom uit de WW



Figuur 4 (Local average treatment) effecten met betrouwbaarheidsintervallen voor totaal ontvangen WW-uitkering



#### 4.2 Effecten op de baanvindkansen, loon en kenmerken van de banen

In Tabel 6 staan de schattingsresultaten van het effect van SnW op de baanvindkansen. SnW heeft een significant positief effect op het vinden van werk binnen negen en twaalf maanden na instroom in de WW. Door het volgen van de training neemt de baanvindkans binnen 12 maanden met 3,1%-punt toe (zie ook figuur A2 in de appendix). Na 18 maanden vinden we geen significant effect meer, wat suggereert dat mensen door de training vooral *eerder* werk vinden dan dat ze zonder de training hadden gedaan. De effecten van de training op het hebben van werk zijn ongeveer even groot als de effecten op de baanvindkans. Dit impliceert dat WW-ers die door SnW een baan gevonden hebben niet slechts voor een korte periode werk vinden.

Doordat deelnemers aan de training in het eerste jaar van hun WW-uitkering vaker werk hebben gevonden, is hun totaal ontvangen loon ook hoger (zie figuur A4 in de appendix voor de effecten per maand na instroom). Door de training verdienen deelnemers € 518 meer in het eerste jaar na WW-instroom.<sup>6</sup> Dit is ongeveer net zoveel als dat ze anders aan WW-uitkering ontvangen zouden hebben. We vinden dan ook geen significant effect van de training op het totale inkomen (WW + loon).

Deelnemen aan de training heeft nauwelijks effect op de kwaliteit van de gevonden banen.<sup>7</sup> Zowel het maandloon als het aantal contracturen wordt niet beïnvloed door de training. We vinden ook geen effect van de training op het type contract van de eerste baan of het percentage mensen dat voor een uitzendbureau aan de slag gaat. De training heeft wel een effect op de kans dat iemand twaalf maanden na instroom een tijdelijk contract heeft, deelnemers hebben 4,5%-punt vaker een tijdelijk contract dan niet-deelnemers. We vinden geen effecten op het vinden van een baan in een andere sector dan voor instroom WW.

---

<sup>6</sup> We hebben geen informatie over inkomsten als zelfstandige of inkomsten uit andere uitkeringen. De inkomsten als zelfstandigen zijn geschat op basis van het gemiddeld loon van personen die een baan gevonden hebben.

<sup>7</sup> Bij deze analyses selecteren we alleen de personen die een baan gevonden hebben. Omdat de baanvindkans in de treatmentgroep hoger is dan in de controlegroep, kan de samenstelling van de mensen met een baan verschillen tussen treatment- en controlegroep, bijvoorbeeld omdat minder kansrijke WW-ers in de treatmentgroep wel een baan hebben gevonden en in de controlegroep niet. Dit kan de analyse verstoren. Om deze reden hebben we gekeken of de samenstelling van de groep mensen met een baan in beide groepen hetzelfde is. Slechts op een kenmerk (percentage personen dat voor WW werkte in de uitzendbranche) verschillen de twee groepen van elkaar. Hieruit concluderen we dat een eventuele verstoring van de schattingsresultaten klein zal zijn.

Tabel 6 (Local average treatment) effect van SnW op de kans op het vinden en hebben van werk, het cumulatieve loon en inkomsten en de kenmerken van de eerste baan na instroom en de baan twaalf maanden na instroom.

	Coëfficiënt	Standaardfout	Gemiddelde in de controlegroep
<i>Vindt werk</i>			
Vindt werk binnen 6 maanden	0,0226*	(0,0122)	26,5%
Vindt werk binnen 9 maanden	0,0275**	(0,0114)	36,2%
Vindt werk binnen 12 maanden	0,0309**	(0,0112)	41,5%
Vindt werk binnen 18 maanden	0,0174	(0,0110)	49,0%
<i>Heeft werk</i>			
Heeft werk 6 maanden na instroom	0,0235*	(0,0120)	24,8%
Heeft werk 9 maanden na instroom	0,0259**	(0,0113)	32,3%
Heeft werk 12 maanden na instroom	0,0263**	(0,0112)	34,3%
Heeft werk 18 maanden na instroom	0,0138	(0,0112)	39,9%
<i>Totaal ontvangen loon per persoon</i>			
Totaal loon binnen 6 maanden	191*	(99)	€1.451
Totaal loon binnen 9 maanden	365**	(158)	€3.127
Totaal loon binnen 12 maanden	518**	(229)	€5.094
Totaal loon binnen 18 maanden	656*	(384)	€9.651
<i>Totaal inkomsten (WW+loon) per persoon</i>			
Totaal inkomsten binnen 6 maanden	104	(94)	€10.532
Totaal inkomsten binnen 9 maanden	122	(132)	€15.913
Totaal inkomsten binnen 12 maanden	123	(185)	€20.919
Totaal inkomsten binnen 18 maanden	-92	(309)	€32.031
<i>Kenmerken van de eerste baan na instroom<sup>a</sup></i>			
Gemiddeld maandloon	-5	(57)	€ 1781
Gemiddeld aantal uur per maand	-1,38	(1,99)	105,5
% met tijdelijk contract	0,508	(1,735)	76,1%
% werkt via uitzendbureau	2,328	(1,670)	24,3%
% werkt in andere sector dan voor WW	-2,709	(1,979)	54,5%
<i>Kenmerken van de baan 12 maanden na instroom<sup>b</sup></i>			
Gemiddeld maandloon	-56	(88)	€ 1635
Gemiddeld aantal uur per maand	0,95	(4,04)	90,9
% met tijdelijk contract	4,459**	(2,323)	73,4%
% werkt via uitzendbureau	3,023	(2,177)	24,5%
% werkt in andere sector dan voor WW	-0,651	(2,595)	52,8%

\* significant bij een significantie niveau van 10%, \*\* significant bij een significantie niveau van 5%.

<sup>a</sup> Deze analyses zijn gebaseerd op de 23.985 mensen die een baan gevonden hebben in de observatieperiode

<sup>b</sup> Deze analyses zijn gebaseerd op de 17.144 mensen die een baan hadden twaalf maanden na instroom WW

## 5. Effecten voor subgroepen binnen de 50+ doelgroep van SnW

Het effect van SnW kan verschillend zijn voor verschillende groepen deelnemers. Omdat de effectmeting is uitgevoerd op een grote groep van bijna 50.000 WW-ers, is het mogelijk om het effect te meten voor verschillende groepen deelnemers. In Tabel 7 relateren we het effect van deelname aan de training op de uitstroom binnen 12 maanden aan de achtergrondkenmerken van de WW'er.<sup>8</sup> De tabel laat zien dat SnW effectiever is voor degenen die 50-55 jaar oud zijn, voor de iets hoger opgeleiden, voor mannen, voor degenen die voorafgaande aan instroom in de WW maximaal 16 uur per week werkten en voor degenen die voor de WW een tijdelijk contract hadden. Er zijn geen significante verschillen in effectiviteit van de training gevonden naar district (niet in tabel). Van alle onderzochte groepen werkzoekenden blijken alleen de laagopgeleiden en WW-ers die voorafgaand aan WW in de uitzendbranche werkten (vooralsnog) geen baat bij de training te hebben.<sup>9</sup>

In tabel 8 bekijken we de geschatte effecten van deelname aan SnW per subgroep op ontvangen WW, het vinden van werk en verdiende loon binnen 12 maanden. Ook hier zien we verschillen in effectiviteit tussen subgroepen, zo zijn de effecten op ontvangen WW en verdiende loon veel groter voor mannen en werkzoekenden die fulltime werkten voor WW. De effecten op het vinden van werk zijn groter voor mensen tussen de 50 en 55 jaar, hoger opgeleiden en werkzoekenden die voorafgaand aan WW een vast contract hadden. Voor een aantal subgroepen zien we dat het positieve effect van SnW op de uitstroom uit de WW niet gepaard gaat met een hogere baanvindkans. Dit geldt voor de subgroepen middelbaar opgeleiden, WW-ers ouder dan 60 jaar, WW'ers die minder dan 16 uur per week werkten en WW'ers die een tijdelijk contract hadden. Omgekeerd zien we dat SnW voor werkzoekenden die voor de WW een vast contract hadden geen effect heeft op de uitstroom maar wel op het vinden van werk.

In Tabel A1 in de appendix proberen we te achterhalen wat de oorzaak is van deze discrepantie tussen de uitstroom uit de WW en baanvindkansen. We schatten hierbij het effect van SnW op de uitstroom naar werk, de uitstroom naar ziekte/AO, het loon en het aantal contracturen van de eerste baan na WW en de kans op het vinden van parttime of fulltime werk.

Uit Tabel A1 blijkt dat er meerdere verklaringen mogelijk zijn voor de verschillen tussen uitstroom en baanvindkansen. Voor werkzoekenden ouder dan 60 jaar geldt dat zij door SnW niet (significant) vaker werk vinden, maar toch vaker uitstromen vanwege werk. De schattingsresultaten wijzen erop dat deze werkzoekenden door SnW mogelijk banen vinden met een hoger loon waardoor ze de WW kunnen verlaten.

Voor middelbaar opgeleiden zien we een verschil tussen mannen en vrouwen. Voor middelbaar opgeleiden mannen vergroot SnW de uitstroom wegens werk doordat mannen vaker (parttime) werk vinden, maar deze groep stroomt ook vaker uit wegens ziekte. Het is niet duidelijk wat deze hogere uitstroom wegens ziekte veroorzaakt, het zou kunnen dat trainers deelnemers met gezondheidsproblemen wijzen op de mogelijkheid om een ziektewet-uitkering te ontvangen maar het is ook mogelijk dat de training voor sommige deelnemers te belastend is. Middelbaar opgeleide vrouwen daarentegen hebben geen grotere kans op het vinden van een baan, maar vinden door SnW wel banen met een hoger loon en meer contracturen.

Voor werkzoekenden die voorafgaand aan de WW minder dan 16 uur werkten, vinden we dat het grote effect van SnW op de uitstroom deels lijkt te komen door een hogere uitstroom wegens werk, maar ook deels veroorzaakt wordt door een hogere uitstroom wegens ziekte. Werkzoekenden met een tijdelijk contract voorafgaand aan WW vinden gemiddeld door SnW banen met een hoger loon en stromen daardoor vaker uit naar werk. Omgekeerd vinden werkzoekenden met een vast

<sup>8</sup> Deze schattingen worden op dezelfde manier uitgevoerd als de schattingen voor de gehele populatie, maar dan voor een subgroep van werkzoekenden. Bij de schattingen wordt nog steeds gecorrigeerd voor de overige kenmerken van de werkzoekenden.

<sup>9</sup> Voor werkzoekenden met een vast contract voor WW vinden we wel een significant op uitstroom uit de WW binnen 18 maanden (niet in de tabel weergegeven).

Resultaten effectmeting Succesvol naar Werk

contract gemiddeld vaker parttime werk door SnW, waardoor zij wel vaker aan het werk komen maar niet vaker naar werk uitstromen.

*Tabel 7 Effect (LATE) op uitstroom uit de WW binnen 12 maanden voor verschillende groepen*

	Geschat effect deelname SnW	Uitstroom uit de WW binnen 12 maanden in de controlegroep	Aantal observaties (treatment + controlegroep)
<i>Totaal</i>	0,045** (0,011)	37,8%	49.924
<i>Naar leeftijd</i>			
50-55 jaar	0,058** (0,020)	45,3%	20.679
55-60 jaar	0,031* (0,018)	38,2%	17.674
60-64 jaar	0,042* (0,022)	24,5%	11.571
<i>Naar opleiding</i>			
Lager onderwijs	0,010 (0,024)	42,0%	15.547
Middelbaar onderwijs	0,056** (0,017)	37,7%	22.524
Hoger onderwijs	0,052** (0,021)	32,5%	11.853
<i>Naar geslacht</i>			
Man	0,052** (0,017)	43,6%	27.525
Vrouw	0,038** (0,015)	30,6%	22.399
<i>Naar aantal uur contract voor WW</i>			
Minder dan 16 uur per week	0,086** (0,030)	38,5%	9.546
16-32 uur per week	0,036* (0,021)	35,4%	13.411
32 uur per week of meer	0,036** (0,015)	38,8%	26.967
<i>Sector voor WW</i>			
Uitzendwerk	-0,021 (0,057)	66,6%	5.609
Overig	0,049** (0,012)	35,9%	44.315
<i>Naar type contract voor WW</i>			
Tijdelijk contract	0,049** (0,013)	26,7%	28.713
Vast contract	0,033 (0,023)	52,9%	21.211

\* significant bij een significantie niveau van 10%, \*\* significant bij een significantie niveau van 5%.



Tabel 8 (Local average treatment) effecten voor verschillende groepen

	Totaal ontvangen WW binnen 12 maanden	Vindt werk binnen 12 maanden	Totaal verdiende loon binnen 12 maanden
<i>Totaal</i>	-397** (146)	0,031** (0,011)	518** (229)
<i>Naar leeftijd</i>			
50-55 jaar	-409* (244)	0,037* (0,019)	351 (412)
55-60 jaar	-357 (230)	0,030* (0,018)	796** (359)
60-64 jaar	-355 (290)	0,021 (0,020)	239 (360)
<i>Naar opleiding</i>			
Lager onderwijs	-260 (269)	0,024 (0,023)	235 (361)
Middelbaar onderwijs	-356* (201)	0,021 (0,016)	628** (288)
Hoger onderwijs	-452 (314)	0,050** (0,021)	513 (582)
<i>Naar geslacht</i>			
Man	-686** (251)	0,036** (0,016)	919** (402)
Vrouw	-154 (144)	0,026* (0,015)	158 (206)
<i>Naar aantal uur contract voor WW</i>			
Minder dan 16 uur per week	-273 (274)	0,048 (0,029)	399 (391)
16-32 uur per week	-216 (206)	0,026 (0,021)	276 (290)
32 uur per week of meer	-531** (226)	0,028* (0,015)	713* (366)
<i>Sector voor WW</i>			
Uitzendwerk	155 (683)	0,025 (0,054)	359 (1016)
Overig	-455** (148)	0,031** (0,011)	507** (233)
<i>Naar type contract voor WW</i>			
Tijdelijk contract	-445** (165)	0,020* (0,012)	398 (264)
Vast contract	-230 (274)	0,048** (0,022)	590 (429)

\* significant bij een significantie niveau van 10%, \*\* significant bij een significantie niveau van 5%.

## 6. Deelname aan SnW

In de treatmentgroep doet meer dan de helft van de mensen daadwerkelijk mee aan SnW. In de meeste gevallen wordt tijdens het evaluatiegesprek bepaald of iemand zal deelnemen. Het is interessant om te zien welke mensen meedoen, dit zijn namelijk de mensen waarvoor het geschatte effect geldt. Daarnaast zagen we in hoofdstuk 5 dat de geschatte effecten van SnW afhangen van de kenmerken van de deelnemer. In Tabel 9 staan de kenmerken van de trainingsdeelnemers en niet-deelnemers uit de treatmentgroep van het experiment.

Tabel 9 Kenmerken van deelnemers en niet-deelnemers aan Succesvol naar Werk, binnen de treatmentgroep

	Deelnemers	Niet-deelnemers	Vershil
<i>Persoonlijke kenmerken</i>			
Leeftijd 50-54 jaar	40,7%	42,7%	-2,0%**
Leeftijd 55-59 jaar	37,3%	32,8%	4,5%**
Leeftijd 60 jaar of ouder	21,9%	24,5%	-2,5%**
% man	50,0%	61,0%	-11,0%**
% alleenstaand	23,8%	25,4%	-1,6%**
% buitenlandse nationaliteit	0,3%	2,1%	-1,8%**
<i>Hoogste opleiding voor WW (%)</i>			
Lager onderwijs	26,6%	36,2%	-9,5%**
Middelbaar onderwijs	46,8%	43,3%	3,5%**
Hoger onderwijs	26,5%	20,5%	6,0%**
<i>Kenmerken baan voor WW</i>			
Gemiddeld loon voor WW	€ 31.819	€ 28.953	€ 2.866**
% tijdelijk contract voor WW	34,4%	51,9%	-17,5%**
Minder dan 16 contracturen per week	16,9%	21,8%	-4,9%**
16-32 contracturen per week	28,0%	25,5%	2,4%**
Meer dan 32 contracturen per week	55,1%	52,7%	2,4%**
Heeft nog een baan tijdens instroom WW	10,9%	22,6%	-11,7%**
Herkomst WIA	1,4%	2,8%	-1,4%**
<i>Sector voor WW (%)</i>			
Zakelijke dienstverlening	22,9%	17,4%	5,5%**
Gezondheidszorg	23,2%	17,3%	5,9%**
Uitzendbranche	6,6%	16,4%	-9,7%**
Industrie	12,6%	10,6%	2,0%**
Handel	9,5%	8,5%	1,1%**
<i>Kenmerken WW-uitkering</i>			
Maximale WW duur (weken)	154	151	2,9**
Herleving WW	3,1%	10,4%	-7,4%**
Aantal observaties	21.474	18.511	

\* significant bij een significantie niveau van 10%, \*\* significant bij een significantie niveau van 5%.

Met name werkzoekenden tussen de 55 en 60 jaar doen relatief vaak mee aan SnW. Mannen en mensen met een buitenlandse nationaliteit hebben een kleinere kans om tot de deelnemers te horen. Hoe hoger de opleiding, hoe groter de kans om mee te doen aan SnW en dat geldt ook voor het inkomen voorafgaande aan WW. Mensen die een tijdelijk contract hadden, doen minder vaak mee evenals degenen die naast de WW-uitkering werk hebben. Onder de niet-deelnemers is ook een groter percentage dat werkzaam was in de uitzendbranche en een groter percentage waarbij sprake is van herleving van een oud WW-recht.

De deelnemers verschillen voor elk geobserveerd kenmerk significant van de niet-deelnemers. Er treedt een behoorlijke selectie op bij de deelname aan SnW. Het kan zijn dat dit de selectie van de adviseur werk is, te maken heeft met de ingangseisen van het programma of dat het enthousiasme onder WW-ers verschilt. Maar de grote mate van selectie geeft wel aan waarom een experimentele effectmeting noodzakelijk is. Zonder een experimentele effectmeting zou de controlegroep niet vergelijkbaar zijn met de treatmentgroep, waardoor het niet duidelijk is of eventuele verschillen tussen de twee groepen te danken zijn aan de training (het effect van de interventie) of te wijten zijn aan verschillen in compositie (het effect van de selectie).

Eerder zagen we dat SnW niet effectief is voor lager opgeleiden en werkzoekenden die voorafgaand aan de WW in de uitzendbranche werkten. Dit zijn ook kenmerken waarvoor we grote verschillen in deelname aan de training zien: zowel lager opgeleiden als werkzoekenden uit de uitzendbranche nemen minder vaak deel aan de training. Dit betekent dat de deelnemers aan SnW gemiddeld genomen ook meer baat hebben bij het volgen van de training dan degenen die niet hebben deelgenomen. In die zin lijkt er dus een goede selectie van deelnemers te hebben plaatsgevonden.

## 7. Conclusie

Voor de effectevaluatie van Succesvol naar Werk (SnW) is gekozen voor het uitvoeren van een experiment waarbij WW-ers willekeurig zijn ingedeeld in een treatmentgroep en een controlegroep. Het enige verschil tussen de twee groepen is dat WW-ers in de controlegroep niet actief zijn uitgenodigd voor SnW terwijl WW-ers in de treatmentgroep wel zijn uitgenodigd. Dit betekent dat eventuele verschillen tussen de treatment- en controlegroep in uitkomstvariabelen – zoals uitstroom uit de WW of de kans op het vinden van een baan – het effect moeten zijn van deelname aan SnW. Uiteindelijk heeft slechts 8% in de controlegroep deelgenomen aan SnW, tegenover 54% in de treatmentgroep.

Uit de empirische evaluatie blijkt dat deelname aan SnW de uitstroom uit de WW significant verhoogt. Een jaar na instroom in de WW is de uitstroomkans voor deelnemers aan SnW 4,5%-punt hoger. Dit is een stijging van de uitstroomkans van bijna 12%. Door deelname aan de training vinden WW-ers sneller werk dan zonder de training.

Doordat deelnemers sneller werk vinden en uitstromen, zorgt de training voor een besparing op de WW-lasten. Deze besparing is groter dan de kosten van deelname aan SnW, de training is dus kosteneffectief. Dat deelnemers minder aan WW-uitkering ontvangen betekent niet dat hun inkomsten lager zijn. Ze compenseren dit namelijk door loon uit werk en als zelfstandige. Gemiddeld is het extra loon ongeveer net zo groot als het bedrag dat ze minder ontvangen aan WW-uitkering.

Deelname aan SnW lijkt voor de meeste deelnemers geen effect te hebben op het loon of het aantal contracturen van de geaccepteerde banen. SnW heeft ook geen effect op de kans dat iemand bij een uitzendbureau aan de slag gaat. Wel werken deelnemers een jaar na instroom in de WW vaker op een tijdelijk contract. We vinden geen aanwijzingen dat deelnemers vaker een baan vinden in een andere sector dan de sector waarin ze voorafgaand aan de WW werkten.

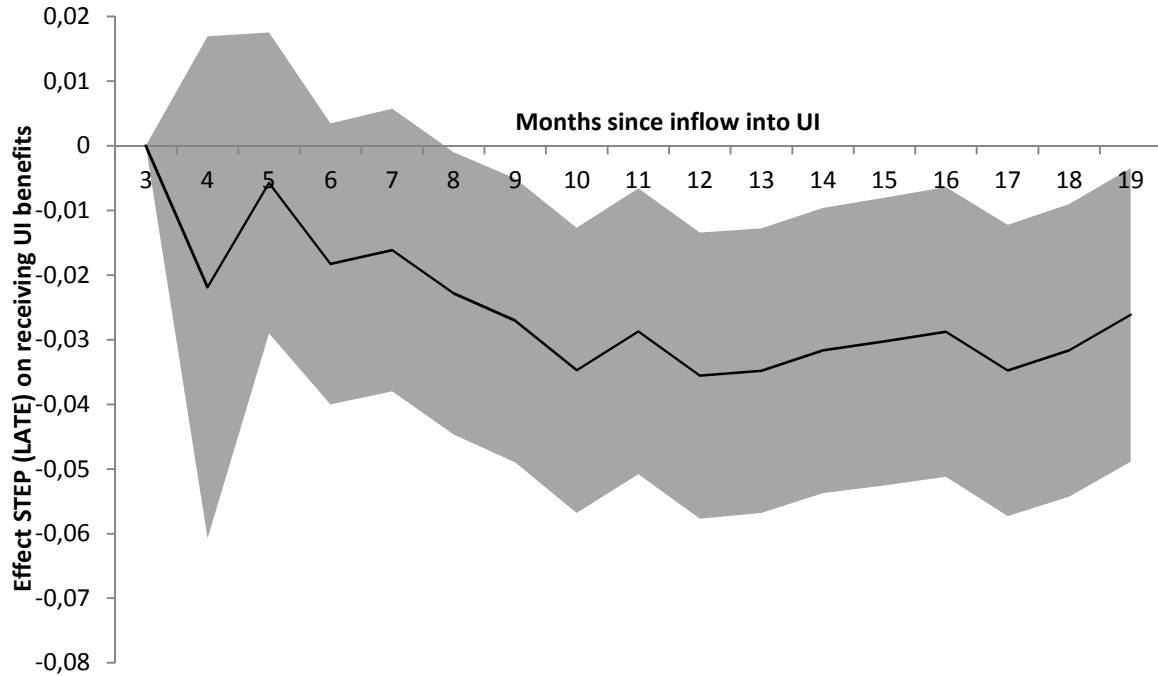
Omdat de evaluatie is uitgevoerd op een grote groep WW-ers, kunnen we ook onderscheid maken naar de effecten voor verschillende subgroepen. Hieruit blijkt dat SnW effectiever is voor middelbaar en hoger opgeleiden, voor mannen, en voor werkzoekenden met een leeftijd tussen de 50 en 55 jaar. Voor sommige groepen deelnemers geldt dat ze eerder werk vinden door de training, terwijl andere groepen deelnemers vooral betere banen (met een hoger loon) vinden. De training is niet effectief voor lager opgeleiden en werkzoekenden die voorafgaand aan de WW als

uitzendkracht werkten. Dit zijn ook de mensen die minder vaak deelnemen aan de training. In die zin kan dus worden gesteld dat sprake is van een goede selectie van deelnemers aan de training.

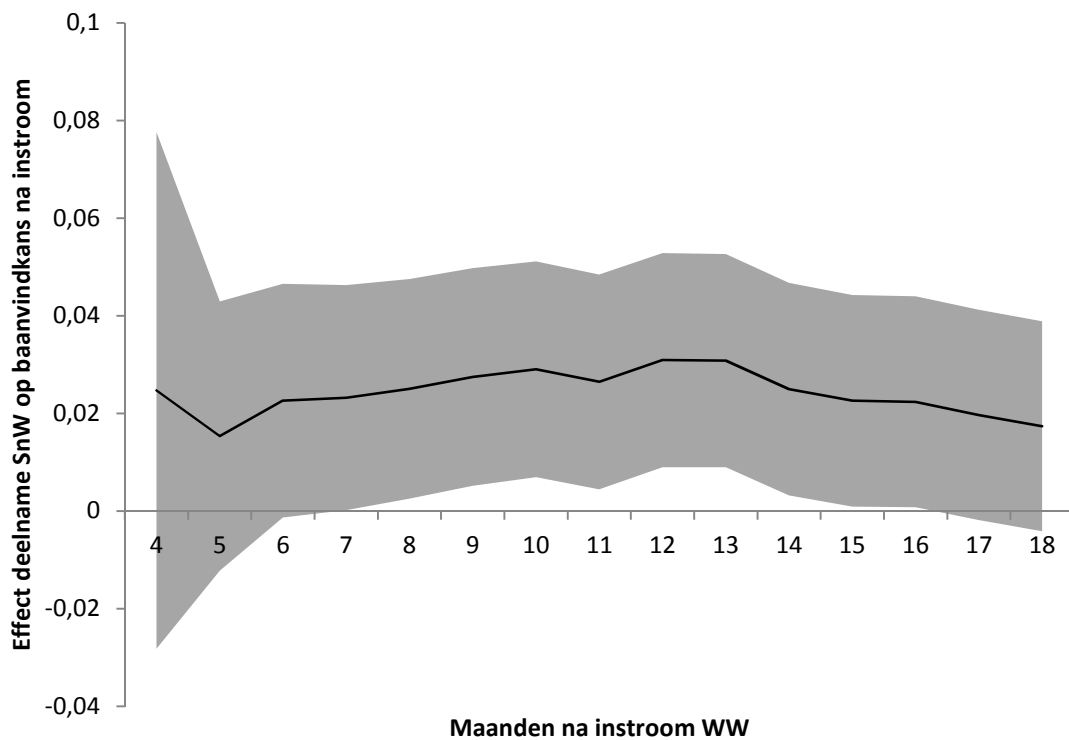
De training wordt dus vaker bezocht door werkzoekenden die meer baat bij de training hebben. Dit betekent ook dat een niet-experimentele effectmeting een onzuivere schatting van de effecten geeft, omdat de compositie van deelnemers en niet-deelnemers verschillend is. Zonder een experimentele effectmeting is dus niet vast te stellen of effecten te wijten zijn aan verschillen in groepsamenstelling of te danken zijn aan de training. Het benadrukt de noodzaak om een echt experiment in te richten met willekeurige toewijzing van WW-ers aan een treatment- en controlegroep. Bij zo'n experiment moeten de treatment- en controlegroep bestaan uit voldoende individuen om het effect van de training te kunnen bepalen, zeker als er ook interesse is in het effect van deelname aan de training voor verschillende subgroepen. De effecten voor verschillende subgroepen zijn bovendien relevant omdat een slimme selectie van deelnemers aan de training een goedkope en effectieve manier is om de effecten van de training te vergroten. Daarmee kan de training gericht worden ingezet dan anders het geval was geweest.

**Appendix: Extra figuren met geschatte effecten en tabel met extra analyses naar subgroepen**

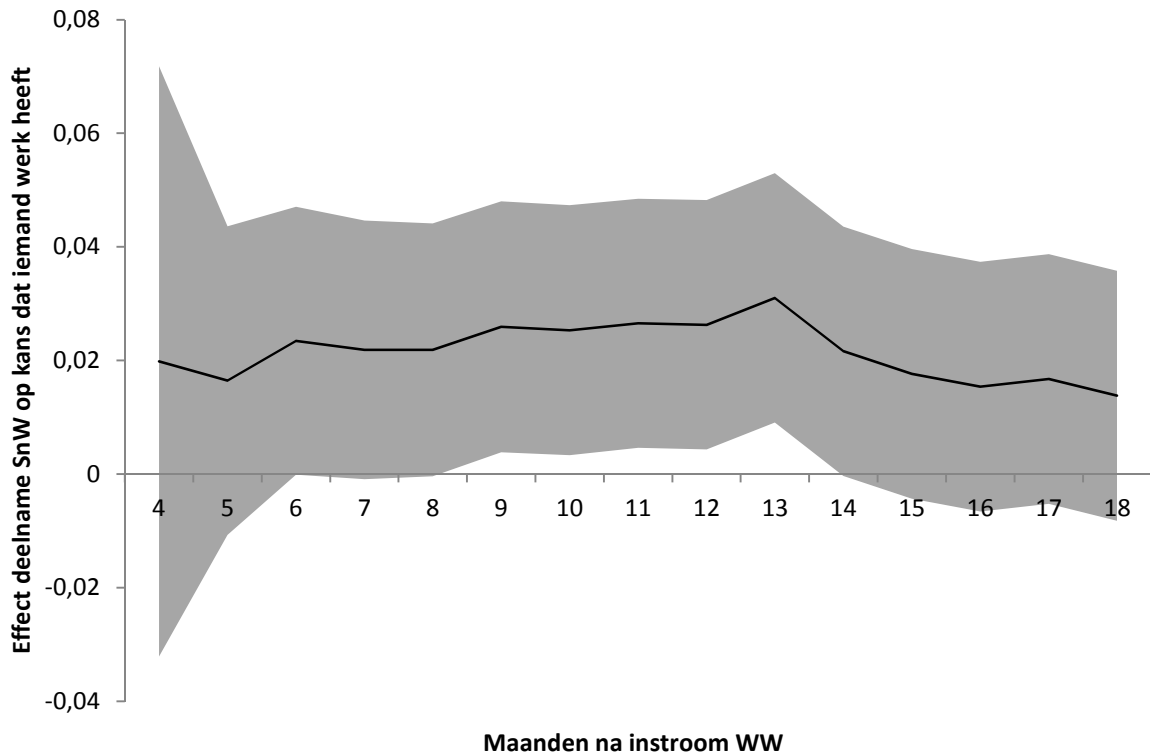
*Figuur A1 (Local average treatment) effecten met betrouwbaarheidsintervallen voor de kans dat iemand nog een WW-uitkering ontvangt*



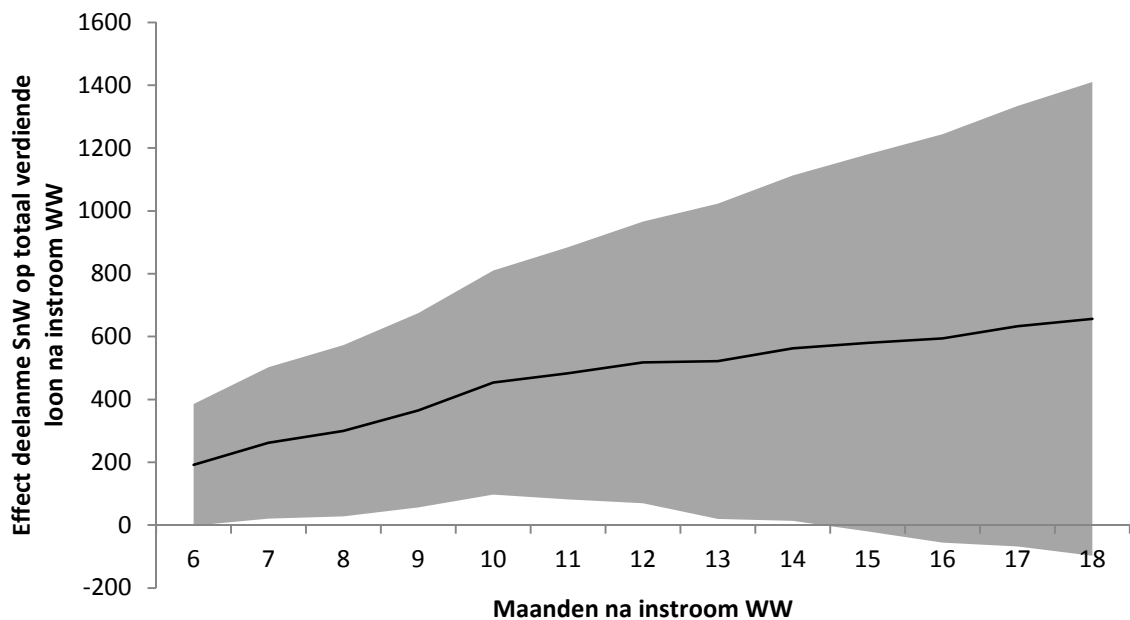
*Figuur A2 (Local average treatment) effecten met betrouwbaarheidsintervallen voor de kans dat iemand werk vindt*



*Figuur A3 (Local average treatment) effecten met betrouwbaarheidsintervallen voor de kans dat iemand werk heeft*



*Figuur A4 (Local average treatment) effecten met betrouwbaarheidsintervallen voor totaal verdiende loon (per persoon)*



Tabel A1: (Local average treatment) effect van SnW op de uitstroom naar werk en wegens AO/ziekte, het loon en het aantal uur van de eerste baan na WW en het vinden van parttime of fulltime werk

	Uitstroom naar werk	Loon na WW	Uren na WW	Uitstroom AO/ziekte	Vindt parttime werk	Vindt fulltime werk
<i>Totaal</i>	0,025** (0,011)	19 (57)	-0,28 (1,96)	0,009 (0,006)	0,025** (0,011)	0,005 (0,008)
<i>Naar leeftijd</i>						
50-55 jaar	0,039** (0,019)	-37 (60)	-0,73 (2,59)	0,015 (0,010)	0,027 (0,018)	0,010 (0,015)
55-60 jaar	0,012 (0,017)	14 (71)	-0,59 (3,11)	0,004 (0,010)	0,030* (0,017)	0,000 (0,013)
60-64 jaar	0,033* (0,017)	450 (353)	3,33 (7,00)	0,005 (0,014)	0,014 (0,018)	0,006 (0,016)
<i>Naar opleiding</i>						
Lager onderwijs	0,002 (0,021)	-79 (74)	-6,33 (4,36)	0,001 (0,015)	0,025 (0,022)	-0,002 (0,017)
Middelbaar opgeleid	0,035** (0,015)	73 (52)	2,83 (2,72)	0,013 (0,009)	0,014 (0,016)	0,006 (0,013)
- Middelbaar, man	0,047** (0,024)	16 (83)	-1,77 (4,07)	0,024* (0,013)	0,038* (0,023)	0,017 (0,023)
- Middelbaar, vrouw	0,022 (0,019)	135** (56)	8,14** (3,42)	0,002 (0,012)	-0,020 (0,021)	0,000 (0,011)
Hoger onderwijs	0,032* (0,019)	104 (166)	-1,19 (3,43)	0,009 (0,008)	0,044** (0,018)	0,006 (0,016)
<i>Naar aantal uur contract voor WW</i>						
Minder dan 16 uur per week	0,036 (0,027)	77 (84)	-0,91 (4,72)	0,029* (0,017)	0,047 (0,029)	0,001 (0,017)
16-32 uur per week	0,030 (0,019)	-87 (63)	-0,15 (3,38)	0,007 (0,012)	0,019 (0,021)	0,005 (0,012)
32 uur per week of meer	0,023* (0,014)	84 (91)	-0,29 (2,67)	0,003 (0,008)	0,019 (0,013)	0,009 (0,013)
<i>Naar type contract voor WW</i>						
Tijdelijk contract	0,030** (0,011)	152* (91)	1,38 (2,38)	0,009 (0,007)	0,009 (0,011)	0,010 (0,008)
Vast contract	0,019 (0,023)	-74 (110)	-2,37 (3,08)	0,007 (0,011)	0,054** (0,023)	-0,007 (0,019)