

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

934

Vragen van de leden **Jasper van Dijk** en **Van Nispen** (beiden SP) aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de Minister voor Rechtsbescherming over *het bericht «Incasso-oplichting blijft ongemoeid»* (ingezonden 12 december 2017).

Mededeling van Minister **Dekker** (Rechtsbescherming), mede namens de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (ontvangen 10 januari 2018).

Vraag 1

Kent u het artikel «Incasso-oplichting blijft ongemoeid»?¹

Vraag 2

Hoe verklaart u dat incassobureaus jarenlang onterecht kosten in rekening kunnen brengen bij hun schuldenaren, oplopend tot wel 500 euro? Waarom is er niet ingegrepen?

Vraag 3

Klopt het dat noch het Openbaar Ministerie (OM), noch de curator, noch Bureau Financieel Toezicht in deze zaak actie hebben ondernomen? Zo ja, hoe verklaart u dat?

Vraag 4

Waarom zijn de aangiften tegen betreffende deurwaarders niet in behandeling genomen?

Vraag 5

Heeft het OM voldoende capaciteit voor dergelijke zaken?

Vraag 6

Wat is de rol van de Autoriteit Consument & Markt (ACM) in deze geweest? Wat de rol van Bureau Financieel Toezicht?

Vraag 7

Komen dit soort zaken vaker voor?

¹ Telegraaf, 4 dec 2017

Vraag 8

Wat gaat u doen om te voorkomen dat dit vaker kan gebeuren?

Mededeling

Hierbij bericht ik u, mede namens de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, dat de schriftelijke vragen van de leden Jasper van Dijk en Van Nispen (beiden SP) over het bericht «Incasso-oplichting blijft ongemoeid» (ingezonden 12 december 2017) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie ontvangen is.

Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.