

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

857

Vragen van het lid **Groothuizen** (D66) aan de Minister van Justitie en Veiligheid over *het bericht «The impenetrable program transforming how courts treat DNA evidence»* (ingezonden 20 december 2017).

Mededeling van Minister **Grapperhaus** (Justitie en Veiligheid) (ontvangen 12 januari 2018).

Vraag 1

Kent u het bericht «The impenetrable program transforming how courts treat DNA evidence»?¹

Vraag 2

Hoe duidt u het bericht dat bij het onderzoeken van gemixte DNA-monsters in rechtszaken in de Verenigde Staten gebruik gemaakt wordt van «probalistic genotyping» waarvan de algoritmes niet bekend zijn?

Vraag 3

Wordt er in Nederland ook gebruik gemaakt van bedrijven die helpen DNA te analyseren met behulp van «probalistic genotyping» en software zoals TrueAllele als normale laboratoriumtests geen resultaten opleveren omdat er sprake is van een mix van gevonden DNA? Zo ja, zijn de algoritmes waarvan gebruik gemaakt wordt openbaar?

Vraag 4

Deelt u de mening dat het onwenselijk is om mensen te veroordelen op basis van software dat gebruik maakt van een onbekend algoritme omdat deze programma's fouten of aannames kunnen bevatten die rechters of advocaten niet kunnen inschatten en verschillende software verschillende uitkomsten kan geven?

¹ Wired, 29/11/2017, https://www.wired.com/story/trueallele-software-transforming-how-courts-treat-dna-evidence/?mbid=social_twitter

Vraag 5

Bent u het eens met de uitspraak in het rapport van Obama's Council of Advisors on Science and Technology dat als het gaat om «probabilistic genotype matching» «substantially more evidence is needed to establish foundational validity»?² Zo nee, waarom niet?

Vraag 6

Wat is het wettelijk kader in Nederland om gebruik te maken van «probabilistic genotyping» om misdaden op te lossen?

Vraag 7

Indien er in Nederland gebruik gemaakt wordt van «probabilistic genotyping», bent u dan bereid de betrouwbaarheid van dit soort DNA-onderzoek (inclusief de algoritmes) in Nederland verder wetenschappelijk te laten onderzoeken?

Vraag 8

Wordt er op andere momenten in de strafrechtketen gebruik gemaakt van algoritmes die invloed hebben op de strafmaat, dan wel de veroordeling van verdachten? Deelt u de mening dat dergelijke algoritmes openbaar moeten zijn?

Mededeling

Hierbij deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van het lid Groothuizen (D66) van uw Kamer aan de Minister van justitie en Veiligheid over het bericht «The impenetrable program transforming how courts treat DNA evidence» (ingezonden 20 december 2017) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie is ontvangen.

Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

² US President's Council of Advisors on Science and Technology, 20/09/2016, <https://obamawhitehouse.archives.gov/blog/2016/09/20/pcast-releases-report-forensic-science-criminal-courts>