

**LIJST VAN VRAGEN**

De vaste commissie voor Financiën heeft over de Beleidsdoorlichting Beheer Materiële Activa (Kamerstuknummer 31 935, nr. 46) de navolgende vragen ter beantwoording aan de Staatssecretaris van Financiën voorgelegd.

De voorzitter van de commissie,  
Anne Mulder

De adjunct-griffier van de commissie,  
Van Zuilen

- | Nr. | Vraag  |
|-----|--|
| 1   | Op welke wijze worden digitale datadragers van decentrale overheden, zbo's, de Nationale Politie, het Openbaar Ministerie en de Rechtspraak verwerkt? Ook daar kan het om zeer gevoelige informatie gaan. Moeten deze datadragers ook aan Domeinen Roerende Zaken (DRZ) worden aangeboden? |
| 2   | Wat zijn de gevolgen van het opheffen van artikel 7 van begrotingshoofdstuk IX voor in de toekomst te ontvangen evaluaties en beleidsdoorlichtingen met betrekking tot het werk van DRZ?   |
| 3   | Hoeveel fte's werken bij DRZ met een vast contract en hoeveel met een flexibel contract? Hoe heeft deze verhouding zich ontwikkeld in de afgelopen vijf jaar?  |
| 4   | Hoeveel externe adviseurs of andere externen zijn ingehuurd bij DRZ en hoeveel heeft dit gekost in de afgelopen vijf jaar?   |
| 5   | Zijn er klokkenluidersregelingen voor het personeel van DRZ?   |
| 6   | Wat is de reden waarom voor een deel van de gerealiseerde opbrengsten gebruik wordt gemaakt van een middelenafpraak?   |
| 7   | Kunt u ter verduidelijking een voorbeeld geven van wat u bedoelt met het doorbetalen van opbrengsten «onder aftrek van kosten»?  |
| 8   | Zijn er doelmatigheidsargumenten om activiteiten van DRZ af te stoten aan de private sector en zo ja, welke argumenten?  |
| 9   | Zijn er doelmatigheidsargumenten om activiteiten van DRZ niet af te stoten aan de private sector en zo ja, welke argumenten?   |
| 10  | Zijn er argumenten ten aanzien van de veiligheid om activiteiten van DRZ niet af te stoten aan de private sector en zo ja, welke argumenten?   |
| 11  | Zijn er taken die kunnen worden afgestoten aan de private sector zonder dat dit problemen oplevert ten aanzien van de veiligheid en die wel doelmatigheidswinst opleveren?   |
| 12  | Wordt er gekeken naar een verschuiving van publiek naar privaat domein en zo ja, op welke termijn en op welke manier?  |
| 13  | Op welke termijn zult u de twee overige geïdentificeerde besparingsopties verder verkennen?  |
| 14  | Welke kansen ziet u om de doelmatigheid en doeltreffendheid verder te verhogen?  |
| 15  | Kunt u een toelichting geven hoe u een verdere invulling van de circulaire economie ziet?  |
| 16  | Wat zijn de effecten van het intrekken van de agentschapsstatus? Welke bevoegdheden verliest of wint men hierdoor en wat zijn de financiële consequenties?   |
| 17  | Wat is de verklaring voor het feit dat de personeelskosten bij DRZ in 2016 ten opzichte van 2013 met 35,6% zijn gestegen?  |
| 18  | Wat is de verklaring voor het feit dat de omzet van de activiteiten van DRZ in 2016 ten opzichte van 2013 juist met 5,5% is gedaald?   |
| 19  | Kunt u tabel 2 langjariger geven en hierbij tevens aangeven wat de ramingen zijn voor de komende jaren? Zijn er trends te ontwaren in de omzet van de activiteiten door de jaren heen?   |
| 20  | Wat is de reden van de grote toename in het aantal teruggegeven in beslag genomen goederen zoals weergegeven in tabel 3?   |
| 21  | Beperkt lumpsum financiering niet het aantal ruiming van illegale hennepkwekerijen? Is er geen andere financiering denkbaar?   |
| 22  | Wat is de reden dat niet iedere rijksdienst DRZ weet te vinden als partner in roerende zaken?  |
| 23  | Is het gebruik van open source bij de overheid een doelmatige manier om doeltreffendheid en doelmatigheid te realiseren bij de omgang met datadragers?   |
| 24  | Waarom wordt er gezien de razendsnelle ontwikkelingen in de IT-branche en kostenbeheersing niet veel meer gewerkt met open source?   |

- 25 Wat verklaart de afname van de het percentage teruggaven binnen drie maanden?
- 26 Hoe is de besparing als gevolg van Rijksmarktplaats berekend?
- 27 Hoeveel geld wordt er bespaard door middel van Rijksmarktplaats en kunt u dit bedrag geven per departement? Wat is de verwachting voor de komende jaren?
- 28 Kan het fluctueren van de mate van kostendekkendheid niet worden teruggebracht door sterk op hergebruik van communicatieapparatuur toe te zien?
- 29 Wat wordt er gedaan met hergebruik van desk- en laptops? Is het in het kader van duurzaamheid en efficiëntie niet noodzakelijk beleid te ontwikkelen op hergebruik van deze apparatuur in plaats van verkoop aan de markt?
- 30 Worden er concrete stappen ondernomen om de taken van DRZ in de strafrechtketen uit te breiden?
- 31 Zijn er belemmeringen om tot uitbreiding van de voorgenoemde taken te komen en zo ja, welke belemmeringen?
- 32 Worden er concrete stappen ondernomen om te komen tot een samenwerking met de Belastingdienst ten aanzien van de verkoop van executoriaal in beslag genomen voertuigen?
- 33 Zijn er belemmeringen om te komen tot samenwerking met de Belastingdienst en zo ja, welke belemmeringen?
- 34 Waarom wordt de samenwerking met de Belastingdienst op dit terrein beperkt tot in beslag genomen voertuigen?
- 35 Waarom wordt gebruik gemaakt van een extern veilinghuis als dit vertraging met zich meebrengt?
- 36 In de aanbeveling wordt gesproken over alle rijksdiensten die DRZ automatisch moeten kunnen vinden. Is het denkbaar dat DRZ ook voor andere instellingen, niet zijnde rijksdiensten, haar diensten verleent om zo een verdere doelmatigheidswinst te behalen? Zo nee, waarom niet?
- 37 Bestaat de mogelijkheid om DRZ haar taken ook voor andere organisaties te laten uitvoeren, bijvoorbeeld voor Staatsbosbeheer? Zijn hier besparingsmogelijkheden denkbaar?
- 38 Is de herziene Regeling materieelbeheer al vastgesteld? Zo nee, waarom niet?
- 39 Op basis van welke argumenten wordt een evidente bijdrage geleverd aan de circulaire economie? Is het kosten/opbrengstaspect onderdeel van deze afweging?
- 40 Waarom geeft deze beleidsdoorlichting geen kritiek op het gebrek aan praktische uitwerking van de circulaire economie?
- 41 Wordt er in het kader van doelmatigheid ook samengewerkt met zbo's, inspecties of andere overheidsgerelateerde instellingen?
- 42 Waarom is er bij deze beleidsdoorlichting geen vergelijking met gelijkwaardige organisaties in andere landen zoals Duitsland, België en Frankrijk gemaakt? Bestaat er overigens wel kennisuitwisseling met gelijkwaardige organisaties in andere landen? Zo ja, levert kennisuitwisseling met gelijkwaardige organisaties in andere landen relevante verbeteringen in de uitvoering op?
- 43 Waarom is de voorliggende beleidsdoorlichting door DRZ uitgevoerd en niet uitbesteed aan een externe partij?