

**Van:** Commissie EZK

**Verzonden:** vrijdag 23 februari 2018 14:54

**Aan:** GC-Commissie-EZK; Commissie EZK

**Onderwerp:** [E-MAILPROCEDURE] Verzoek van het lid Weverling (VVD) om een verduidelijkende brief van de staatssecretaris van EZK te ontvangen naar aanleiding van het AO Telecommunicatie van 15 februari 2018

Geachte leden van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat,

Hierbij leg ik u onderstaand verzoek van het lid Weverling (VVD) voor om voorafgaand aan het VAO Telecommunicatie een verduidelijkende brief van de staatssecretaris van EZK te ontvangen naar aanleiding van het AO Telecommunicatie van 15 februari 2018.

U wordt verzocht uiterlijk **maandag 26 februari 2018 om 14:00 uur** middels een *allen beantwoorden* op deze e-mail door te geven of u met dit verzoek kunt instemmen. Spoedig daarna wordt u geïnformeerd of het voorstel is aangenomen.\*

Met vriendelijke groet,

Niels Kruithof

Adjunct-griffier

Vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat

Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA Den Haag

T +(31)70-3182351 | M +(31)6-15425521

E [n.kruithof@tweedekamer.nl](mailto:n.kruithof@tweedekamer.nl) | [www.tweedekamer.nl](http://www.tweedekamer.nl)

*\*Toelichting*

*De e-mailprocedure is geregeld in artikel 36, vierde lid, van het Reglement van Orde, luidende:*

*4. Indien een voorstel eenvoudig en spoedeisend van aard is, kunnen de leden van de commissie langs schriftelijke weg over dat voorstel besluiten. De voorzitter van de commissie beslist of een voorstel eenvoudig en spoedeisend van aard is. Het besluit, bedoeld in de eerste volzin, wordt genomen als ware de Kamer in voltallige samenstelling bijeen en zou zij stemmen als bedoeld in artikel 69, derde lid. Dit betekent dat in een e-mailprocedure een voorstel is aangenomen indien het door een absolute Kamermeerderheid wordt gesteund.*

**Van:** Roest, A.

**Verzonden:** vrijdag 23 februari 2018 14:47

**Aan:** Commissie EZK

**Onderwerp:** RE: Verzoek e-mailprocedure

Goedemiddag,

Op verzoek van Arne Weverling wil ik graag een emailprocedure aanvragen.

Tijdens het AO Telecommunicatie (15 februari j.l.) ontstond op een gegeven moment enige onduidelijkheid over een aantal onderwerpen. De staatssecretaris heeft tijdens het AO aangegeven dat als hier verwarring over bleef bestaan, er de mogelijkheid was om het schriftelijk toe te lichten. De heer Weverling wil dan ook graag de staatssecretaris verzoeken een verduidelijkende brief naar de Kamer te sturen (toe te zenden vóór het nog in te plannen VAO Telecommunicatie).

Het gaat om de volgende onderwerpen:

- Alles-in-1 bundels van telecombedrijven, het overstappen m.b.t. deze bundels en de rol van de ACM en de Europese Communicatiecode.

Tijdens het AO Telecommunicatie ontstond enige verwarring over de behandeling van drie bundel-gerelateerde onderwerpen:

- De toegang van kleinere aanbieders tot het kabelnetwerk van VodafoneZiggo (incl. de positie en rol van de ACM en het Europees kader);
  - Europese regels voor bundelabbonementen;
  - Wetsvoorstel 'Overstappen'.
- De kosten-baten analyse die op dit moment wordt uitgevoerd door het Ministerie van EZK m.b.t. stroomstoringen en de uitwerking daarvan op telecommunicatie.  
Hierbij zijn de telecombedrijven betrokken, maar uit de beantwoording van de staatssecretaris blijkt dat de elektriciteitsbedrijven geen onderdeel zijn van deze kosten- en batenanalyse. Hier zijn door meerdere partijen vragen over gesteld tijdens het AO.  
De VVD denk dat het zou helpen als de staatssecretaris in haar brief nog kort ingaat op de inrichting van deze kosten- en batenanalyse en welke partijen er wel, en welke juist niet, bij betrokken zijn (en de reden waarom elektriciteitsbedrijven er niet bij betrokken zijn).

Met vriendelijke groet,

**A.W. (Arie) Roest, MSc**

**Persoonlijk Medewerker Tweede Kamerlid A. Weverling (VVD)**