**Van:** Toor van T.   
**Verzonden:** vrijdag 2 maart 2018 15:51  
**Aan:** -buza  
**Onderwerp:** EMAILPROCEDURE: voorstel De Roon over gesprek met Arabische ambassadeurs 7 maart  
**Urgentie:** Hoog

Aan de leden van de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken

Geachte leden,

Hierbij leg ik u het voorstel voor van het lid De Roon om het gesprek van uw commissie met de Arabische ambassadeurs op 7 maart a.s. te splitsen in twee aparte gesprekken.

Graag ontvang ik uw reactie op dit voorstel, namens uw fractie, via reply all, uiterlijk maandag 5 maart a.s. vóór 10.00 uur.

Theo van Toor   
Griffier  
vaste commissie voor Buitenlandse Zaken

algemene commissie voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking  
Tweede Kamer der Staten-Generaal   
Postbus 20018, 2500 EA Den Haag

**Van:** Roon de R.

**Verzonden:** vrijdag 2 maart 2018 13:58  
**Aan:** Toor van T.  
**Onderwerp:** voorstel over gesprek met Arabische ambassadeurs  
**Urgentie:** Hoog

Beste Theo,

Wil je svp het volgende aan de leden van de commissie voorleggen?

Ik stel voor om het gesprek over Jerusalem met de Arabische ambassadeurs op 7 maart in twee delen van elk 45 minuten te splitsen en wel in deze volgorde:

1e.  De ambassadeurs van Egypte, Jordanië en van de lidstaten van de Gulf Cooperation Council + de vertegenwoordiger van de Palestijnse Autoriteit.

2e.  De ambassadeurs van Syrië, Libanon, Marokko, Tunesië, Irak, Sudan.

De reden van dit voorstel is alsvolgt:

Indien we hen gezamenlijk in één bijeenkomst ontvangen, zal geen van hen voor de anderen onder kunnen doen. Ergo: geen van hen zal dan afwijken van de harde lijn.

Het lijkt me zinniger als we iets meer nuance te zien kunnen krijgen.

De door mij voorgestelde splitsing, brengt een scheiding aan tussen de “rekkelijken” (de 1e groep) en de “preciezen” (de 2e groep).

Ik hoop dat we hierdoor meer zicht krijgen op de werkelijke standpunten.

Dank en vriendelijke groet,

Raymond de Roon