

De vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat heeft een aantal vragen en opmerkingen aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat voorgelegd over de reactie op het definitief BIT-advies voor het programma Phoenix+ (Kamerstuk 26 643, nr. 519).

De voorzitter van de commissie,  
Diks

De adjunct-griffier van de commissie,  
Kruithof

<b>Inhoudsopgave</b>	<b>blz.</b>
<b>I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties</b>	<b>2</b>
<b>II Antwoord / Reactie van de Minister</b>	<b>3</b>

## **I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie**

De leden van de VVD-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de reactie van de Minister op het definitieve advies van het Bureau ICT-toetsing (BIT) voor het programma Phoenix+. Deze leden kijken uit naar de uitwerking van Phoenix+ en de daaruit voortkomende toepassingen. Zij hebben nog enkele vragen over de reactie van de Minister.

De leden van de VVD-fractie vragen de Minister toe te lichten waar de veiligheidsrisico's zitten voor het uitrollen van dit traject. Deze leden constateren dat het BIT een aantal veiligheidsrisico's aangeeft. Kan de Minister toelichten waar de Minister een faciliterende rol kan spelen om deze te verkleinen?

De leden van de VVD-fractie constateren dat in de brief van de Minister het volgende geschreven wordt: «Mocht onverhoopt blijken dat essentiële functionaliteit ontbreekt, dan kan de gereserveerde risicomarge gebruikt worden om die alsnog te ontwikkelen». Hoe groot acht de Minister de kans dat deze reservering noodzakelijk is?

De leden van de VVD-fractie stellen vast dat het BIT voorts adviseert om de bewaking van de softwarekwaliteit te verstevigen. Kan de Minister toelichten of er voldoende middelen zijn om de bewaking zo goed mogelijk te garanderen?

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie**

De leden van de D66-fractie hebben kennisgenomen van de reactie op het BIT-advies voor het programma Phoenix+ en hebben nog enkele vragen en opmerkingen.

De leden van de D66-fractie vragen de Minister nader toe te lichten in hoeverre is overwogen in het traject van Phoenix+ om open source software te gebruiken in plaats het volledig nieuw laten bouwen van software. Deze leden menen dat dit zou kunnen zorgen voor zowel minder kosten als minder afhankelijkheid van softwareleveranciers. Deelt de Minister deze mening en kan de Minister uitleggen waarom in dit geval niet is gekozen voor open source alternatieven? Kan de Minister tevens toelichten of het mogelijk is om na afronding van het aanbestedingstraject de gemaakt software open source beschikbaar te maken aan de samenleving?

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie**

De leden van de SP-fractie hebben kennis genomen van het BIT-advies over het programma Phoenix+ van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en de reactie van de Minister hierop. Deze leden hebben hierbij enkele vragen.

De leden van de SP-fractie lezen in de reactie van de Minister op het BIT-advies dat het budget is vastgesteld op basis van expertschattingen. Deze leden lezen tegelijkertijd in het BIT-advies dat de omvang slechts

globaal is bepaald, waardoor er weinig inzicht in de kosten en voortgang is en zal zijn. Zij vragen om toe te lichten waarom de globale expertopinions volgens de Minister voldoende zijn, in hoeverre deze experts te maken hebben of hebben gehad met PWC, in hoeverre de huidige voortgang is getoetst en gevalideerd, door welke partij dit laatste is gedaan en welke opdrachten deze partij in het verleden heeft uitgevoerd voor overheden.

De leden van de SP-fractie zijn tevens benieuwd in welke mate de statistieken in productie en de uitgaven voor de transitie ongeveer met elkaar in lijn zijn. Deze leden vragen de Minister om aan te geven welk percentage van de statistieken nu is overgezet en wat de budgettaire stand van zaken van de transitie is. Zij vragen de Minister tevens toe te lichten of ermee rekening mag worden gehouden dat door het leereffect het budget niet volledig gebruikt zal worden. Deze leden vragen de Minister toe te lichten hoe het CBS met budgettaire tegenvallers om zal gaan indien de risicomarge ontoereikend blijkt te zijn. Tevens zijn zij benieuwd welke partij wordt ingeschakeld om te adviseren over het budget en of deze partij bij eerdere ICT-projecten bij de overheid betrokken is geweest.

De leden van de SP-fractie lezen in het BIT-advies dat geadviseerd wordt de omvang te bepalen van de totale benodigde functionaliteit en de transitieplanning voor het overzetten van statistieken te detailleren. Deze leden zijn benieuwd of naar de mening van de Minister door het CBS afdoende opvolging wordt gegeven aan dit advies en op welke wijze dit nu gebeurt of zal gebeuren.

De leden van de SP-fractie lezen in het BIT-advies dat er te weinig zicht is op de kwaliteit van de ontwikkelde broncode omdat deze niet structureel wordt bewaakt. Deze leden lezen in de reactie van de Minister dat het CBS opvolging heeft gegeven aan de aanbevelingen op het gebied van kwaliteitsbewaking. Zij vragen de Minister in te gaan op dit element en aan te geven of binnen het CBS inmiddels kwaliteitseisen aan de broncode zijn gesteld en of aan deze eisen wordt voldaan.

De leden van de SP-fractie vragen de Minister aan te geven hoe het CBS de kennisopbouw over de nieuwe programmatuur binnen de eigen organisatie bewaakt en hoe deze kennis bewaard zal blijven, al dan niet binnen de eigen organisatie of binnen de rijksoverheid als geheel. Tevens vragen deze leden de Minister om aan te geven in welke mate dit aansluit bij de adviezen uit het rapport van de Tijdelijke Commissie ICT-projecten bij de overheid.

## **II Antwoord / Reactie van de Minister**