



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie Defensie

Aan de staatssecretaris van Defensie

Plaats en datum: Den Haag, 17 mei 2018  
Betreft: Informatievoorziening over investeringen in materieel  
Oms kenmerk: 27830-231/2018D29149

Op 3 mei 2018 ontving de Kamer uw brief over informatievoorziening over investeringen in materieel (Kamerstuk 27 830, nr. 231). Daarin gaat u onder meer in op de parlementaire behandeling van DMP-brieven.

Naar aanleiding van uw brief bericht ik u dat de vaste commissie voor Defensie wil vasthouden aan de bestaande afspraken tussen commissie en kabinet over het Defensie Materieel Proces. Daaronder valt onder meer het vroegtijdig betrekken van de commissie bij behoeftestellingen door middel van A-brieven en het hanteren van een duidelijk onderscheid tussen de verschillende DMP-fasen. Tevens houdt de commissie vast aan parlementaire behandeling van A-brieven, zoals tot nu toe gebruikelijk was. De commissie verzoekt u dan ook geen onomkeerbare stappen te zetten in investeringsprojecten zolang de betreffende A-brieven niet door de Kamer zijn behandeld.

Ten aanzien van de veertien A-brieven waar uw brief op ingaat heeft de commissie, mede in relatie tot het DMP, de volgende vragen.

1. Kunt u toelichten waarom de A-brief van het project Verwerving Combat Support Ship niet eerder naar de Kamer is gestuurd, hoewel dit project reeds in november 2017 in Kamerstuk 34 775 X, nr. 25 werd aangekondigd?
2. Kunt u toelichten welke alternatieveninventarisatie heeft plaatsgevonden voor het project Verwerving Combat Support Ship?
3. Heeft Defensie voor het project Verwerving Combat Support Ship een kosten-batenanalyse uitgevoerd en zo ja, kunt u de resultaten daarvan met de Kamer delen?
4. Heeft Defensie voor het project Verwerving Combat Support Ship een risicoanalyse uitgevoerd en zo ja, kunt u de resultaten daarvan met de Kamer delen?
5. Kunt u de vergelijkingsalternatieven en de resultaten van de uitgevoerde kostenbatenanalyse voor de MLU van de Fenek nader toelichten?
6. Kunt u de vergelijkingsalternatieven en de resultaten van de uitgevoerde kostenbatenanalyse voor de Apache remanufacture nader toelichten?
7. Kunt u toelichten hoe het onderzoek naar verwervingsalternatieven in de B-fase van het project Vervanging M-fregatten zal worden vormgegeven, nu reeds in de A-brief een verwervingsstrategie is opgenomen?
8. Kunt u nader ingaan op eventuele risico's van het project Midlife update Fenek in termen van product, tijd en geld?
9. Kunt u de stelling dat er geen sprake is van een groot risico bij het project Vervanging 127mm kanon LC-fregatten nader onderbouwen?
10. Wanneer kan de Kamer de DMP-brieven verwachten die in de Defensienota voor 2018 zijn aangekondigd maar nog niet zijn verstuurd?
11. Zijn er op de gebieden van vastgoed en wapensysteemgebonden IT de komende kabinetsperiode geen DMP-brieven gepland, aangezien deze niet in het investeringsprogramma van de Defensienota zijn opgenomen?

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**T. 070-3182211**  
**E. [cie.def@tweedekamer.nl](mailto:cie.def@tweedekamer.nl)**

De commissie ontvangt uw schriftelijke reactie op het bovenstaande graag uiterlijk 8 juni aanstaande.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Defensie,

T.N.J. de Lange

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
**Postbus 20018**  
**2500 EA Den Haag**

**T. 070-3182211**  
**E. [cie.def@tweedekamer.nl](mailto:cie.def@tweedekamer.nl)**