

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Defensie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Staatssecretaris van Defensie over de behoeftestelling van het project «ESSM Block 2: Verwerving en integratie» (Kamerstuk 27 830, nr. 227).

De voorzitter van de commissie,
Ten Broeke

De griffier van de commissie,
De Lange

- Nr. Vraag
- 1 Op welke wijze heeft de aanschaf van de Evolved Sea Sparrow Missile (ESSM) block 2 te maken met de aanzienlijke bijdrage van Thales Hengelo aan de vervaardiging? Kunt u uw antwoord toelichten? (Zie US MoD contracts 18/05/18, <https://www.defense.gov/News/Contracts/Contract-View/Article/1525992/>)?
 - 2 Is ook overwogen andere, bijvoorbeeld Europese systemen aan te kopen ter vervanging? Zo ja, welke systemen? Indien nee, waarom niet?
 - 3 Klopt het dat ook Saoedi-Arabië overweegt ESSM's te kopen? (Zie bijvoorbeeld: <http://nationalinterest.org/blog/the-buzz/how-saudi-arabia-just-bought-one-americas-most-controversial-24956>). Indien ja, wat is uw opvatting daarover?
 - 4 Hoe voorkomt Nederland, dat een vast werkaandeel in elke verkochte raket heeft en royalty's ontvangt op raketten die aan landen buiten het consortium worden verkocht, dat Saoedi-Arabië geen Nederlandse technologie ontvangt?
 - 5 Welke energiecriteriën zijn gehanteerd bij de behoeftestelling voor dit project en in hoeverre dragen zij bij aan het doel om in 2030 de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen met 20% terug te dringen ten opzichte van 2010?
 - 6 In hoeverre wordt bij het uiteindelijke integratieproces zelf – dat wil zeggen: de toepassing ervan – samenwerking gezocht met internationale partners?
 - 7 Kunt u aangeven waarom de onderhoudsbedrijfsvoering bij de ESSM Block 2 raketten duurder zal zijn dan dat van de huidige ESSM Block 1, gelet op de investering die u hiervoor raamt?
 - 8 Kunt u onderbouwen waarom de aanschaf van ESSM Block 2 raketten, ondanks de investeringsreikwijdte van € 250 miljoen – € 1 miljard, zo weinig risico met zich meebrengt dat mandatering aan de Defensie Materieel Organisatie (DMO) op zijn plaats is?
 - 9 Kunt u toelichten waarom de industriële participatie van Nederland, zoals u het zelf omschrijft, «op dit relatief lage aantal [is] vastgesteld»?