

De vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat heeft een aantal vragen voorgelegd aan de regering inzake de Wijziging van de begrotingsstaten van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (XIII), de begrotingsstaten van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en het Diergezondheidsfonds (F) voor het jaar 2018 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (deel EZK) (Kamerstuk 34 960 XIII).

De voorzitter van de commissie,  
Diks

De adjunct-griffier van de commissie,  
Kruithof

- Nr. Vraag**
- 1 Kunt u aangeven hoe het staat met de voorbereiding van de invoering van de CO<sub>2</sub>-heffing voor de elektriciteitssector vanaf 2020 door de Nederlandse Emissieautoriteit (NEa)?
  - 2 Wanneer wordt bekend wat de uitsplitsing is van het gereserveerde geld voor een regiofonds/toekomstperspectief voor de regio Groningen? Wat is het verband tussen dit fonds en het meerjarenprogramma Nationaal Coördinator Groningen wat wordt gefinancierd vanuit de gasbaten en wat zijn de verschillen tussen deze fondsen?
  - 3 Hoeveel ambtenaren (uitgedrukt in fte) zijn er werkzaam bij het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat? Hoeveel daarvan houden zich bezig met klimaat en energie? Hoeveel met gaswinning? Hoeveel ambtenaren houden zich specifiek bezig met de gaswinning in Groningen? Kunt u een overzicht geven per afdeling van het ministerie?
  - 4 Wat is de voortgang van de gesprekken met betrekking tot de klimaatkopgroep en het emissiereductiedoel van 55% in 2030?
  - 5 Kunt u toelichten waarom in 2020 en 2021 hogere uitgaven worden verwacht ten aanzien van Emissions Trading Scheme (ETS)-compensatie? Gaat u met de niet gebruikte middelen van het totale budget ETS-compensatie de tijdelijke onttrekking uit de reserve duurzame energie compenseren?
  - 6 Op welke manier worden op de lange termijn de lagere baten, of een compleet wegvallen van de baten, van de gaswinning opgevangen?
  - 7 Kan er uit de tabel over de budgettaire gevolgen van beleid (goed functionerende economie en markten) worden geconcludeerd dat er in 2018 geen mutaties hebben plaatsgevonden in het budget van de Autoriteit Consument en Markt (ACM)?
  - 8 Kan er gespecificeerd worden waar de ontvangsten van de ACM (€ 162.000) uit bestaan?
  - 9 Wat is de verklaring voor het niet via de Managementautoriteit (MA) kunnen uitbetalen van de Interreg cofinancieringsmiddelen à € 4,1 miljoen?
  - 10 Heeft de hieraan gekoppelde maatwerkbeschikking dan wel regel ter beschikking tot gevolg dat andere MA's mogelijk meer projecten kunnen financieren dan zij hadden voorzien? Zo ja, is het cofinancieringsbedrag gekoppeld aan Interreg-projecten of kan het ook ingezet worden voor Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO)-projecten?
  - 11 Hoe is de terugontvangst van € 2 miljoen uit het Interreg IVa programma Duitsland-Nederland (2007–2013) te verklaren? Kunnen deze middelen worden ingezet ten behoeve van de versterking van het huidige Interreg programma Duitsland–Nederland?
  - 12 Klopt de constatering uit de tabel over de budgettaire gevolgen beleid (toekomstfonds), dat er in totaal € 53.192.000 is geïnvesteerd vanuit het Dutch Venture Initiative (DVI)/ Fund of Funds?
  - 13 Wat is het aandeel van het Dutch Venture Initiative (I en II) in de genoemde «volledig revolverende» fondsen en «gedeeltelijk revolverende» fondsen?
  - 14 In welke Nederlandse private equity fondsen zijn er middelen vanuit DVI (I en II) toegezegd en wat is het bedrag daarvan?
  - 15 Wanneer wordt het totaalplaatje aan kosten en baten die gemoeid zijn met de beëindiging van de gaswinning in Groningen beschikbaar gesteld aan de Kamer?
  - 16 Op welke wijze wordt de verrekening van de kosten en baten die gemoeid gaan met de beëindiging van de gaswinning in Groningen zichtbaar in de begrotingsstukken?

- Nr. Vraag**
- 17 Kunt u een overzicht geven van de concrete kosten en baten die worden meegenomen in de verrekening die gemoeid gaat met de beëindiging van de kosten en baten in Groningen?
- 18 In hoeverre is bij de raming van de ontvangsten uit aardgasbaten rekening gehouden met Kamerbrief 33 529, nr. 474, over de verwachte snellere afbouw van de gaswinning uit het Groninger-veld?
- 19 Kunt u aangeven waarom de verhoging van het Stimulering Duurzame Energieproductie (SDE)-budget wordt gefinancierd met middelen uit de SDE+ en niet met middelen uit de reserve duurzame energie gezien die reserve deels gevuld is met nog onbestede middelen uit de SDE?
- 20 Welke maatregelen worden getroffen, met het oog op het halen van de doelen uit het Energieakkoord, gelet op het feit dat het aangevraagd SDE+ budget van de voorjaarsronde van 2018 onder het maximumbedrag lag?
- 21 Klopt het dat de meevallers uit de Milieukwaliteit van de Elektriciteitsproductie (MEP)-regeling eerder werden toegevoegd aan de reserve duurzame energie, in de voorjaarsnota worden deze toegevoegd aan de SDE+? Zo ja, is hiervoor een reden? Is het mogelijk om de reserve duurzame energie toe te voegen aan het SDE+ budget?
- 22 Waarom verwacht Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) in 2018 verliesdeclaraties op basis van de garantieregeling geothermie? Wanneer wordt duidelijk hoeveel hiervoor daadwerkelijk uitgekeerd moet worden en waarom wordt er uitgegaan van een benodigd budget van € 6 miljoen?
- 23 Hoe komt het dat de geraamde storting veel lager is dan de geraamde onttrekking bij de begrotingsreserve Aardwarmte?
- 24 Waarom zijn niet alle middelen voor het meerjarenprogramma Nationaal Coördinator Groningen benut?
- 25 Kan gespecificeerd worden waar het totale werkbudget van artikel 5 onder het kopje «opdrachten» aan wordt uitgegeven?
- 26 Op basis van welke cijfers en indicatoren is de raming van de ontvangsten uit de markt van de ACM verlaagd met € 7,5 miljoen?