



de Rechtspraak

Raad voor de  
rechtspraak

De minister voor Rechtsbescherming  
drs. S. Dekker  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Afdeling Strategie

bezoekadres  
Kneuterdijk 1  
2514 EM Den Haag

correspondentieadres  
Postbus 90613  
2509 LP Den Haag

t (088) 361 00 00  
f (088) 361 00 22  
www.rechtspraak.nl

20180403.016 10:13 0003

datum 28 maart 2018  
doorkiesnummer  
e-mail wetgeving.rvdr@rechtspraak.nl  
ons kenmerk UIT 10874 STRA/CF  
uw kenmerk 2212499  
onderwerp Advies wetsvoorstel ter implementatie van de richtlijn  
langetermijnbetrokkenheid aandeelhouders

Geachte heer Dekker,

Bij brief van 27 februari 2018, kenmerk 2212499, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de 'Raad') advies uit te brengen inzake het wetsvoorstel ter implementatie van de richtlijn langetermijnbetrokkenheid aandeelhouders (het 'Wetsvoorstel').

## HET WETSVOORSTEL

Het Wetsvoorstel strekt tot implementatie van richtlijn 2017/828/EU van het Europees Parlement en de Raad van 17 mei 2017 tot wijziging van richtlijn 2007/36/EG wat het bevorderen van de langetermijnbetrokkenheid van aandeelhouders betreft (PbEU 2017, L132).

De richtlijn wordt geïmplementeerd in het Burgerlijk Wetboek ('BW'), de Wet op het financieel toezicht ('Wft') en de Wet giraal effectenverkeer ('Wge') en bevat regels voor beursvennootschappen over de bezoldiging van bestuurders en commissarissen en over transacties met verbonden partijen. Daarnaast regelt het identificatie van aandeelhouders, informatieverstrekking en facilitering van (stem)rechten en bevat het transparantieverplichtingen voor institutionele beleggers, vermogensbeheerders en volmachtadviseurs.

Artikel 14ter van de richtlijn schrijft lidstaten voor om maatregelen en sancties vast te stellen die doeltreffend, evenredig en afschrikwekkend zijn. Nakoming van de verplichtingen voortvloeiend uit hoofdstuk I bis van de richtlijn kan worden gevorderd bij de civiele rechter. In aanvulling hierop wordt voorgesteld om de verplichtingen in hoofdstuk 3a van de Wge op te nemen in artikel 1, onderdeel 2° van de Wet op de economische delicten (WED).



Raad voor de  
rechtspraak

datum 28 maart 2018  
kenmerk UIT 10874 STRA/CF  
pagina 2 van 3

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.<sup>1</sup>

### ADVIES

De Raad heeft één opmerking n.a.v. artikel IV van het Wetsvoorstel. In dat artikel wordt voorgesteld om de verplichtingen in hoofdstuk 3<sup>a</sup> van de Wge op te nemen in artikel 1, onderdeel 2<sup>o</sup> van de WED, waardoor opzettelijke niet-naleving als misdrijf bestraft kan worden met een boete van de vijfde categorie en onopzettelijke niet-naleving als overtreding met een boete van de vierde categorie (MvT pag. 53). In artikel 1, onder 2<sup>o</sup>, van de WED zal daartoe in de alfabetische rangschikking worden ingevoegd: de Wet giraal effectenverkeer, de artikelen 49b, vierde en vijfde lid, artikel 49da, eerste, tweede, derde en vijfde lid, artikel 49db, eerste, tweede en derde lid en artikel 49dc;

In artikel 6 onder 1<sup>o</sup> WED wordt met gevangenisstraf van ten hoogste zes jaren, een taakstraf of een geldboete van de vijfde categorie strafbaar gesteld de misdrijven als bedoeld in artikel 1, onder 1<sup>o</sup>, of in artikel 1a, onder 1<sup>o</sup> WED. In geval sprake is van een ander misdrijf, zo blijkt uit het bepaalde in artikel 6 onder 2<sup>o</sup> WED, geldt een strafbaarstelling met een gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren, een taakstraf of een geldboete van de vierde categorie. Hieronder vallen de misdrijven genoemd in artikel 1, onderdeel 2<sup>o</sup> van de WED. De in het Wetsvoorstel beoogde boete van de vijfde categorie komt derhalve niet overeen met de strafbaarstelling van artikel 6 WED. De toelichting behoeft op dit punt aanvulling of verbetering.

### WERKLAST

De Raad verwacht geen substantiële werklastgevolgen ten gevolge van dit Wetsvoorstel.

### CONCLUSIE

De Raad voor de rechtspraak geeft u in overweging om het Wetsvoorstel op het in dit advies genoemde onderdeel aan te passen.

<sup>1</sup> De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechterlijke zaken zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



Raad voor de  
rechtspraak

datum 28 maart 2018  
kenmerk UIT 10874 STRA/CF  
pagina 3 van 3

### TOT SLOT

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,



mr. F.C. Bakker  
Voorzitter Raad voor de rechtspraak