

20180400-002 13:48 0003



Kansspelautoriteit

> Retouradres Postbus 298 2501 CG Den Haag

De minister voor Rechtsbescherming  
De heer drs. S. Dekker  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

**Kansspelautoriteit**

Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag  
Postbus 298  
2501 CG Den Haag  
www.kansspelautoriteit.nl

**Contactpersoon**

T 070 302 13 00  
F 070 302 13 99  
info@kansspelautoriteit.nl

**Projectnaam**

Brief met inbreng voor wet-  
en regelgeving en beleid 2018

**Ons kenmerk**

01.029.432

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.*

Datum 6 april 2018  
Onderwerp Beleids- en wetgevingsbrief 2018

Geachte heer Dekker,

Als zelfstandig toezichthouder maakt de Kansspelautoriteit zich sterk voor een veilig en betrouwbaar aanbod van kansspelen. In samenwerking met uw ministerie doet zij dat door drie publieke doelen na te streven: het voorkomen van kansspelverslaving, het beschermen en informeren van consumenten en het tegengaan van illegaliteit en criminaliteit.

Voor het functioneren van de Kansspelautoriteit is de inwerkingtreding van de wet KOA belangrijk, zowel voor bescherming van de online consument als voor toezicht op de landgebonden sectoren, zoals ook blijkt uit de wettelijke evaluatie. Echter, tot het zover is zal de Kansspelautoriteit door blijven gaan met toezicht en handhaven op basis van de bestaande wet- en regelgeving.

Zoals gebruikelijk bij een toezichthouder, komt de Kansspelautoriteit in de dagelijkse uitvoering van het toezicht risico's en ontwikkelingen op het spoor die met de huidige wet- en regelgeving belemmerend kunnen werken voor het bereiken van de publieke doelen. Ik zie het als mijn taak om u hierover, op basis van art 7b. van het in 2016 overeengekomen Relatiestatuu - aanvullend op onze bestuurlijke overleggen - schriftelijk te informeren. Daartoe bied ik u deze brief met inbreng voor beleid en wetgeving 2018 aan.

De Kansspelautoriteit signaleert hieronder een viertal aandachtspunten die afbreuk doen aan de mogelijkheden om de publieke doelen te realiseren.

Naast die vier aandachtspunten, die voor de Kansspelautoriteit van prioritair belang zijn, breng ik graag de bijlage bij deze brief onder uw aandacht. In de bijlage treft u punten aan van ofwel mindere urgentie (die evenwel van zodanige aard zijn dat ze belemmerend werken voor het bereiken van de publieke doelen) of van reeds in gang gezette aanpassingstrajecten. Ik maak gebruik van deze brief om ook deze punten onder uw aandacht te brengen.

10150400-002 13:49 0004

### **Samenwerking Kansspelautoriteit en Nationale Politie**

*De Kansspelautoriteit verzoekt u om het Besluit politiegegevens aan te passen op een zodanige wijze dat de Kansspelautoriteit in de toekomst rechtstreeks over de betreffende politiegegevens kan beschikken.*

De Kansspelautoriteit loopt regelmatig aan tegen de wettelijke belemmering om rechtstreeks informatie van de Nationale Politie te ontvangen. Dat belemmert haar in de uitvoering van haar handhavende taak. Het aanbod van illegale kansspelen geschiedt namelijk voor een belangrijk deel in het criminele circuit waardoor de Kansspelautoriteit vaak samen moet werken met de Nationale Politie. Die samenwerking wordt ernstig belemmerd door het niet vrijelijk kunnen delen van informatie.

Bovendien is de Nationale Politie in veel gevallen de eerste instantie die overtredingen van kansspelwet- en regelgeving constateert. Het niet kunnen delen van informatie kan leiden tot het lange tijd niet opmerken van ernstige overtredingen door de Kansspelautoriteit, zoals recidive, maar ook illegale exploitatie of zelfs manipulatie van kansspelautomaten.

Tegelijkertijd is het stand beleid dat voor overtredingen van de Wok in eerste instantie naar het bestuursrecht (en daarmee de Kansspelautoriteit) wordt gekeken en het strafrecht alleen bij uitzondering wordt ingezet. Daarom zal de Nationale Politie, ook al is ze op de hoogte, vaak ook niet kunnen optreden.

De Officier van Justitie moet momenteel in elke afzonderlijke casus opnieuw toestemming geven om bepaalde informatie te delen. Met een verzoek om toestemming voor het delen van informatie door Nationale Politie of Kansspelautoriteit gaat kostbare tijd verloren. In de tussenliggende tijd kunnen (illegale) exploitanten ongestoord hun gang gaan, met de nodige risico's voor consumenten.

Daarnaast zijn de politiegegevens voor de Kansspelautoriteit van belang, omdat daarmee inzicht kan worden verkregen in de omvang van het illegaal aanbod van kansspelen.

Het eenvoudiger en sneller ontvangen van politie-informatie kan bovendien bijdragen aan een betere zaakanalyse, waardoor handhaving sneller en effectiever kan worden ingezet.

Tot slot kan het delen van informatie bijdragen aan een betere risico-inschatting, waardoor de Kansspelautoriteit beter in staat is om haar handhavingscapaciteit allereerst in te zetten op de meest ernstige overtredingen.

### **Aanpassen Kansspelenbesluit**

*De Kansspelautoriteit verzoekt u om het Kansspelenbesluit te herzien, op een zodanige wijze dat de voorschriften in lijn worden gebracht met het ontstane open stelsel voor loterijen, ten behoeve van een ongehinderde exploitatie van loterijen en een effectieve taakuitvoering door de Kansspelautoriteit.*

Het Kansspelenbesluit, de algemene maatregel van bestuur met nadere regels met betrekking tot de voorschriften voor vergunningen als bedoeld in art. 3 van de Wok, is niet meer actueel nu er een open stelsel voor loterijen is ontstaan.



Bovendien hinderen de voorschriften de vergunninghouders onnodig in de exploitatie van hun loterij. Het gaat dan om verplichtingen die zien op het maximaal aantal uit te geven loten, de maximale lotprijs en het vernietigen van fysieke loten (art. 2, onder a en g, van het Kansspelenbesluit).

Daarnaast is het zo dat de huidige systematiek waarmee keuringsinstellingen worden aangewezen (een individuele aanwijzing op basis van art. 5, derde lid, van het Kansspelenbesluit) voor onduidelijkheid zorgt bij zowel vergunninghouders als keuringsinstellingen, omdat die systematiek onvoldoende transparantie biedt en daarmee een negatief effect heeft op de marktwerking van keuringsinstellingen. Ook komt de uitvoerbaarheid van deze systematiek in de nabije toekomst onder druk, nu het aantal vergunningen zal toenemen door openstelling art. 3 Wok en de wetsvoorstellen Kansspelen op afstand en Modernisering speelcasino's. Een algemene aanwijzing op basis van objectieve criteria lijkt aangewezen, waarbij een verzoek van een vergunninghouder niet langer noodzakelijk zal zijn.

Tenslotte dragen de huidige voorschriften niet bij aan een effectieve taakuitvoering van de Kansspelautoriteit, omdat de voorschriften niet zijn vormgegeven vanuit het risico-gestuurde toezicht van de Kansspelautoriteit. Dat brengt met zich mee dat de toezichtcapaciteit van de Kansspelautoriteit niet optimaal kan worden ingezet.

### **Risico's in arcadehallen**

*De Kansspelautoriteit verzoekt u de mogelijkheid weg te nemen om het huidige kermisregime te gebruiken om kansspelen aan te bieden met een vergelijkbaar verslavingsrisicopotentieel als speelhallen, zonder te voldoen aan de bijbehorende regelgeving.*

Kermisautomaten, zoals muntenschuivers en grijpautomaten, hoeven aan veel minder regels te voldoen dan overige speelautomaten. Deze uitzondering is gemaakt, omdat kermissen ten tijde van het opstellen van de huidige wet twee verschijningsvormen kenden: klassieke tijdelijke kermissen, waar automaten slechts tijdelijk opgesteld werden, of permanente kermissen op campings en vakantiecentra waar de bezoekers slechts tijdelijk verbleven. Die tijdelijkheid beperkte naar verwachting het risico van kansspelverslaving. Echter, de huidige arcadehallen met kermisautomaten zijn even permanent als een gewone speelautomatenhal. Het risico op kansspelverslaving in arcadehallen met kermisautomaten kan potentieel gelijk zijn aan dat van speelautomatenhallen.

Het huidige aanbod van arcadehallen blijft gelukkig nog aan de veilige kant en er zijn nog geen signalen dat het kermisregime misbruikt wordt. Toch kan de lichtere regelgeving voor kermisautomaten in de toekomst misbruikt worden om kansspelen aan te bieden waarbij spelers niet voldoende beschermd worden en er afbreuk wordt gedaan aan de beleidsdoelstellingen van de Wok.

Voor nadere toelichting op deze problematiek van het oneigenlijk gebruik van het kermisregime verwijs ik u naar het rapport arcadehallen <sup>[1]</sup> dat op 6 maart jl. door mij aan u is aangeboden.

---

<sup>[1]</sup> Brief aan de minister voor Rechtsbescherming, d.d. 6 maart 2018, met kenmerk 01.023.978.

**Intrekken modeltoelating na weigering exploitatievergunning**

*De Kansspelautoriteit verzoekt u om te regelen dat een modeltoelating verbonden dient te zijn aan een geldige exploitatievergunning van het bedrijf zelf of aan een ander bedrijf in hetzelfde concern.*

De Kansspelautoriteit loopt tegen de situatie aan dat een ondernemer wiens exploitatievergunning voor speelautomaten wordt geweigerd of ingetrokken, nog wel speelautomaten op de markt mag brengen ingevolge diens houderschap van de modeltoelating. Er is momenteel geen wettelijke mogelijkheid om de modeltoelating in zo'n geval ook te laten vervallen. Deze situatie is bijzonder ongewenst, omdat de onbetrouwbare of criminele invloed van die voormalige exploitant op de speelautomatenmarkt in stand blijft.

Ik waardeer het zeer dat ik deze vier aandachtspunten bij u onder de aandacht kan brengen. De Kansspelautoriteit is uiteraard bereid om in nader overleg te bezien hoe de in deze brief genoemde aandachtspunten kunnen worden omgezet in concrete initiatieven.

Hoogachtend,



Jan Suyver  
Voorzitter Raad van Bestuur Kansspelautoriteit

## **Bijlage: Overige signalen**

### Efficiënter boetes innen door samenwerking

*De Kansspelautoriteit verzoekt u om een wettelijke basis die het mogelijk maakt de door de Kansspelautoriteit opgelegde bestuurlijke boetes in de toekomst door het CJIB uit te laten voeren.*

De Kansspelautoriteit heeft met steun van uw ministerie gesprekken gevoerd met het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) om te inventariseren of het innen van de door de Raad van Bestuur van de Kansspelautoriteit opgelegde bestuurlijke boetes in de toekomst door het CJIB kan worden uitgevoerd. Er blijkt dat de daarvoor benodigde wettelijke basis ontbreekt. De Kansspelautoriteit wil via deze brief het verzoek formeel indienen om hiervoor een wettelijke basis in de (lagere regelgeving) van de Wok of in een AmvB op te nemen.

### Berekening kansspelheffing

*De Kansspelautoriteit verzoekt u om voor casino's en exploitanten van speelautomaten de grondslag voor de kansspelheffing te wijzigen naar het bruto spelresultaat (BSR).*

De kansspelheffing kent momenteel twee verschillende grondslagen: enerzijds de omzet voor loterijen en sportweddenschappen, en anderzijds het aantal spelersplaatsen bij speelautomaten en speeltafels. Met de inwerkingtreding van het wetsvoorstel KOA komt daar nog een grondslag bij, namelijk het bruto spelresultaat (BSR). De Kansspelautoriteit verzoekt daarom - conform een in opdracht van uw ministerie door bureau Significant in 2015 uitgevoerd onderzoek - om voor casino's en exploitanten van speelautomaten de grondslag voor de kansspelheffing te wijzigen naar het BSR.

### Controle exploitatie van speelautomaten

*De Kansspelautoriteit verzoekt u, ter bescherming van de consument, om de risicomeldingsmogelijkheid van TRACK ook van toepassing te laten zijn op de speelautomatenmarkt.*

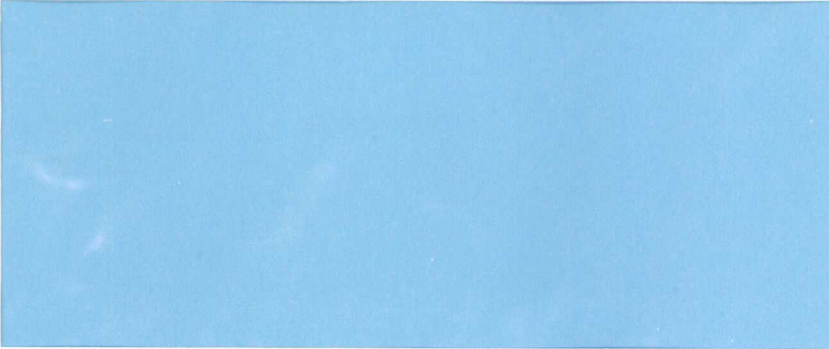
Door aanpassing van het Besluit controle op rechtspersonen (Bcor), zoals voorzien in de wetsvoorstellen KOA en modernisering speelcasinoregime, zal de risicomelding van Toezicht Risico Analyse Controle en Kennisgeving (TRACK) van toepassing worden verklaard op kansspelen op afstand, speelcasino's en goededoelenloterijen. Gezien de risico's die zich ook voordoen op de speelautomatenmarkt lijkt het aangewezen de TRACK-melding ook van toepassing te verklaren op de exploitatie van speelautomaten.



20180409.002 13:40 0004



PostNL  
Port betaald  
Port Payé  
Pays-Bas



Gezien scankamer  
V&J  
09 APR. 2018

FMHaaglanden  
09 APR. 2018  
Ontvangen

