



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Nibud
De heer C. van Vredenburg
Postbus 19250
3501 DG Utrecht

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Parnassusplein 5
T 070 333 44 44
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie
2018-0000164478

Uw referentie
180927 / CV

Bijlagen
Uw brief van 27 september
2018 naar aanleiding van de
Algemene Politieke
Beschouwingen

Datum **16 OKT. 2018**

Betreft Beantwoording van uw brief van 27 september 2018 naar aanleiding van de
Algemene Politieke Beschouwingen

Geachte heer Van Vredenburg

Naar aanleiding van de Algemene Politieke Beschouwingen heeft u een brief gestuurd waarin u aangeeft dat opmerkingen van de minister-president tijdens het debat geen recht doen aan het Nibud. Het kabinet betreurt dat dit beeld bij u en uw medewerkers is ontstaan. Onze waardering voor het werk van het Nibud op het gebied van onderzoek naar en voorlichting over geldzaken is groot. Omdat uw brief ingaat op het thema koopkracht beantwoord ik deze, mede namens de minister-president.

Tijdens de Algemene Politieke Beschouwingen heeft de minister-president toegelicht wat de verschillen zijn tussen de koopkrachtpresentaties van het CPB en het Nibud. Beide zijn waardevol, maar ze zijn onderling niet een-op-een te vergelijken. Dat komt doordat er sprake is van verschillende presentatiewijzen en verschillen in aannames tussen de koopkrachtpresentaties van beide instanties.

Zo berekent het CPB de mediane koopkrachtontwikkeling op basis van de huishoudens die zitten in het Inkomenspanelonderzoek (IPO) van het CBS. Deze steekproef van 100.000 huishoudens geeft een representatief beeld van de gehele Nederlandse bevolking. Daarbij wordt rekening gehouden met alle specifieke kenmerken van de huishoudens zoals de verdeling van inkomen over partners, vermogen, de kosten van de woning, het aantal kinderen en een breed scala van specifieke maatregelen. Door te werken met deze dwarsdoorsnede van de Nederlandse bevolking kan ook de spreiding van koopkrachteffecten goed in beeld worden gebracht.

Voorbeeldhuishoudens, zoals het Nibud rapporteert, maar die bijvoorbeeld ook zijn opgenomen in de begroting van SZW, zijn voorbeelden van herkenbare huishoudtypen die eenvoudig te interpreteren en makkelijk na te rekenen zijn. Veel mensen kunnen zich herkennen in deze typering, maar niemand voldoet helemaal aan het plaatje. Om de voorbeeldhuishoudens herkenbaar te houden, worden hierin sommige inkomensbestanddelen niet meegenomen.

Het kabinet kan nooit sturen op de individuele portemonnee van elk huishouden. De minister-president heeft daarom willen aangeven dat het weinig zinvol is om

een enkel voorbeeld uit de 100 voorbeeldhuishoudens te lichten en deze vervolgens af te zetten tegen de doorsnedes van groepen die het CPB presenteert. De verschillen worden zo uitvergroot, terwijl de uitkomsten in grote lijnen meestal vergelijkbaar zijn. Zoals u ook in uw brief aangeeft laten de uitkomsten van het Nibud voor 2019 vrijwel dezelfde uitkomsten zien in vergelijking met het CPB.

Datum
16 OKT. 2018
Onze referentie
2018-0000164478

Het kabinet acht beide benaderingen van belang voor het in kaart brengen van de koopkrachtontwikkeling en vindt dat beide daarom bijdragen aan de doelstelling van een evenwichtig inkomensbeeld. Ik wil benadrukken dat het kabinet hecht aan het werk van Nibud en dat het geenszins de intentie was om het Nibud tekort te doen.

Hoogachtend, mede namens de minister-president,
De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,



W. Koolmees



Nationaal Instituut voor Budgetvoorlichting

Ministerie van Algemene Zaken
Zijn excellentie de heer M. Rutte
Postbus 20001
2500 EA Den Haag

Datum 27-09-2018
Kenmerk 180927 / CV
Onderwerp Koopkrachtdebat

Hooggeachte heer Rutte,


Afgelopen vrijdag schetste u tijdens de Algemene Politieke Beschouwingen een beeld van het Nationaal Instituut voor Budgetvoorlichting (Nibud) dat geen recht doet aan ons instituut. In de antwoorden die u de heer Krol en de heer Wilders gaf, klopte een aantal zaken niet en u zult begrijpen dat wij misverstanden over het Nibud graag uit de wereld willen helpen.

U vertelde de Kamer dat het Nibud bij het maken van de koopkrachtplaatjes geen rekening houdt met specifieke regelingen zoals de huurtoeslag. Wij dragen er echter juist de uiterste zorg voor dat die elementen die van invloed zijn op de koopkrachtverandering, worden meegenomen in onze berekeningen. Het Nibud neemt in de modellen veelal dezelfde elementen mee als het Centraal Planbureau, waaronder de huurtoeslag. Van een 'versimpeld model' is daarom geen sprake. Ook de berekeningswijze is grotendeels hetzelfde, het Nibud gebruikt slechts minder voorbeelden. Daardoor laten onze cijfers vrijwel dezelfde uitkomst zien, namelijk dat 95 van de 100 huishoudens erop vooruit gaan.

Wij werken er iedere dag hard aan om het aantal mensen met geldproblemen te laten verminderen. Eén van die manieren is om koopkrachtplaatjes te maken die voor de consument begrijpelijk zijn en die mensen aanzetten tot het bewust omgaan met hun financiën. Daarbij houden wij rekening met alle voor dit doel relevante regelingen.

Kijkers en luisteraars kregen door uw uitspraken een verkeerd beeld van de manier waarop het Nibud koopkrachtberekeningen maakt. In een tijd als deze waarin feiten en fictie voor veel mensen steeds slechter van elkaar te onderscheiden zijn, kan ons dat hinderen in het uitvoeren van onze maatschappelijke taak. De missie van het Nibud is 'heel Nederland zonder geldproblemen'. Deze missie nemen wij uiterst serieus en vereist een zorgvuldige werkwijze. Wij hopen erop te kunnen vertrouwen dat onze minister-president ons hierin steunt.

Hoogachtend,


Nibud
Carel van Vredenburg
Interim-directeur

nibud.nl

Arthur van Schendelstraat 550
3511 MH Utrecht

Postbus 19250
3501 DG Utrecht

☎ 030 23 91 350
✉ info@nibud.nl

NL64 RABO 0300 0518 16
KvK 41151669