

2019Z07478 HERDRUK

Vragen van de leden **Omtzigt** (CDA) en **Snels** (GroenLinks) aan de Staatssecretaris van Financiën over *de totstandkoming van de bizar lage raming van de kosten voor verlaagde bijtelling in het ontwerp-Klimaatakkoord* (ingezonden 11 april 2019).

Vraag 1

Heeft het Ministerie van Financiën (bijvoorbeeld AFEP of AFP) de ramingen op pagina 68 van het ontwerp-Klimaatakkoord¹ gecontroleerd of nagerekend?

Vraag 2

Heeft het Ministerie van Financiën de plausibiliteit van de cijfers van de tabel op pagina 68 van het ontwerp-Klimaatakkoord gecheckt?

Vraag 3

Hebt u kennisgenomen van het feit dat in het ontwerp-Klimaatakkoord

- er naar verwachting ongeveer 550.000 elektrische auto's geleased worden in 2030?²
- auto's die tussen 2025 en 2030 op naam gezet zijn, tussen de 2% en 6%-punt korting hebben op de bijtelling (tot een bedrag van 50.000 euro)?³

Vraag 4

Wat is op basis van deze cijfers de plausibiliteit dat de korting op de bijtelling slechts 16 miljoen euro kost in 2030?

Vraag 5

Is het niet veel waarschijnlijker dat de korting in de bijtelling bij deze uitkomsten vele honderden miljoenen euro's kost in 2030?

Vraag 6

Herinnert u zich dat de budgettaire drama's met de Mitsubishi Outlander (en vergelijkbare modellen) en met de Tesla S (en vergelijkbare modellen) veroorzaakt zijn door een totale onderschatting van de ramingen van de kortingen in de bijtelling?

¹ Ontwerp van het Klimaatakkoord, pagina 67 (Bijlage bij Kamerstuk 32 813, nr. 263)

² Effecten ontwerp-Klimaatakkoord (PBL), pagina 83 (Bijlage bij Kamerstuk 32 813, nr. 263)

³ Ontwerp van het Klimaatakkoord, pagina 67 (Bijlage bij Kamerstuk 32 813, nr. 263)

Vraag 7

Kunt u een realistische raming geven van de kosten van de korting in de bijtelling in 2030 en in eerdere jaren?

Vraag 8

Kunt u zoveel mogelijk vragen voor de hoorzitting over elektrisch rijden op 16 april 2019 beantwoorden, omdat wij vergelijkbare vragen hebben voorgelegd aan de partijen die gehoord worden?