

# Externe attributie - zelf hebben we het zelden gedaan

## Omschrijving

In dit perspectief op passend onderwijs komen alle signalen samen die er op duiden dat de schuld extern wordt gezocht om het eigen stoepje schoon te houden.

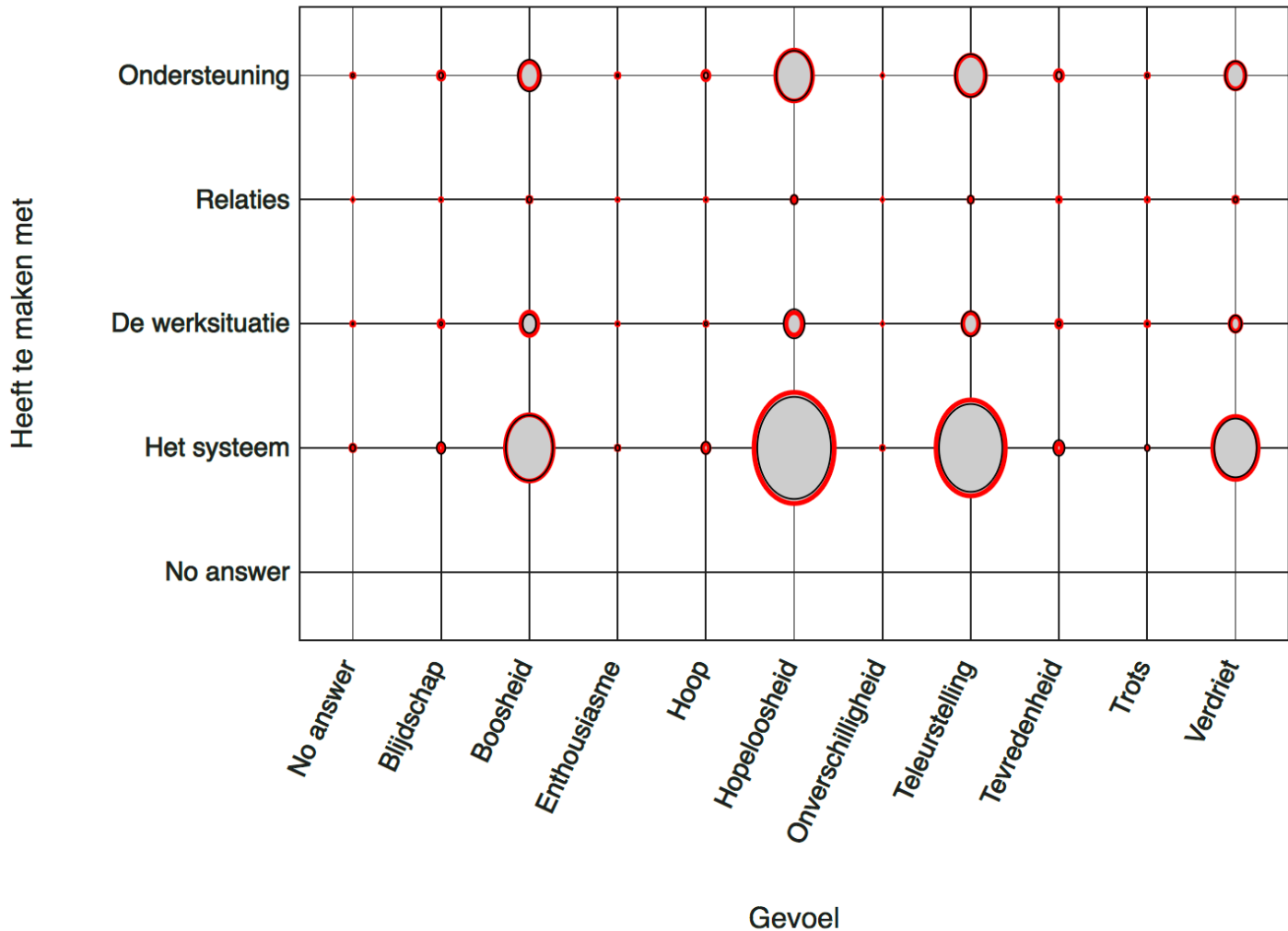
## Ondersteunende ervaringen

De ervaringen die dit perspectief op passend onderwijs ondersteunen, zitten achter de grafieken.

# Grafiek: Gevoel - Heeft te maken met

Deze grafiek toont de combinatie gevoelens in de ervaring en waar die mee te maken hebben.

GEVOEL X HEEFT TE MAKEN MET



## Wat zien we

De ervaringen die mensen deelden die negatieve emoties oproepen gaan vooral over het systeem (en een beetje over ondersteuning).

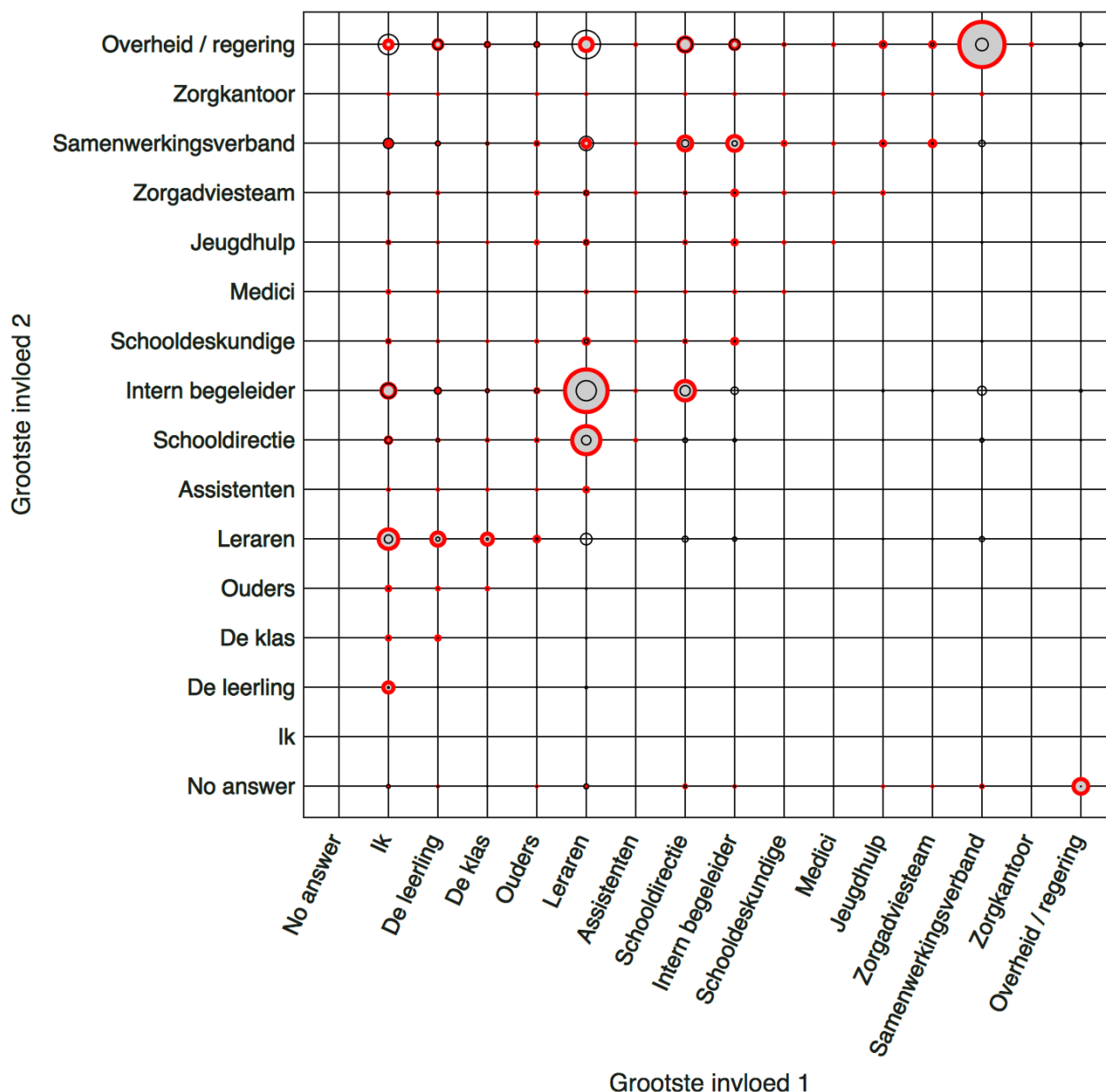
## Wat is hiervoor een mogelijke verklaring

Dit komt **doordat** de schuld makkelijk bij "het systeem" te leggen is en men niet reflecteert en kijkt naar wat door henzelf of de omgeving te verbeteren valt.

# Grafiek: Grootste invloeden

Deze grafiek laat zien welke combinaties van rollen de meeste invloed hebben.

GROOTSTE INVLOED 1 x GROOTSTE INVLOED 2



## Wat zien we

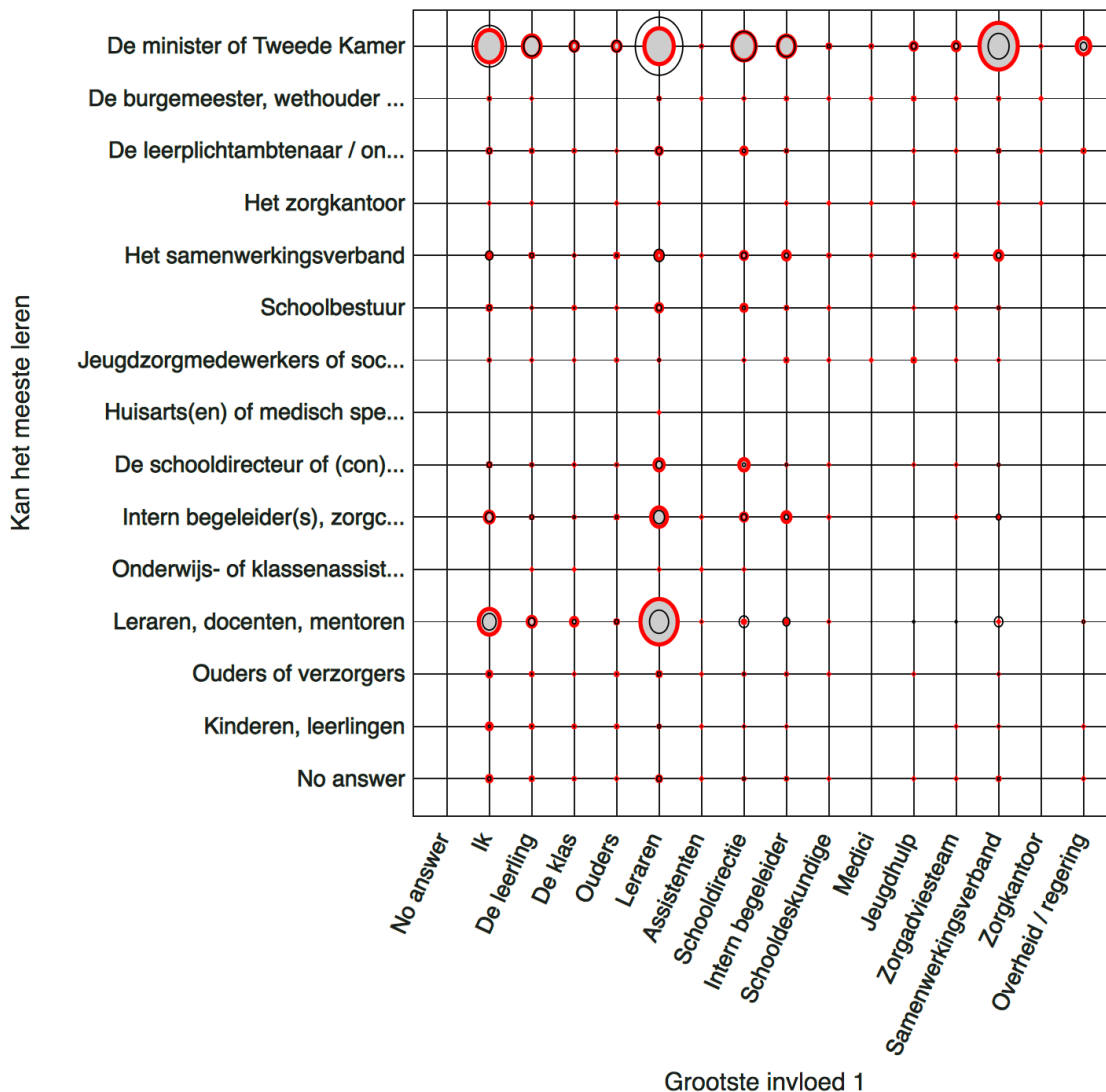
Mensen vertellen veel vaker dan verwacht over samenwerkingsverband en overheid/regering als beïnvloeders in de ervaring.

## Wat is hiervoor een mogelijke verklaring

Dit komt **doordat** ze daarmee hun eigen gebrek aan invloed kunnen verbergen achter een vermeende invloed van het samenwerkingsverband en de overheid.

# Grafiek: Grootste invloed - Kan het meeste leren

Deze grafiek laat de combinatie zien van wie de grootste invloed heeft en wie daar het meeste van kan leren.



## Wat zien we

Als een leraar de grootste invloed heeft in de ervaring dan kan de leraar volgens vertellers ook het meest van die ervaring leren en kunnen de Minister of Tweede Kamer juist minder vaak dan verwacht leren.

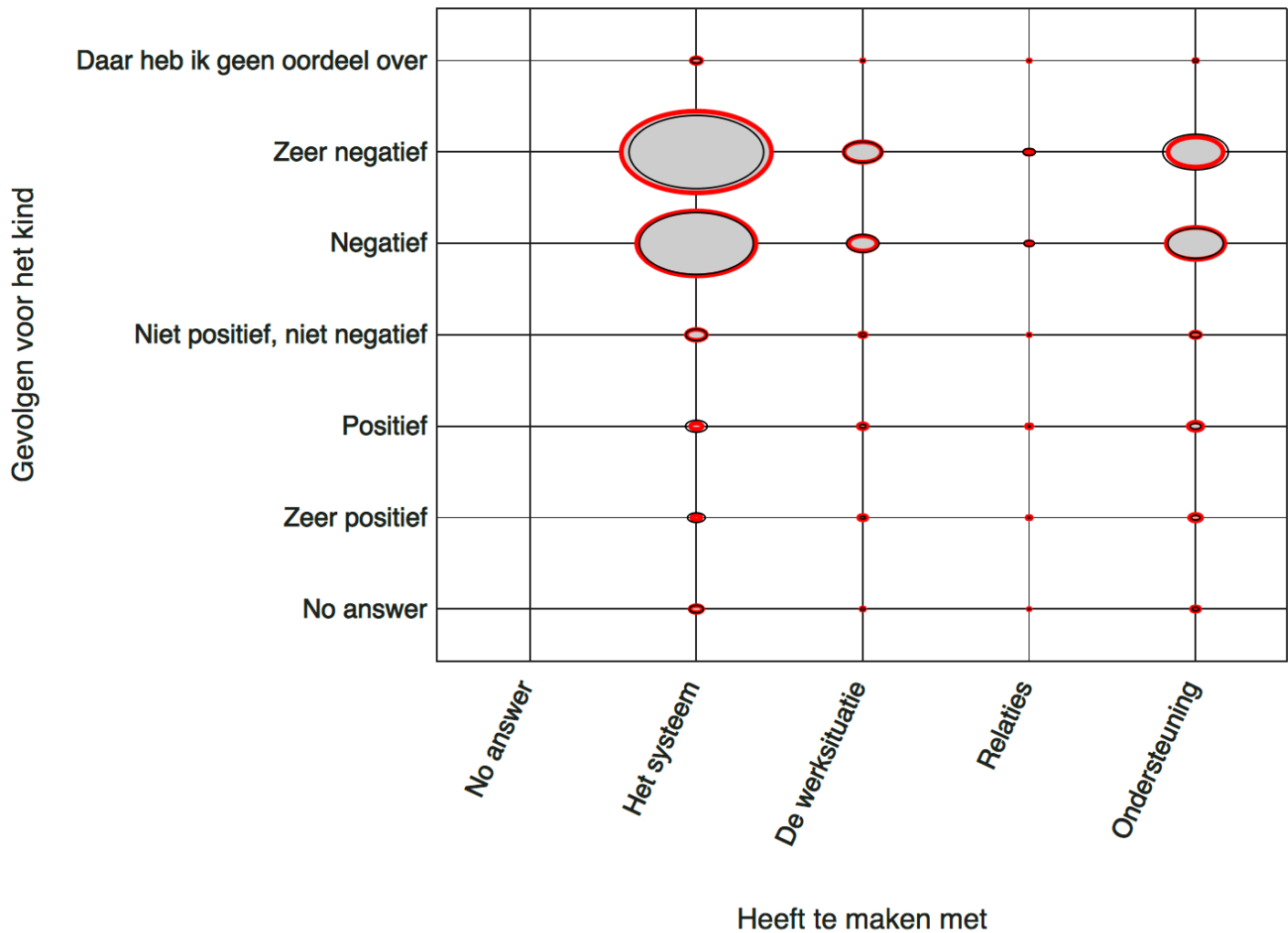
## Wat is hiervoor een mogelijke verklaring

Dit komt **doordat** de leerkracht (te) makkelijk wordt aangewezen als sleutelfiguur.

# Grafiek: Heeft te maken met - Gevolgen voor het kind

Deze grafiek laat de combinatie zien van waar ervaringen mee te maken hebben en de gevolgen voor het kind.

HEEFT TE MAKEN MET X GEVOLGEN VOOR HET KIND



## Wat zien we

De ervaringen met de meest negatieve gevolgen voor het kind die men deelde, gingen vaak over het systeem en ondersteuning.

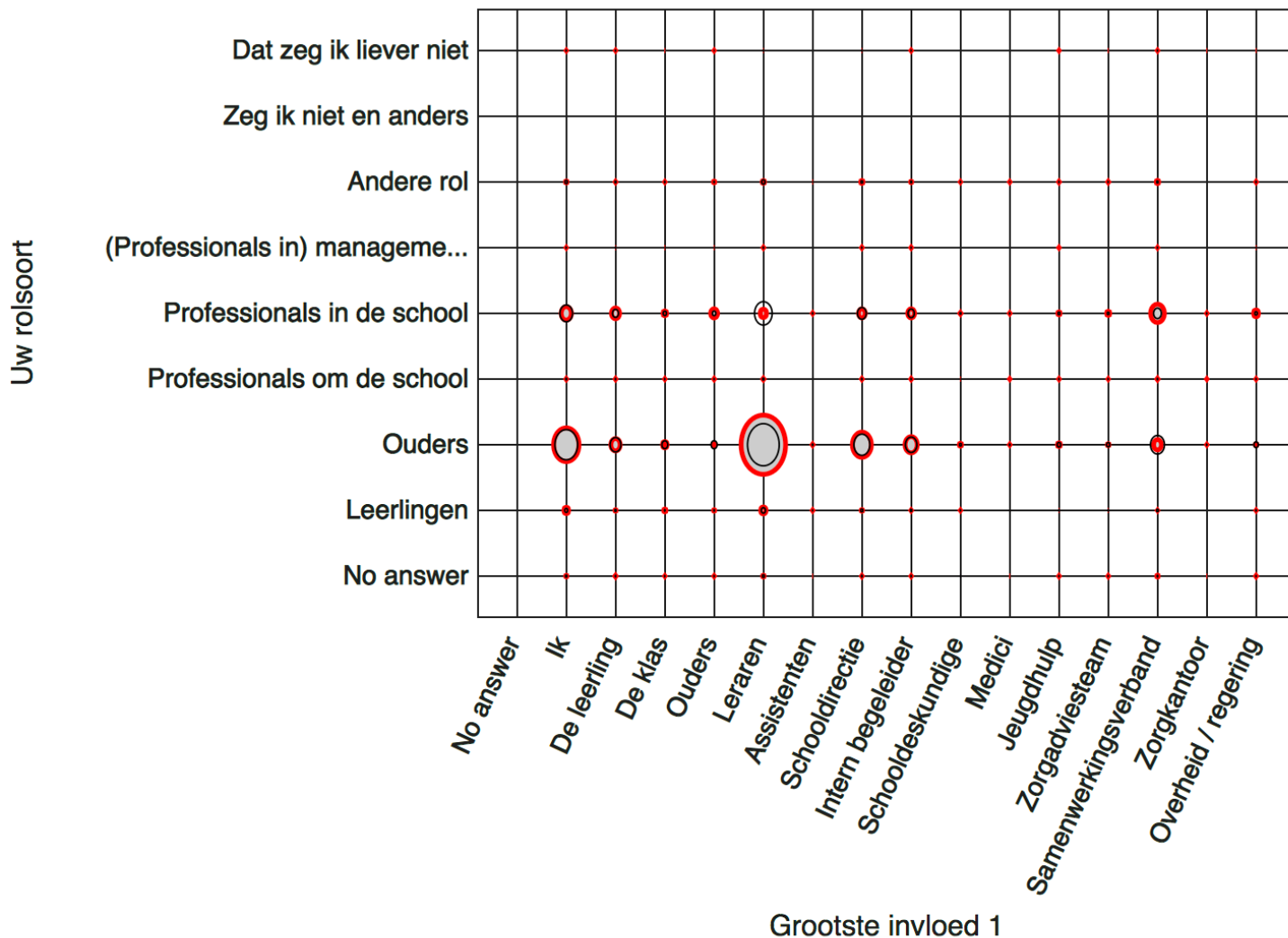
## Wat is hiervoor een mogelijke verklaring

Dit komt **doordat** mensen zeggen dat de samenwerkingsverbanden nog steeds geen dekkend netwerk van ondersteuningsvoorzieningen hebben gerealiseerd i.p.v zelf de handschoen op te pakken.

# Grafiek: Grootste invloed - Rolsoort

Deze grafiek laat de combinatie zien van grootste invloed tegen rolsoort.

GROOTSTE INVLOED 1 x UW ROLSOORT



## Wat zien we

Ouders vertellen vaker dan verwacht over de invloed van leraren en professionals in de school vertellen minder vaak dan verwacht over de invloed van leraren.

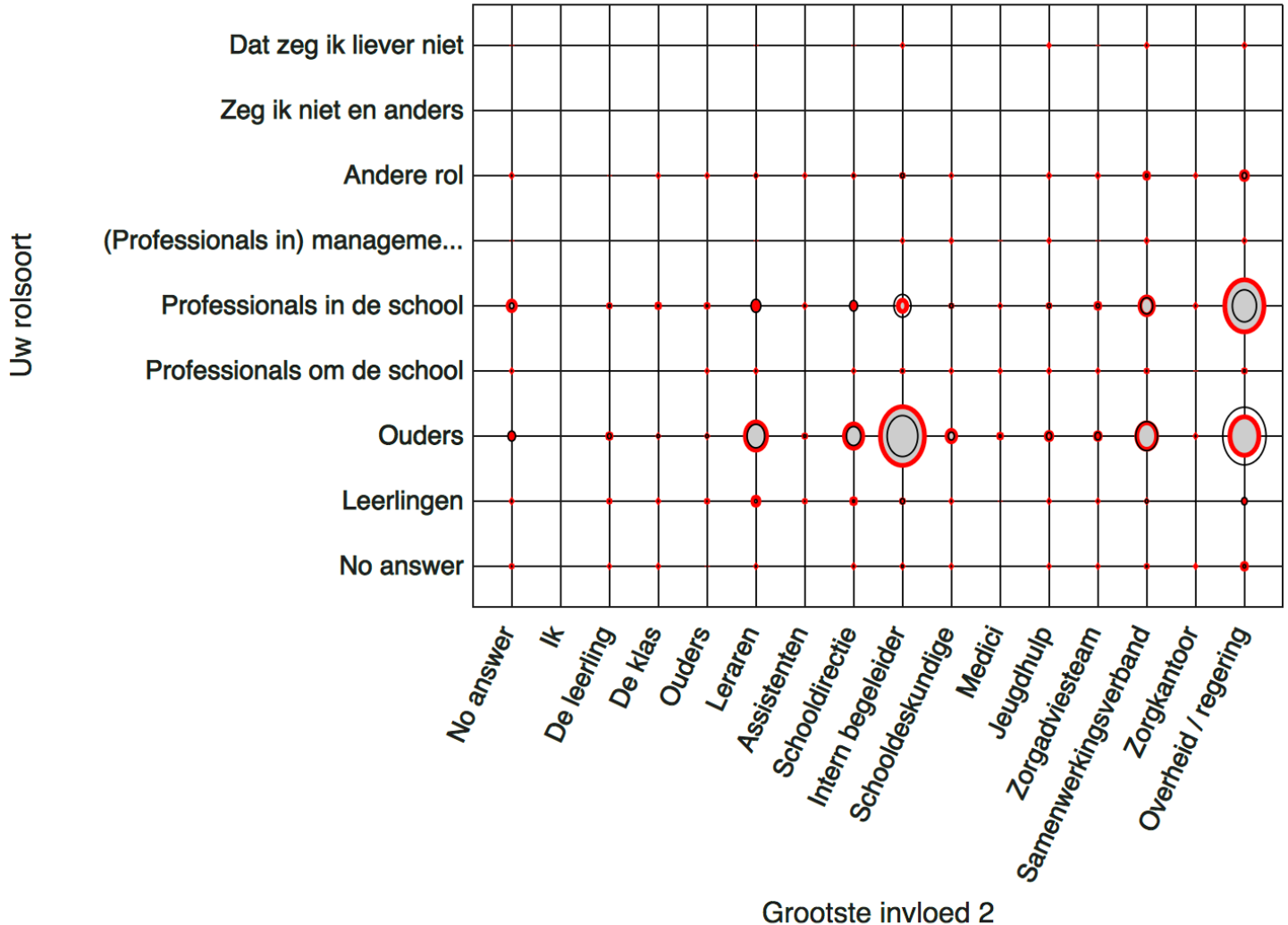
## Wat is hiervoor een mogelijke verklaring

Dit komt **doordat** Omdat professionals in de school vinden dat niet leraren maar het SWV aan zet is. (zie eerste grafiek in dit perspectief).

# Grafiek: Grootste invloed - Rolsoort

Deze grafiek laat de combinatie zien van grootste invloed tegen rolsoort.

GROOTSTE INVLOED 2 x UW ROLSOORT



## Wat zien we

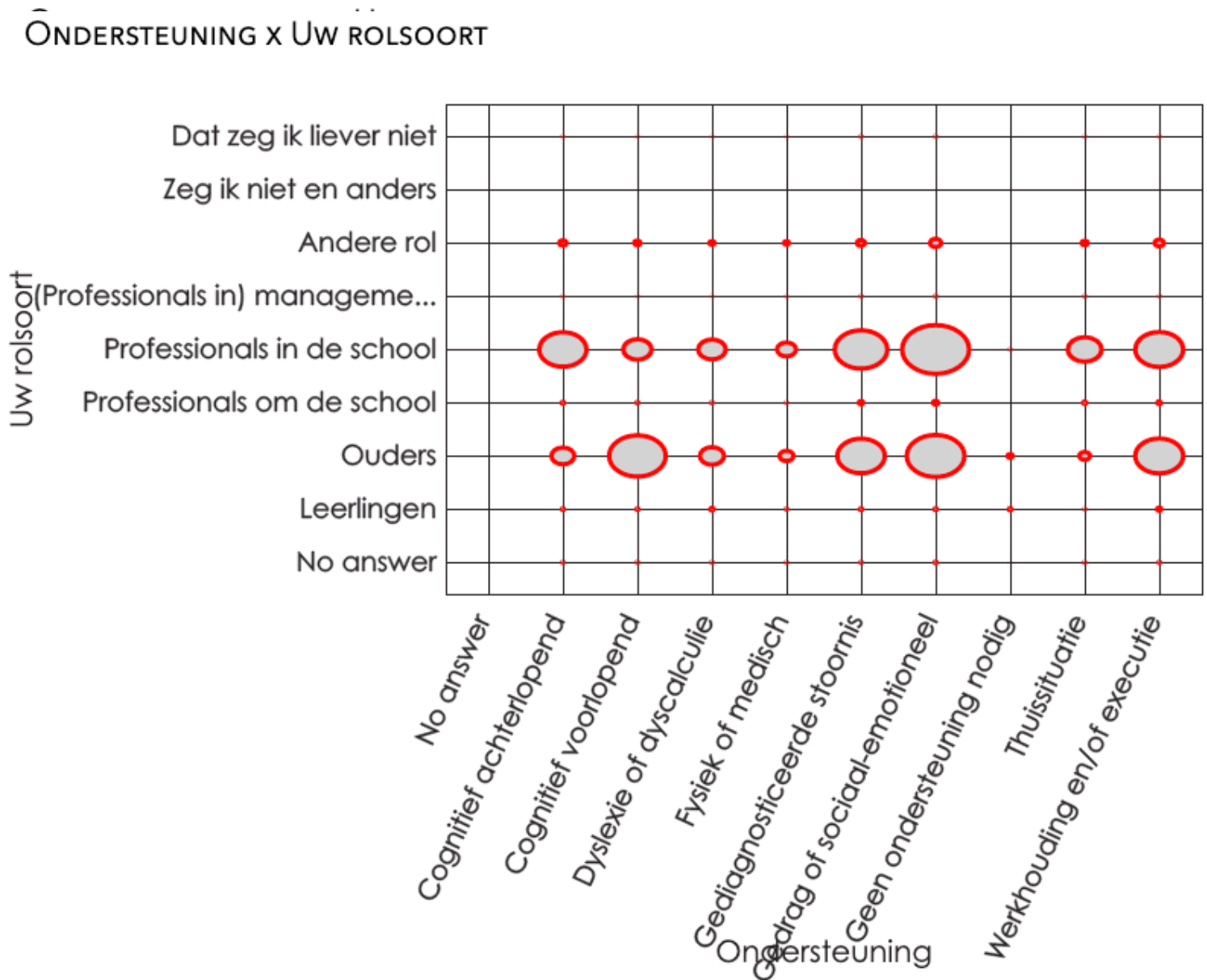
Professionals in de school zeggen vaker dan verwacht dat de overheid / regering invloed heeft.

## Wat is hiervoor een mogelijke verklaring

Dit komt **doordat** professionals vooral naar buiten in plaats van naar zichzelf wijzen voor het verklaren van hun worstelingen of successen.

# Grafiek: Ondersteuning - Rolsoort

Deze grafiek laat de combinatie zien van ondersteuning versus rolsoort.



## Wat zien we

Ouders delen veel minder ervaringen over ondersteuning voor de thuissituatie dan professionals.

## Wat is hiervoor een mogelijke verklaring

Dit komt **doordat** zaken aan de thuissituatie wijten een makkelijke manier is voor scholen om eigen falen te verbergen.