

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

## 3142

Vragen van de leden **Schonis** en **Sienot** (beiden D66) aan de Staatssecretarissen van Financiën en van Infrastructuur en Waterstaat over *het artikel «Energie voor elektrische auto superduur, rijden toch het goedkoopst»* (ingezonden 3 juni 2019).

Mededeling van Staatssecretaris **Snel** (Financiën) (ontvangen 24 juni 2019).

Vraag 1

Bent u bekend met het artikel «Energie voor elektrische auto superduur, rijden toch het goedkoopst»?<sup>1</sup>

Vraag 2

Deelt u de conclusie van de onderzoeker dat het laden van een elektrische auto duurder is dan tanken? Zo nee, waarom niet?

Vraag 3

Deelt u de mening dat het een ongewenste prikkel is dat de elektrische rijder meer betaalt voor energie dan bijvoorbeeld de dieselrijder? Zo nee, waarom niet?

Vraag 4

Deelt u de conclusie dat de zakelijke dieselrijder in de meeste gevallen het goedkoopst uit is? Zo nee, waarom niet?

Vraag 5

Wat onderneemt u om de financiële prikkel te verplaatsen van diesel naar zero-emissie rijden voor de zakelijke rijder?

Vraag 6

Welke mogelijkheden ziet u om de prijs van elektrisch laden (prijs per kWh) te verlagen, zodat deze qua prijs per kWh vergelijkbaar wordt met die voor fossiele brandstoffen?

<sup>1</sup> <https://www.wattisduurzaam.nl/19049/energie-beleid/duurzaam-rendement/energie-voor-elektrische-auto-superduur-rijden-toch-het-goedkoopst/>

### **Mededeling**

De leden Schonis en Sienot (beiden D66) hebben schriftelijke vragen gesteld over het artikel «Energie voor elektrische auto superduur, rijden toch het goedkoopst» (ingezonden op 3 juni 2019) (2019Z10938). De beantwoording van deze vragen vergt nadere afstemming. Om die reden kunnen deze vragen niet binnen de reguliere termijn worden beantwoord. Deze vragen zullen voor het zomerreces worden beantwoord.