

Vergaderjaar 2019–2020

**35 300 X**

## **Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Defensie (X) voor het jaar 2020**

**Nr. 46**

### **BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN DEFENSIE**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 12 november 2019

In mijn brief van 19 december 2018 (Kamerstuk 35 000 X, nr. 80) liet ik uw Kamer weten dat ik zou nagaan *op welke wijze* Defensie is omgegaan met de melding van een oud-Defensiefotograaf. Ik besloot dat na te gaan door middel van een onderzoek naar het meldingsproces. Bij brief van 20 februari 2019 heb ik uw Kamer geïnformeerd over de aard van het onderzoek, de namen van de onderzoekers en de onderzoeksopdracht (Kamerstuk 35 000 X, nr. 101). De onderzoekscommissie, vanaf nu aangeduid als *de commissie*, kreeg als werktitel: Onderzoekscommissie Meldingsproces oud-Defensiefotograaf. Het onderzoeksresultaat is op 6 september aangeboden aan Defensie.

Alvorens het aan uw Kamer te sturen, vond ik het gepast dat het resultaat eerst met de oud-Defensiefotograaf en diens raadsman zou worden besproken. Nu dit is gebeurd, bied ik u het rapport van de commissie aan<sup>1</sup> en reageer ik op de bevindingen. Tevens licht ik de vervolgstappen toe.

#### *Aanpak*

De commissie heeft, mede op basis van gesprekken met de oud-Defensiefotograaf, diens raadsman en een tiental (oud) medewerkers, het meldingsproces gereconstrueerd. Deze reconstructie geeft een weergave van de wijze waarop Defensie is omgegaan met de melding en hoe daarover is gecommuniceerd met de oud-Defensiefotograaf en diens raadsman. De commissie geeft verder een beschrijving van de meldingsstructuur anno 2017 en een analyse van het verloop van het meldingsproces in deze zaak.

<sup>1</sup> Raadpleegbaar via [www.tweedekamer.nl](http://www.tweedekamer.nl).

## *Context*

Alvorens inhoudelijk in te gaan op de bevindingen en aanbevelingen, is het goed om op te merken dat de commissie zelf stelt in haar rapport dat het onderzoek zich, conform opdracht, heeft gericht op één specifieke zaak en dat het mogelijk is dat deze niet representatief is voor de wijze waarop binnen Defensie met meldingen wordt omgegaan. De toepasbaarheid van de aanbevelingen in den brede, moet door de Defensieorganisatie worden gezien. Voor een meer algemeen beeld verwijs ik daarom naar de brief over de evaluatie van klachtbehandeling bij Defensie (Kamerstuk 34 919, nr. 45 van 29 oktober 2019) en de brief met het rapport van de commissie sociaal veilige werkomgeving Defensie (Giebels, Kamerstuk 35 000 X, nr. 75 van 12 december 2018).

De commissie wijst er tevens op dat op het moment van het schrijven van het rapport, de implementatie van de aanbevelingen van Giebels gaande was. Verder wijst de commissie er op dat het meldingsproces van de oud-Defensiefotograaf zich heeft afgespeeld in de periode waar de commissie-Giebels ook al onderzoek naar heeft gedaan. Een aantal constateringingen die de commissie doet, zijn als gevolg van het onderzoek door de commissie-Giebels en de evaluatie van de klachtbehandeling bij Defensie, daarmee reeds bekend.

## *Bevindingen*

In het rapport wijst de commissie op meerdere knelpunten. Zij is van mening dat er onduidelijkheden zijn ten aanzien van de meldstructuur. Daarnaast constateert de commissie enkele punten die specifiek zijn voor deze zaak. Dan gaat het vooral om het gebrek aan rolvastheid. De kritiekpunten over een te formalistische benadering van het begrip «melding» en het breder dan noodzakelijk delen van personeelsvertrouwelijke informatie, komen overeen met de eerdere bevindingen door commissie-Giebels en de evaluatie van de klachtbehandeling bij Defensie. Ik constateer dat de commissie van mening is dat Defensie op bepaalde momenten onvoldoende zorgvuldig en te weinig voortvarend heeft gehandeld. Al met al, laat het rapport zien dat het in deze casus op een aantal punten anders en beter had gemoeten.

In het licht van de door uw Kamer gestelde vraag om in het onderzoek te bezien hoe de melding bij de eenheid terecht is gekomen, merk ik op dat de commissie vaststelt dat uit haar onderzoek niet volgt dat de melding de eenheid bereikt heeft door toedoen van Defensie. Dat is relevant omdat uit uitspraken van de oud-Defensiefotograaf in de pers, kan worden opgemaakt dat dit voor hem van doorslaggevende betekenis is geweest voor (het verliezen van) zijn vertrouwen in Defensie.

## *Aanbevelingen*

De commissie doet drie aanbevelingen. Ten eerste beveelt zij aan om de melding zo spoedig mogelijk op een zorgvuldige wijze in behandeling te nemen op basis van alle reeds beschikbare informatie.

Ten tweede doet de commissie de aanbeveling om de bestaande instructies en handreikingen over het meldingsproces tegen het licht te houden en er één basisdocument van te maken, waarin alle informatie over het meldingsproces is opgenomen. Daarin dient aandacht te worden besteed aan structuur, processen en aan de cultuur rondom het meldingsproces. Ook dienen leidinggevenden en medewerkers naar dit document te worden verwezen.

Tot slot beveelt de commissie aan om specifieke aandacht te besteden aan vertrouwelijkheid in het meldingsproces door vertrouwelijkheid zoveel mogelijk te borgen in de te volgen procedure. Dit geldt – wat de commissie betreft – nadrukkelijk (ook) voor het vertrouwelijk kunnen melden bij leidinggevendenden. De commissie denkt daarbij aan het vragen van toestemming aan de melder om contact op te nemen met andere spelers en beveelt aan goed na te denken over de wijze waarop en waarom personeelsvertrouwelijke informatie gedeeld wordt.

### *Vervolgstappen*

Dit rapport en de aanbevelingen zijn voor Defensie van belang. De commissie heeft in mijn ogen grondig onderzoek verricht en ik dank haar dan ook voor het delen van haar bevindingen en het doen van heldere aanbevelingen. Ik neem deze aanbevelingen over.

Ik ben mij bewust van de onduidelijkheid van processen en procesbeschrijvingen en erken de door de commissie genoteerde problematiek. In mijn brief over de evaluatie klachtbehandeling (Kamerstuk 34 919, nr. 45 van 29 oktober 2019), het rapport van de commissie sociaal veilige werkomgeving Defensie (Giebels, Kamerstuk 35 000 X, nr. 75 van 12 december 2018) en in reactie op het jaarrapport 2019 van de Visitatiecommissie Defensie en Veiligheid (Verbeet, Kamerstuk 34 919 X, nr. 39 van 18 juni 2019), laat Defensie zien, bezig te zijn met het zetten van gerichte stappen naar verbetering en vereenvoudiging van het integriteitsstelsel waaronder het meld- en klachtproces. Voorbeelden hiervan zijn de bijscholing van onze vertrouwenspersonen op het gebied van klacht- en meldprocessen, de uitbreiding van het aantal interne onderzoekers bij de Centrale Organisatie Integriteit Defensie en de aanstaande ontkoppeling en onafhankelijke positionering van het Meldpunt Integriteit Defensie. Helaas is gebleken dat de bouw van een adequaat ICT-systeem voor het registreren van meldingen meer tijd kost dan voorzien. Op dit moment wordt bezien wat de nieuwe realisatiedatum zal zijn.

### *Opvolging aanbeveling 1*

In mijn brieven aan uw Kamer van 19 december 2018 en 21 februari 2019 heb ik aangegeven voornemens te zijn om onderzoek te laten doen naar de vermoedelijke integriteitsschendingen waarover de oud-Defensiefotograaf melding wilde doen, te weten beweerdelijke misdragingen door Mariniers tijdens de EUFOR missie in 2008 en 2009 in Tsjaad. De commissie beveelt aan om de melding van de oud-Defensiefotograaf, zo spoedig mogelijk in behandeling te nemen op basis van de reeds beschikbare informatie. We gaan hiermee aan de slag en ik zal uw Kamer informeren over de onderzoeksresultaten zodra deze beschikbaar zijn.

### *Opvolging aanbeveling 2 en 3*

Op basis van de aanbevelingen van de commissie Giebels (sociaal veilige werkomgeving bij Defensie) en de evaluatie van de klachtbehandeling bij Defensie, ben ik gestart met het ontwikkelen van meer toegankelijk informatiemateriaal, zowel voor de medewerkers als voor leidinggevendenden. De informatie over het meld- en klachtproces is onlangs vereenvoudigd en er wordt een toegankelijke informatieve illustratie (zogenaamde *infographic*) gemaakt over hoe en waar men kan melden. Daarnaast zal er na de herziening en vereenvoudiging van het meldsysteem, één basisdocument voor zowel medewerkers en leidinggevendenden geïntroduceerd worden (zie de brief evaluatie klachtbehandeling, Kamerstuk 34 919, nr. 45 van 29 oktober 2019).

De aanbevelingen ten aanzien van het proactief handelen op signalen, de formalistische uitleg van het begrip «melding» en de zorgvuldigheid en transparantie over de geboden vertrouwelijkheid, zullen in de inrichting van het meldproces worden meegenomen.

*Tot slot*

Zoals u weet, maak ik mij er hard voor dat alle medewerkers van Defensie zich bij elkaar en bij de organisatie veilig moeten kunnen voelen. Mede daarom is het belangrijk dat het proces rond het melden van de oud-Defensiefotograaf is onderzocht en dat vervolgstappen kunnen worden gezet. De resultaten van dit onderzoek zullen door Defensie worden gebruikt om het reeds ingezette traject aan te vullen.

De Staatssecretaris van Defensie,  
B. Visser