



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Bestuurskern  
Programma Omvorming ProRail  
T.a.v.  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**ILT**  
TWO Omgeving en Bestuur  
Netwerk Transport  
Den Haag  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag

**Contactpersoon**

*Sr. beleidsadviseur*

Datum  
Betreft HUF-toets wetsvoorstel publiekrechtelijke omvorming  
ProRail

**Ons kenmerk**

**Uw kenmerk**

Geachte

Op uw verzoek heeft de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) een HUF-toets uitgevoerd op het concept wetsvoorstel Publiekrechtelijke omvorming ProRail.

In het wetsvoorstel geeft u een onderbouwing van de keuze om ProRail om te vormen tot een zelfstandig bestuursorgaan (zbo) met eigen rechtspersoonlijkheid. Deze rechtsvorm is mede gekozen op grond van (Europese) eisen dat de taken van de ILT als nationale veiligheidsinstantie op het spoor qua organisatie, wettelijke structuur en besluitvorming onafhankelijk zijn gepositioneerd ten opzichte van ProRail en dat bevoegdheden als gevolg van deze omvorming in formele zin niet wijzigen.

Ik verwacht daarom dat dit wetsvoorstel geen organisatorische, financiële of personele gevolgen zal hebben voor de ILT.

Op de volgende aspecten verzoek ik u in het wetsvoorstel, of in de Memorie van toelichting, meer duidelijkheid te geven.

1. In artikel 15I van het wetsvoorstel is de informatievoorziening van de beheerder aan de Minister geregeld. In dit artikel is een brede informatieplicht voor de beheerder vastgelegd voor zaken die aanmerkelijke gevolgen kunnen hebben voor de uitvoering van taken of ontwikkelingen of incidenten die aanmerkelijke politieke of bestuurlijke gevolgen kunnen hebben.  
Een begrijpelijk artikel. De vraag is hoever dit artikel strekt. Op grond van de spoorwegwetgeving heeft de beheerder de plicht om rechtstreeks bij de ILT meldingen e.d. te doen. Ik ga ervan dat het niet bedoeling van dit artikel is dat de verplichting om rechtstreeks aan de ILT melding te doen over veiligheidsaspecten, met het nieuwe artikel 15I komt te vervallen. Ik verzoek u daarom in de Memorie van toelichting hier een nadere duiding te geven.
2. Daarmee samenhangend is de vraag wat de verhouding is van artikel 15I met het huidige artikel 96 Spoorwegwet. Ook in dit artikel is een informatieplicht neergelegd (voor spoorwegondernemingen en beheerder)

om de Minister van alle informatie te voorzien die nodig is voor de uitoefening van zijn taak. Op overtreding van deze informatieplicht kan een bestuurlijke boete worden opgelegd.

3. Op grond van artikel 69 van het wetsvoorstel wordt de beheerder belast met het toezicht op de naleving van bepalingen uit de Spoorwegwet omtrent het omgevingsregime. Tot nu toe is dit geregeld in het Besluit aanwijzing toezichthouders spoorwegen. Dit besluit zal als gevolg hiervan moeten worden aangepast.
4. In artikel 76 krijgt de beheerder de bevoegdheid om een last onder bestuursdwang op te leggen ter handhaving van de bepalingen over het omgevingsregime. Het is een positieve ontwikkeling dat de beheerder op grond hiervan zelfstandig sancties kan opleggen.

Graag ontvang ik van u een definitieve versie van het wetsvoorstel.

Hoogachtend,

De Inspecteur-Generaal Leefomgeving en Transport,

**ILT**  
TWO Omgeving en Bestuur  
Netwerk Transport

**Datum**

**Ons kenmerk**