



DSP

Evaluatie handhaving en toezicht Wvbp

Alwien Bogaart

Contactgegevens

Oktober, 2019.

Alwien Bogaart

abogaart@dsp-groep.nl

06 – 21 21 28 42

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Onderzoeksresultaten	5
2.1	Algemene bevindingen	5
2.2	Actieve & passieve voorlichting Commissariaat over Wvbp	5
2.3	Toezicht op en handhaving van Wvbp door Commissariaat	6
2.4	Website vaste boekenprijs	8
2.5	Conclusies	9
	Bijlage 1 Onderzoeksopzet	12
	Bijlage 2 Vragenlijst	14
	Bijlage 3 Interviewverslagen	16

1 Inleiding

Het Commissariaat voor de Media (hierna: 'het Commissariaat') is onder meer belast met het toezicht op de Wet op de vaste boekenprijs (Wvbp). Periodiek wordt de Wvbp geëvalueerd op de doeltreffendheid en de effecten van de wet. De huidige evaluatie heeft betrekking op de periode 2014-2018. Het ministerie van OCW (hierna te noemen: 'OCW') draagt zorg voor deze evaluatie. Het toezicht op de Wvbp maakt onderdeel uit van de evaluatie. In overleg met OCW heeft het Commissariaat ten aanzien van het toezicht op de Wvbp, net als bij de twee vorige evaluaties, gekozen voor een zelfevaluatie. Een onderdeel van deze zelfevaluatie bestaat uit het voeren van gesprekken met een vijftal stakeholders uit de boekenbranche. Te weten:

- ② Koninklijke Nederlandse Boekverkopersbond (KBb)
- ② De Mediafederatie, Groep Algemene Uitgevers (GAU)
- ② Vereniging van Zelfstandige Uitgevers (VZU)
- ② Boekenclub Bookspot B.V. (Bookspot)
- ② Centraal Boekhuis BV (CB)

Het Commissariaat heeft DSP-groep opdracht gegeven de gesprekken met genoemde stakeholders te voeren en daarover te rapporteren. Het Commissariaat heeft een onderzoeksopzet opgesteld welke in dit rapport is opgenomen als 'Bijlage 1 onderzoeksopzet', waarnaar we kortheidshalve verwijzen. Voorts heeft het Commissariaat de interviewvragen opgesteld. Deze zijn onder te verdelen in drie categorieën:

- 1 De actieve en passieve voorlichting door het Commissariaat over de vaste boekenprijs
- 2 Toezicht op en handhaving van de Wvbp
- 3 De website vaste boekenprijs

De vragenlijst is in dit rapport opgenomen als 'Bijlage 2 Interviewvragen'. De interviewverslagen zijn opgenomen in 'Bijlage 3 Interviewverslagen'. Bookspot heeft geen toestemming gegeven om het interviewverslag met deze organisatie als bijlage in het rapport op te nemen.

De onderzoeksresultaten zijn opgenomen in Hoofdstuk 2.

2 Onderzoeksresultaten

2.1 Algemene bevindingen

Wat in de interviews het meest opvalt is de geringe aandacht bij respondenten voor het toezicht op en de handhaving van de vaste boekenprijs. Dat uit zich vooral in het gering aantal contacten van de respondenten en hun achterban met het Commissariaat. Ledenorganisaties als GAU, VZU en Koninklijke Boekverkopersbond geven aan weinig signalen te ontvangen van hun achterban over het toezicht op en de handhaving van de vaste boekenprijs door het Commissariaat. Ze hebben de indruk dat wet- en regelgeving inzake de vaste boekenprijs helder is en is ingedaald bij de achterban en over het algemeen goed wordt nageleefd. De vaste boekenprijs en het toezicht daarop en de handhaving daarvan worden gezien als een gegeven. Het geringe aantal signalen dat ledenorganisaties vanuit hun achterban ontvangen maakt dat deze respondenten maar beperkt antwoord kunnen geven op de onderzoeksvragen. Antwoorden lijken vooral persoonlijke indrukken en meningen te zijn. Ook de respondenten zonder achterban, Bookspot en Centraal Boekhuis BV, geven aan weinig tot geen contacten met het Commissariaat te onderhouden en ze derhalve beperkt zicht hebben op de toezicht- en handhavingspraktijk van het Commissariaat. Zo geeft Centraal Boekhuis BV het volgende aan: 'CB onderhoudt geen inhoudelijke relatie met het Commissariaat. Partijen staan op afstand van elkaar. Dat maakt dat CB niet alle onderzoeksvragen kan beantwoorden en bepaalde onderzoeksvragen alleen op basis van indrukken kan beantwoorden'.

Een tweede centrale conclusie is dat het geringe aantal contacten erop wijst dat respondenten en hun achterban over het algemeen tevreden zijn over de wijze waarop het Commissariaat toeziet op de vaste boekenprijs en deze handhaaft. Dat wordt gestaafd door de antwoorden van respondenten.

2.2 Actieve & passieve voorlichting Commissariaat over Wvbp

Inleiding

Wet- en regelgeving inzake de vaste boekenprijs zijn voor de respondenten helder. In de evaluatieperiode hebben zich geen majeure wijzigingen in wet- en regelgeving voorgedaan, noch is sprake geweest van fundamentele vraagstukken, welke wel aan de orde waren in de vorige evaluatieperiode (zoals betalen met airmiles en credit cards). Dat maakt dat de behoefte aan actieve en passieve voorlichting door het Commissariaat beperkt is.

Toegankelijkheid van het Commissariaat voor vragen over de Wvbp

Over het algemeen geldt dat respondenten de toegankelijkheid van het Commissariaat positief waarderen, zij het dat er weinig contact met het Commissariaat wordt gezocht. Tijdens de

evaluatieperiode is het Commissariaat gestopt met het verspreiden van nieuwsbrieven, omdat het veld hier weinig behoefte aan zou hebben. Die indruk wordt in een aantal interviews bevestigd. Geen enkele respondent geeft aan behoefte te hebben aan nieuwsbrieven.

Snelheid beantwoording vragen door het Commissariaat

Respondenten hebben geen of een beperkt beeld van de snelheid waarmee het Commissariaat vragen over de toepassing van de wet op de vaste boekenprijs beantwoordt. VZU geeft aan dat men de indruk heeft dat vragen tamelijk snel beantwoord worden, de Koninklijke Boekverkoopersbond verneemt hier geen klachten vanuit de achterban.

Duidelijkheid en bruikbaarheid antwoorden van het Commissariaat

Niet alle respondenten kunnen zich uitspreken over duidelijkheid en bruikbaarheid van de antwoorden van het Commissariaat over ingediende vragen over de toepassing van de Wvbp. Respondenten die zich hier wel uitspreken geven aan dat de antwoorden duidelijk en bruikbaar zijn, zij het dat VZU aangeeft dat als een antwoord aangeeft dat een bepaalde gewenste stap niet in overeenstemming is met wet- en regelgeving het antwoord niet bruikbaar is. Juridische besluiten van het Commissariaat zijn volgens GAU soms technisch ingewikkeld van aard maar wel te volgen. GAU geeft het Commissariaat in overweging om meer ingewikkelde uitspraken te voorzien van een bijlage waarin de uitspraak in leekentaal wordt verwoord.

2.3 Toezicht op en handhaving van Wvbp door Commissariaat

Volgen van ontwikkelingen door stakeholders op het toezicht op en de handhaving van de Wvbp

Respondenten volgen langs meerdere kanalen ontwikkelingen op het terrein van het toezicht op en de handhaving van de Wvbp: de website van het Commissariaat, websites van stakeholders als de Mediafederatie en de Koninklijke Boekverkoopersbond, Boekenblad, juridische websites. Enkele respondenten geven aan dat de website van het Commissariaat overzichtelijk en duidelijk is en heldere voorbeelden geeft.

De wijze waarop het Commissariaat toeziet op de naleving van de Wvbp

GAU, VZU en KBb hebben de indruk dat het toezicht door het Commissariaat vooral passief is (reageren op signalen en klachten) en het Commissariaat weinig actief toeziet. Tegelijkertijd geven ze aan geen behoefte te hebben aan meer actief toezicht. Het passieve toezicht is adequaat, want de indruk is dat de Wvbp over het algemeen wordt nageleefd.

Het prioriteringsbeleid van het Commissariaat

Bij de vorige evaluatie is door een aantal respondenten aangegeven dat zij behoefte hebben aan prioriteringsbeleid van het Commissariaat zodat deze zich vooral toelegt op belangrijke zaken. In 2014 heeft het Commissariaat prioriteringsbeleid ingevoerd en communiceert daar ook over. Opmerkelijk genoeg hebben alle respondenten weinig of geen kennis van het prioriteringsbeleid en kunnen ze er dan ook geen oordeel over uitspreken.

De wijze waarop het Commissariaat klagers op de hoogte houdt over de afhandeling van klachten en signalen over (vermeende) overtredingen van de Wvbp

Respondenten met een achterban (GAU, VZU en KBb) vernemen vanuit de achterban geen klachten over de afhandeling van klachten en signalen over (vermeende) overtredingen van de Wvbp. CB en Bookspot kunnen de vraag niet beoordelen.

Kennis en ervaring van het Commissariaat ten aanzien van de boekenbranche

Er is onder respondenten geen eenduidig beeld over de kennis en ervaring van het Commissariaat ten aanzien van de boekenbranche. Waar het gaat om kennis van en het toepassen van wet- en regelgeving inzake de Wvbp zijn respondenten unaniem van mening dat het Commissariaat hier goed op orde is. Een aantal partijen geeft aan dat dit toereikend is omdat de bemoeienis van het Commissariaat met de boekenbranche zich beperkt tot de Wvbp.

DSP-groep tekent hierbij aan dat wet- en regelgeving inzake de Wvbp bestaat uit concrete normen en niet uit vage of open normen. Dat maakt dat het Commissariaat alleen volgens de letter van de wet en daaruit voortvloeiende regelgeving kan toezien op naleving van de Wvbp.

Duidelijkheid en juridische kwaliteit van besluiten en rechtsoordelen van het Commissariaat

Volgens de respondenten is de duidelijkheid en juridische kwaliteit van de besluiten en rechtsoordelen van het Commissariaat over de Wvbp op orde. CB oordeelt dat besluiten en rechtsoordelen 'deugdelijk, juridisch hoogstaand en goed leesbaar zijn'. VZU tekent aan dat de interpretatie van de wet erg strikt is en niet altijd voldoende rekening houdt met de intentie van de wet.

Sanctiebeleid van het Commissariaat

In de evaluatieperiode legt het Commissariaat zes sancties op, waarvan vijf in 2014. Ter vergelijking, in 2012 en 2013 legde het Commissariaat respectievelijk 16 en 9 sancties op. Bookspot geeft aan in de evaluatieperiode geen sanctie opgelegd heeft gekregen en derhalve niet kan oordelen over de kwaliteit van de toepassing van het sanctiebeleid. GAU geeft aan dat nu er

nauwelijks nog sancties worden opgelegd, het de vraag is in hoeverre er nog over sanctiebeleid gesproken kan worden. GAU heeft hier geen moeite mee. 'Blijkbaar wordt de wet nageleefd'. KBb sluit zich hierbij aan. 'Het Commissariaat treft nauwelijks sancties omdat de wet goed wordt nageleefd. Marktpartijen weten dat het Commissariaat adequaat op de vaste boekenprijs toeziet, wat normerend werkt. Het is net als bij flitspalen; als je weet dat er flitspalen staan, pas je je snelheid aan'. VZU ervaart het sanctiebeleid als 'tamelijk mild' omdat er waarschuwingen worden uitgedeeld in plaats van sancties.

Vindbaarheid van besluiten van het Commissariaat

De vindbaarheid van besluiten van het Commissariaat is goed. Bookspot geeft aan bij het ontwikkelen van een nieuw verdienmodel veel te hebben gehad aan de uitspraken op de website van het Commissariaat.

Wijze waarop en de mate waarin het Commissariaat bekendheid geeft aan belangrijke uitspraken over de toepassing van de Wvbp

De wijze waarop en de mate waarin het Commissariaat bekendheid geeft aan belangrijke uitspraken over de toepassing van de Wvb wordt door alle respondenten als goed ervaren.

2.4 Website vaste boekenprijs

De wijze waarop boekenprijzen bij het Commissariaat moeten worden gemeld

Het melden van vaste boekenprijzen op de daarvoor bestemde website van het Commissariaat is niet voor alle respondenten relevant. De relevantie beperkt zich tot de uitgevers (GAU en VZU) en Bookspot. Bij de vorige evaluatie was er aan de zijde van de uitgevers felle kritiek op het feit dat vaste boekenprijzen zowel gemeld moeten worden bij CB als het Commissariaat. Uitgevers vroegen zich af waarom er geen automatische koppeling tot stand gebracht kan worden. Bookspot sluit zich hierbij aan. Inmiddels lijkt de kritiek wat te zijn afgenomen. GAU is nog steeds voorstander van een automatische koppeling, maar het ontbreken hiervan lijkt niet echt een probleem te zijn bij de achterban, nu GAU daar weinig tot niets over hoort van de achterban. VZU ervaart de bestaande situatie als omslachtig. CB daarentegen merkt op dat de omvang van extra werkzaamheden niet overschat mogen worden.

VZU geeft aan dat het onder haar leden (veelal kleinere uitgevers) voorkomt dat ze (al jaren) geen vaste boekenprijzen meer aanmelden bij het Commissariaat. 'Het komt voor dat uitgevers meerdere boeken met uiteenlopende verschijningsdata op één moment aanmelden bij het Commissariaat. Daaronder zitten boeken die te laat worden gemeld. Daarop ontvangen de uitgevers geen reactie van het Commissariaat. En er zijn uitgevers die (al jaren) geen boeken meer

melden bij het Commissariaat. En ook daar volgt geen reactie op. Gelet op het voorgaande kun je de stelling poneren dat het toezicht op de vaste boekenprijs een dode letter is’.

Toegankelijkheid Commissariaat voor vragen over het melden van boekenprijzen via de website vaste boekenprijs

GAU en VZU ontvangen weinig tot geen signalen hierover vanuit hun achterban. VZU gaat ervan uit dat de toegankelijkheid van het Commissariaat in deze op orde is.

Vindbaarheid van boekenprijzen op de website vaste boekenprijs

GAU geeft aan dat de vindbaarheid van boekenprijzen relevant is voor boekverkopers, niet voor uitgevers. Volgens VZU zijn de boekenprijzen op zich goed vindbaar, met de aantekening dat niet alle boeken worden aangemeld.

Volledigheid en betrouwbaarheid gegevens website vaste boekenprijzen

KBb is van mening dat veel informatie op de CB website onjuist is. KBb weet niet of dit ook geldt voor de website van het Commissariaat.

GAU geeft aan dat volledigheid en betrouwbaarheid van de gegevens op de website vaste boekenprijzen verbeterd lijken te zijn in vergelijking met de vorige evaluatieperiode. Systemen spreken meer met elkaar en er worden minder invoerfouten gemaakt’. VZU daarentegen is van mening dat niet alle boekenprijzen worden aangemeld en daardoor volledigheid en betrouwbaarheid niet op orde zijn.

Bookspot geeft aan dat voor deze de gegevens volledig zijn. Het toevoegen van een mogelijkheid om te kunnen inzien voor welke uitgeverijen Bookspot een machtiging heeft om de clubprijzen aan te melden zou Bookspot helpen. Volgens Bookspot passen niet alle uitgeverijen de vaste prijs aan, waardoor er verschillen ontstaan tussen wat CB aanlevert via de Onix en wat bij het Commissariaat vermeld staat, maar dat is wel de verantwoordelijkheid van uitgeverijen.

2.5 Conclusies

Algemeen

Handhaving en toezicht van de vaste boekenprijs is onder stakeholders niet echt een issue. Kenmerkend is dat stakeholders met een achterban (GAU, VZU en KBb) nauwelijks signalen ontvangen van hun leden over de wijze waarop het Commissariaat uitvoering geeft aan het toezicht op en de handhaving van de Wvbp. Deze organisaties gaan ervan uit dat het ontbreken van signalen erop wijst dat hun achterban tevreden is over de wijze waarop het Commissariaat toezicht houdt en handhaaft. Tevens geven ze aan de indruk te hebben dat Wvbp goed wordt nageleefd. Ook de stakeholders zonder achterban (CB en Bookspot) hebben weinig zicht op de toezicht- en handhavingspraktijk van het Commissariaat.

Actieve en passieve voorlichting door het Commissariaat over de Wvbp

- ⦿ De behoefte aan actieve en passieve voorlichting door het Commissariaat is beperkt.
- ⦿ De toegankelijkheid van het Commissariaat wordt positief gewaardeerd.
- ⦿ Respondenten hebben geen of een beperkt beeld van de snelheid waarmee het Commissariaat vragen over de toepassing van de Wvbp beantwoordt.
- ⦿ Niet alle partijen kunnen een oordeel vellen over de duidelijkheid en bruikbaarheid van de antwoorden van het Commissariaat op vragen over de Wvbp. Partijen die dit wel kunnen vinden de antwoorden duidelijk en bruikbaar, zij het dat de VZU aangeeft dat een antwoord alleen bruikbaar is als de strekking is dat een voornemen van een uitgever past binnen wet- en regelgeving.

Toezicht op en handhaving van de Wvbp door het Commissariaat

- ⦿ Stakeholders volgen de ontwikkelingen op het terrein van het toezicht op en de handhaving van de Wvbp langs verschillende kanalen, zoals websites (waar onder die van het Commissariaat) en Boekenblad.
- ⦿ GAU, VZU en Kbb hebben de indruk dt er vooral passief toezicht is op de Wvbp, maar hebben geen behoefte aan meer actief toezicht. Zij vinden het passieve toezicht van het Commissariaat adequaat.
- ⦿ In de vorige evaluatieperiode was er bij stakeholders behoefte aan prioriteringsbeleid van het toezichtbeleid van het Commissariaat. In 2014 heeft deze prioriteringsbeleid ingevoerd, maar stakeholders hebben er of nauwelijks kennis van.
- ⦿ Stakeholders hebben geen beeld van hoe het Commissariaat klagers op de hoogte houdt over de afhandeling van klachten en signalen over (vermeende) overtreding van de Wvbp.
- ⦿ De kennis van en het toepassen van wet- en regelgeving inzake de Wvbp door het Commissariaat is volgens de stakeholders op orde. Wel geeft VZU aan dat het Commissariaat toeziet naar de letter en niet naar de geest van de Wvbp. DSP-groep tekent hierbij aan dat wet- en regelgeving in deze concrete en geen vage of open normen kent, zodat het Commissariaat niet anders kan dan toezien naar de letter van de wet.
- ⦿ Stakeholders vinden de duidelijkheid en juridische kwaliteit van de besluiten en rechtsoordelen van het Commissariaat over de Wvbp op orde.
- ⦿ Stakeholders zijn zich ervan bewust dat het Commissariaat in de evaluatieperiode nauwelijks sancties heeft opgelegd naar aanleiding van overtreding van de Wvbp. Blijkbaar wordt de wet goed nageleefd.
- ⦿ De vindbaarheid van besluiten van het Commissariaat is goed.
- ⦿ De wijze waarop en de mate waarin het Commissariaat bekendheid geeft aan belangrijke uitspraken over de toepassing van de Wvbp wordt door alle respondenten als goed ervaren.

Website vaste boekenprijs

- ③ GAU EN VZU zien graag een automatische koppeling tussen de bestanden van CB en het Commissariaat. Maar het lijkt erop dat het ontbreken van een dergelijke als minder problematisch wordt ervaren dan in de voorgaande evaluatieperiode.
- ③ Alleen GAU en VZU spreken zich uit over de toegankelijkheid van het Commissariaat voor vragen over het melden van de vaste boekenprijs. Zij ontvangen weinig of geen signalen hierover vanuit hun achterban.
- ③ Volgens VZU zijn de boekenprijzen op zich goed vindbaar, met de aantekening dat niet alle boeken worden aangemeld. Andere stakeholders onthouden zich hier van een oordeel.
- ③ Er worden vraagtekens gesteld bij de volledigheid en betrouwbaarheid van de gegevens op de website vaste boekenprijzen. Deels hangt dat samen met foute invoeren in het systeem van CB, deels met het niet aanmelden van boekenprijzen door kleine(re) uitgevers bij het Commissariaat.

Bijlage 1 Onderzoeksopzet

Fase 1: Start van het project

Begonnen wordt met een startgesprek met het Commissariaat. Doelen van dit gesprek zijn in ieder geval:

- i. Persoonlijk kennis te maken
- ii. De doelstelling en de te verwachten resultaten te bespreken
- iii. Het plan van aanpak en de vragenlijst te valideren
- iv. Het format waarin gerapporteerd zal worden vast te stellen
- v. Het tijdschema en de geplande overlegmomenten vast te stellen

In de startfase is het van belang dat de opdrachtnemer kennis neemt van wet- en regelgeving en besluiten van het Commissariaat tijdens de evaluatieperiode.

In de startbijeenkomst worden de 'toezichtspraktijk en de belangrijkste besluiten worden besproken, zodat ook de (informele) context van deze besluiten duidelijk is voordat de gesprekken met de stakeholders worden gevoerd.

In het startgesprek wordt ook gezien of er buiten de reeds voorgestelde vijf interviews nog andere partijen zijn die 'belangen hebben en mogelijk hun mening willen geven over de uitvoering van het toezicht door het Commissariaat. Dat leidt mogelijk tot twee of drie additionele telefonische interviews

Fase 2: Voorbereiding en uitvoering van interviews

Het onderzoeksbureau benadert de geselecteerde stakeholders voor een interview op locatie. Vooraf ontvangen de stakeholders de vragenlijsten met betrekking tot:

- 1 De actieve en passieve voorlichting door het Commissariaat over de vaste boekenprijs
- 2 Toezicht op en handhaving van de Wet op de vaste boekenprijs
- 3 De website vaste boekenprijs

Tijdens interviews zal waar nodig worden gevraagd naar een (nadere) onderbouwing van de antwoorden. Het onderzoeksbureau zal voor de verschillende stakeholders vooraf een check uitvoeren naar eventuele standpunten over (het toezicht op) de vaste boekenprijs en relevante toezichtbesluiten, zodat dit in de gesprekken kan worden meegenomen. En het onderzoeksbureau brengt vooraf per stakeholder in beeld welke positie zij op de markt innemen, welke taken zij verrichten en de belangen en die ze vertegenwoordigen.

Het onderzoeksbureau stelt interviewverslagen op en legt deze ter validatie voor aan de stakeholders, zodat onduidelijkheden of verkeerde interpretaties op voorhand worden voorkomen.

Specifiek zal de betrokkenen worden gevraagd welke informatie (of welk standpunt) wel of niet herkenbaar naar buiten gebracht kan worden.

Fase 3: Analyse en rapportage

Op basis van de informatie uit de interviews en de in de startfase verkregen informatie stelt het onderzoeksbureau een concept eindrapport op.

Bij de opzet en vorm van het eindrapport sluit het onderzoeksbureau aan bij de rapporten over de vorige twee evaluaties van het toezicht op de handhaving van de vaste boekenprijs. De voorkeur van het Commissariaat gaat uit naar de presentatie van de belangrijkste (brede) bevindingen uit de interviews, waarbij de gevalideerde interviewverslagen ook worden gepresenteerd.

Fase 4: Afronding

Het onderzoeksbureau bespreekt het rapport met het Commissariaat ten einde de laatste in de gelegenheid te stellen commentaar op de conceptrapportage te leveren. Na het verwerken van de commentaren levert het onderzoeksbureau medio oktober een definitief eindrapport op.

Evaluatie

Na afronding voert het onderzoeksbureau met het Commissariaat een evaluatiegesprek. Daarin wordt teruggeblikt op het verloop van het project, mede in het licht van de in het startgesprek vastgelegde doelstelling en de verwachte resultaten. Dit om te bepalen of de projectuitvoering en het resultaat aan de verwachtingen voldoen en wat eventuele verbeterpunten zijn.

Bijlage 2 Vragenlijst

Vragen met betrekking tot de actieve en passieve voorlichting door het Commissariaat over de vaste boekenprijs

1. Wat is uw opvatting en oordeel over de toegankelijkheid van het Commissariaat voor vragen over de toepassing van de Wet op de vaste boekenprijs?
2. Wat is uw opvatting en oordeel over de snelheid waarmee het Commissariaat vragen over de toepassing van de Wet op de vaste boekenprijs beantwoordt?
3. Wat is uw opvatting en oordeel over de duidelijkheid en bruikbaarheid van de antwoorden van het Commissariaat op uw vragen over de toepassing van de Wet op de vaste boekenprijs?

Vragen met betrekking tot toezicht op en handhaving van de Wet op de vaste boekenprijs:

1. Volgt u de ontwikkelingen op het terrein van het toezicht op en de handhaving van de Wet op de vaste boekenprijs? Zo ja, welke bronnen gebruikt u hiervoor?
2. Wat is uw opvatting en oordeel over de wijze waarop het Commissariaat toezicht houdt op de naleving van de Wet op de vaste boekenprijs?
3. Wat is uw opvatting en oordeel over het prioriteringsbeleid van Commissariaat ten aanzien van het toezicht op de Wet op de vaste boekenprijs?
4. Wat is uw opvatting en oordeel over de wijze waarop het Commissariaat klagers op de hoogte houdt over de afhandeling van klachten en signalen over (vermeende) overtredingen van de Wet op de vaste boekenprijs?
5. Wat is uw opvatting en oordeel over de kennis en ervaring van het Commissariaat ten aanzien van de boekenbranche?
6. Wat is uw opvatting en oordeel over de duidelijkheid en juridische kwaliteit van de besluiten en rechtsoordelen van het Commissariaat over de Wet op de vaste boekenprijs?
7. Wat is uw opvatting en oordeel over het sanctiebeleid van het Commissariaat?
8. Wat is uw opvatting en oordeel over de vindbaarheid van de besluiten van het Commissariaat over de Wet op de vaste boekenprijs?
9. Wat is uw opvatting en oordeel over wijze waarop en de mate waarin het Commissariaat bekendheid geeft aan belangrijke uitspraken over de toepassing van de Wet op de vaste boekenprijs?

Vragen met betrekking tot de website vaste boekenprijs

1. Wat is uw opvatting en oordeel over de wijze waarop boekenprijzen bij het Commissariaat moeten worden gemeld?
2. Wat is uw opvatting en oordeel over de toegankelijkheid van het Commissariaat voor vragen over het melden van boekenprijzen via de website vaste boekenprijs?

3. Wat is uw opvatting en oordeel over de vindbaarheid van boekenprijzen op de website vaste boekenprijs?
4. Wat is uw opvatting en oordeel over de volledigheid van de gegevens op de website vaste boekenprijs?
5. Wat is uw opvatting en oordeel over de betrouwbaarheid van de gegevens op de website vaste boekenprijs?

Bijlage 3 Interviewverslagen

Interviewverslag Koninklijke Boekverkopersbond, dhr. R. Haars (voorzitter) en mevr. A. Schoën (directeur), 20 september 2019

Algemeen

Boekverkopers hebben een groot belang bij een vaste boekenprijs: breed en divers aanbod en een brede beschikbaarheid van het boekenaanbod.

Vragen met betrekking tot de actieve en passieve voorlichting door het Commissariaat over de vaste boekenprijs

1. Wat is uw opvatting en oordeel over de toegankelijkheid van het Commissariaat voor vragen over de toepassing van de Wet op de vaste boekenprijs?

Het Commissariaat is toegankelijk. Wel is de toegankelijkheid in de tijd beperkt (vaste spreekuren). De informatie is begrijpelijk.

In zijn algemeenheid geldt dat de boekverkopersbond zeer beperkt signalen opvangt vanuit de achterban. De achterban is kritisch, dus het beperkt aantal signalen mag worden opgevat dat de achterban tevreden is over de toegankelijkheid van het Commissariaat.

2. Wat is uw opvatting en oordeel over de snelheid waarmee het Commissariaat vragen over de toepassing van de Wet op de vaste boekenprijs beantwoordt?

De Boekverkopersbond ontvangt van de achterban geen klachten over de snelheid van beantwoording van vragen door het Commissariaat.

3. Wat is uw opvatting en oordeel over de duidelijkheid en bruikbaarheid van de antwoorden van het Commissariaat op uw vragen over de toepassing van de Wet op de vaste boekenprijs?

Zie vraag 2.

Vragen met betrekking tot toezicht op en handhaving van de Wet op de vaste boekenprijs:

1. Volgt u de ontwikkelingen op het terrein van het toezicht op en de handhaving van de Wet op de vaste boekenprijs? Zo ja, welke bronnen gebruikt u hiervoor?

Via de website van het Commissariaat en het Boekenblad. Er is echter weinig te volgen. Geen nieuwe wet- en regelgeving, weinig belangrijke besluiten en sancties.

2. Wat is uw opvatting en oordeel over de wijze waarop het Commissariaat toezicht houdt op de naleving van de Wet op de vaste boekenprijs?

Het passieve toezicht is adequaat. De indruk is dat het Commissariaat weinig actief toezicht houdt, maar de achterban klaagt daar niet over.

3. Wat is uw opvatting en oordeel over het prioriteringsbeleid van Commissariaat ten aanzien van het toezicht op de Wet op de vaste boekenprijs?

Heeft daar geen idee van.

4. Wat is uw opvatting en oordeel over de wijze waarop het Commissariaat klagers op de hoogte houdt over de afhandeling van klachten en signalen over (vermeende) overtredingen van de Wet op de vaste boekenprijs?

De Boekverkoopersbond verneemt geen klachten vanuit de achterban in deze. Als dat anders zou zijn, zou de bond het weten.

5. Wat is uw opvatting en oordeel over de kennis en ervaring van het Commissariaat ten aanzien van de boekenbranche?

Het Commissariaat moet goed op de hoogte zijn van de wet- en regelgeving inzake de vaste boekenprijs en de wet- en regelgeving adequaat toepassen. Dat is goed op orde bij het Commissariaat.

6. Wat is uw opvatting en oordeel over de duidelijkheid en juridische kwaliteit van de besluiten en rechtsoordelen van het Commissariaat over de Wet op de vaste boekenprijs?

De Boekverkoopersbond heeft hier geen oordeel over.

7. Wat is uw opvatting en oordeel over het sanctiebeleid van het Commissariaat?

Het Commissariaat treft nauwelijks sancties omdat de wet goed wordt nageleefd. Marktpartijen weten dat het Commissariaat adequaat op de vaste boekenprijs toeziet, wat normerend werkt. Het is net als bij fitspalen; als je weet dat er flitspalen staan, pas je je snelheid aan.

8. Wat is uw opvatting en oordeel over de vindbaarheid van de besluiten van het Commissariaat over de Wet op de vaste boekenprijs?

De Boekverkoopersbond heeft hier geen mening of oordeel over.

9. Wat is uw opvatting en oordeel over wijze waarop en de mate waarin het Commissariaat bekendheid geeft aan belangrijke uitspraken over de toepassing van de Wet op de vaste boekenprijs?

10. Zie vraag 8.

Vragen met betrekking tot de website vaste boekenprijs

1. Wat is uw opvatting en oordeel over de wijze waarop boekenprijzen bij het Commissariaat moeten worden gemeld?

De Boekverkopersbond kijkt nauwelijks naar de website. Wel bij campagnes.

2. Wat is uw opvatting en oordeel over de toegankelijkheid van het Commissariaat voor vragen over het melden van boekenprijzen via de website vaste boekenprijs?

Heeft hier geen mening over.

3. Wat is uw opvatting en oordeel over de vindbaarheid van boekenprijzen op de website vaste boekenprijs?

Zie vraag 2.

4. Wat is uw opvatting en oordeel over de volledigheid van de gegevens op de website vaste boekenprijs?

Veel informatie op de CB website is onjuist. Weet niet of dit ook geldt voor de website van het Commissariaat.

5. Wat is uw opvatting en oordeel over de betrouwbaarheid van de gegevens op de website vaste boekenprijs?

Heeft hier geen mening over.

Interviewverslag GAU, mevr. G. Walmann (voorzitter) en dhr. M. David (secretaris), 18 september 2019

Vragen met betrekking tot de actieve en passieve voorlichting door het Commissariaat over de vaste boekenprijs

1. Wat is uw opvatting en oordeel over de toegankelijkheid van het Commissariaat voor vragen over de toepassing van de Wet op de vaste boekenprijs?

In vergelijking met het verleden zijn de contacten van GAU met het Commissariaat sterk afgenomen, omdat de oorzaak daartoe niet meer bestaat. In het verleden waren er ingewikkelde kwesties als betalen met credit cards en airmiles. Nu gaat het om veel meer pragmatische kwesties als actieprijsen.

Uitgevers zijn nu goed op de hoogte van wat wel en niet kan. Dat maakt dat ze waarschijnlijk minder contact zoeken met het Commissariaat.

GAU heeft geen signalen vanuit de achterban dat het Commissariaat onvoldoende toegankelijk zou zijn.

2. Wat is uw opvatting en oordeel over de snelheid waarmee het Commissariaat vragen over de toepassing van de Wet op de vaste boekenprijs beantwoordt?

In de vorige evaluatieperiode waar er nogal eens problemen met pop-up-winkels die de Wvbp overtraden. Onderzoek naar mogelijke overtredingen moet zorgvuldig gebeuren en kost tijd. Maar tegen de tijd dat het Commissariaat eventueel actie kon ondernemen waren de pop-up-winkels al weer verdwenen.

Tegenwoordig doen zich dit soort kwesties niet meer voor en lijkt snelheid van het Commissariaat geen issue meer te zijn.

3. Wat is uw opvatting en oordeel over de duidelijkheid en bruikbaarheid van de antwoorden van het Commissariaat op uw vragen over de toepassing van de Wet op de vaste boekenprijs?

Volgens GAU zijn de antwoorden van het Commissariaat duidelijk en bruikbaar. Er bereiken de organisatie geen signalen dat de achterban hier anders over zou denken.

Juridische besluiten van het Commissariaat zijn soms technisch ingewikkeld van aard maar voor GAU te volgen. Wellicht dat het dienstig kan zijn om meer ingewikkelde uitspraken te voorzien van een bijlage waarin de uitspraak in lektaal wordt verwoord.

Vragen met betrekking tot toezicht op en handhaving van de Wet op de vaste boekenprijs:

1. Volgt u de ontwikkelingen op het terrein van het toezicht op en de handhaving van de Wet op de vaste boekenprijs? Zo ja, welke bronnen gebruikt u hiervoor?

GAU bezoekt de website van het Commissariaat en heeft daarbij met name oog voor relevante besluiten / uitspraken van het Commissariaat.

2. Wat is uw opvatting en oordeel over de wijze waarop het Commissariaat toezicht houdt op de naleving van de Wet op de vaste boekenprijs?

Het Commissariaat houdt vooral toezicht op basis van signalen en klachten die het ontvangt. Toezicht op eigen initiatief komt minder voor. Voor GAU is het niet nodig dat in deze toezichtpraktijk verandering komt.

3. Wat is uw opvatting en oordeel over het prioriteringsbeleid van Commissariaat ten aanzien van het toezicht op de Wet op de vaste boekenprijs?

GAU heeft geen uitgesproken mening over het prioriteringsbeleid.

4. Wat is uw opvatting en oordeel over de wijze waarop het Commissariaat klagers op de hoogte houdt over de afhandeling van klachten en signalen over (vermeende) overtredingen van de Wet op de vaste boekenprijs?

Heeft daar geen zicht op. Geen klachten vanuit de achterban.

5. Wat is uw opvatting en oordeel over de kennis en ervaring van het Commissariaat ten aanzien van de boekenbranche?

In relatie tot het toezicht op en handhaving van de Wvbp moet het Commissariaat goed op de hoogte zijn van wet—en regelgeving in deze. Kennis en ervaring van het Commissariaat zijn hier op orde.

6. Wat is uw opvatting en oordeel over de duidelijkheid en juridische kwaliteit van de besluiten en rechtsoordelen van het Commissariaat over de Wet op de vaste boekenprijs?

Is op orde.

7. Wat is uw opvatting en oordeel over het sanctiebeleid van het Commissariaat?

Nu er nog nauwelijks sancties worden opgelegd is het de vraag in hoeverre nog over sanctiebeleid gesproken kan worden. GAU heeft hier geen moeite mee. Blijkbaar wordt de wet nageleefd.

8. Wat is uw opvatting en oordeel over de vindbaarheid van de besluiten van het Commissariaat over de Wet op de vaste boekenprijs?

Voor zover er besluiten worden genomen (gaat met name over bestuursrechtelijke uitspraken) zijn de besluiten voldoende vindbaar.

9. Wat is uw opvatting en oordeel over wijze waarop en de mate waarin het Commissariaat bekendheid geeft aan belangrijke uitspraken over de toepassing van de Wet op de vaste boekenprijs?

Is wat GAU betreft op orde.

Vragen met betrekking tot de website vaste boekenprijs

1. Wat is uw opvatting en oordeel over de wijze waarop boekenprijzen bij het Commissariaat moeten worden gemeld?

Horen daarover vanuit de achterban weinig tot niets over. GAU is wel voorstander van een automatische koppeling tussen de data van het Commissariaat en die van CB. Lijkt technisch niet heel ingewikkeld te zijn. GAU heeft oog voor mogelijke juridische complicaties.

2. Wat is uw opvatting en oordeel over de toegankelijkheid van het Commissariaat voor vragen over het melden van boekenprijzen via de website vaste boekenprijs?

Heeft vanuit de achterban daar geen signalen over gehoord.

3. Wat is uw opvatting en oordeel over de vindbaarheid van boekenprijzen op de website vaste boekenprijs?

Is relevant voor boekverkopers, niet voor uitgevers.

4. Wat is uw opvatting en oordeel over de volledigheid van de gegevens op de website vaste boekenprijs?

5. Wat is uw opvatting en oordeel over de betrouwbaarheid van de gegevens op de website vaste boekenprijs?

Volledigheid en betrouwbaarheid lijken verbeterd te zijn in vergelijking met de vorige evaluatieperiode. Systemen spreken meer met elkaar en er worden minder invoerfouten gemaakt.

Interviewverslag VZU, dhr. T. VerLoren van Themaat (voorzitter) en mevr. S. Van Oostveen (secretaris), 27 september 2019

Vooraf / algemeen

Uitgevers hebben in tegenstelling tot boekverkopers geen belang bij een vaste boekenprijs. Boekverkopers hechten aan de vaste boekenprijs omdat dit instrument het mogelijk maakt niet alleen bestsellers maar ook boeken voor een klein publiek te verkopen. Uitgevers bepalen zelf hun catalogusprijs en de korting die zij daarop aan boekverkopers bieden. Wel onderschrijven uitgevers het maatschappelijk belang van de vaste boekenprijs. Maar als ondernemers hebben ze geen belang bij een vaste boekenprijs. Nadeel van der vaste boekenprijs is dat het administratieve lasten met zich brengt.

De VZU ontvangt weinig tot geen signalen vanuit de achterban over het toezicht op en de handhaving van de vaste boekenprijs. De vaste boekenprijs wordt gezien als gegeven en men houdt zich eraan, zij het dat er uitgevers zijn die (al jaren) hun boeken niet meer melden bij het Commissariaat.

De vaste boekenprijs is ook niet echt een onderwerp dat op de agenda van de bestuursvergaderingen van de VZU staat.

Doordat de achterban van de VZU niet of nauwelijks rept over toezicht op en handhaving van de vaste boekenprijs, zijn de uitspraken van de heer VerLoren van Themaat en mevrouw Van Oostveen vooral te beschouwen als meningen en indrukken van persoonlijke aard.

Vragen met betrekking tot de actieve en passieve voorlichting door het Commissariaat over de vaste boekenprijs

1. Wat is uw opvatting en oordeel over de toegankelijkheid van het Commissariaat voor vragen over de toepassing van de Wet op de vaste boekenprijs?

Informatie is makkelijk vindbaar op de website van het Commissariaat. Er gebeurt niet veel op het vlak van de vaste boekenprijs, dus er hoeft niet veel opgezocht te worden.

In de evaluatieperiode heeft de VZU geen telefonisch of face to face contact gehad met het Commissariaat.

2. Wat is uw opvatting en oordeel over de snelheid waarmee het Commissariaat vragen over de toepassing van de Wet op de vaste boekenprijs beantwoordt?

De indruk is dat als er vragen worden voorgelegd aan het Commissariaat deze daar redelijk snel op reageert.

3. Wat is uw opvatting en oordeel over de duidelijkheid en bruikbaarheid van de antwoorden van het Commissariaat op uw vragen over de toepassing van de Wet op de vaste boekenprijs?

De informatie is wel duidelijk maar niet altijd bruikbaar. Voor wat betreft het laatste wordt de casus aangehaald waarin een uitgever een grote bulk aan boeken in één melding wilde onderbrengen. Het Commissariaat gaf aan dat dit niet mogelijk was en dat elk boek afzonderlijk moest worden gemeld. Zo'n advies is duidelijk maar niet bruikbaar.

Vragen met betrekking tot toezicht op en handhaving van de Wet op de vaste boekenprijs:

1. Volgt u de ontwikkelingen op het terrein van het toezicht op en de handhaving van de Wet op de vaste boekenprijs? Zo ja, welke bronnen gebruikt u hiervoor?

De respondenten volgen de ontwikkelingen via de website van het Commissariaat, de Mediafederatie, de Boekverkopersbond, Boekblad.

2. Wat is uw opvatting en oordeel over de wijze waarop het Commissariaat toezicht houdt op de naleving van de Wet op de vaste boekenprijs?

De respondenten zijn van oordeel dat het toezicht zich beperkt tot passief toezicht naar aanleiding van signalen en klachten. Ze nemen niet waar dat het Commissariaat actief toeziet door zelf initiatief te nemen. Maar er doen zich ook geen uitwassen voor die nopen tot actief toezicht.

3. Wat is uw opvatting en oordeel over het prioriteringsbeleid van Commissariaat ten aanzien van het toezicht op de Wet op de vaste boekenprijs?

De respondenten hebben geen kennis genomen van het prioriteringsbeleid.

4. Wat is uw opvatting en oordeel over de wijze waarop het Commissariaat klagers op de hoogte houdt over de afhandeling van klachten en signalen over (vermeende) overtredingen van de Wet op de vaste boekenprijs?

De respondenten kunnen dit niet beoordelen. Er bereiken VZU geen klachten in deze.

5. Wat is uw opvatting en oordeel over de kennis en ervaring van het Commissariaat ten aanzien van de boekenbranche?

De kennis van het Commissariaat van wet- en regelgeving van de vaste boekenprijs is op orde, maar het Commissariaat heeft volstrekt onvoldoende kennis van de boekenbranche. Het Commissariaat zit in een strakke rol van formele toezichthouder.

6. Wat is uw opvatting en oordeel over de duidelijkheid en juridische kwaliteit van de besluiten en rechtsoordelen van het Commissariaat over de Wet op de vaste boekenprijs?

De besluiten zijn duidelijk. De interpretatie van de wet is erg strikt en houdt niet altijd voldoende rekening met de intentie van de wet.

7. Wat is uw opvatting en oordeel over het sanctiebeleid van het Commissariaat?

De respondenten kennen het document sanctiebeleid van het Commissariaat niet. Er worden nog nauwelijks sancties opgelegd. Omdat er waarschuwingen worden uitgedeeld in plaats van sancties wordt het sanctiebeleid als tamelijk mild ervaren.

8. Wat is uw opvatting en oordeel over de vindbaarheid van de besluiten van het Commissariaat over de Wet op de vaste boekenprijs?

De besluiten zijn goed vindbaar.

9. Wat is uw opvatting en oordeel over wijze waarop en de mate waarin het Commissariaat bekendheid geeft aan belangrijke uitspraken over de toepassing van de Wet op de vaste boekenprijs?

Dat doet het Commissariaat goed.

Vragen met betrekking tot de website vaste boekenprijs

1. Wat is uw opvatting en oordeel over de wijze waarop boekenprijzen bij het Commissariaat moeten worden gemeld?

Het moeten melden bij CB en het Commissariaat is omslachtig. Waarom kan er geen automatische koppeling plaatsvinden, bijvoorbeeld op basis van het ISBN-nummer. Dat een boek een week voor verschijning aangemeld moet zijn bij het Commissariaat, wat niet geldt bij de melding bij CB is er geen reden om een geautomatiseerde koppeling tussen de systemen van het Commissariaat en CB achterwege te laten. Uitgevers melden nieuwe uitgaven al maanden voor verschijning op de website van CB om boekverkopers op nieuwe titels attent te maken.

Het komt voor dat uitgevers meerdere boeken met uiteenlopende verschijningsdata op één moment aanmelden bij het Commissariaat. Daaronder zitten boeken die te laat worden gemeld. Daarop ontvangen de uitgevers geen reactie van het Commissariaat. En er zijn uitgevers die (al jaren) geen boeken meer melden bij het Commissariaat. En ook daar volgt geen reactie op. Gelet op het voorgaande kun je de stelling poneren dat het toezicht op de vaste boekenprijs een dode letter is.

2. Wat is uw opvatting en oordeel over de toegankelijkheid van het Commissariaat voor vragen over het melden van boekenprijzen via de website vaste boekenprijs?

VZU ontvangt weinig tot geen signalen hierover, maar men gaat ervan uit dat de toegankelijkheid van het Commissariaat in deze op orde is.

3. Wat is uw opvatting en oordeel over de vindbaarheid van boekenprijzen op de website vaste boekenprijs?

De boekenprijzen zijn op zich goed vindbaar, met de aantekening dat niet alle boeken worden aangemeld.

4. Wat is uw opvatting en oordeel over de volledigheid van de gegevens op de website vaste boekenprijs?
5. Wat is uw opvatting en oordeel over de betrouwbaarheid van de gegevens op de website vaste boekenprijs?

Nu niet alle boeken worden aangemeld is de volledigheid en betrouwbaarheid van de gegevens niet op orde.

Interviewverslag CB (Centraal Boekhuis BV), dhr. H.W. Cortenraad (algemeen directeur), 30 september 2019

Algemeen

CB is uitvoerder van opdrachten van uitgevers en boekverkopers. Het gaat dan om zaken als distributie en facturatie. Bij het laatste verwerkt CB de door de uitgever aangeduide catalogusprijs in de databestanden welke de basis zijn voor de artikelfacturatie. Bij prijsmutaties verricht CB een toets op basis van wet- en regelgeving inzake de vaste boekenprijs. CB onderhoudt geen inhoudelijke relatie met het Commissariaat. Partijen staan op afstand van elkaar. Dat maakt dat CB niet alle onderzoeksvragen kan beantwoorden en bepaalde onderzoeksvragen alleen op basis van indrukken kan beantwoorden.

Vragen met betrekking tot de actieve en passieve voorlichting door het Commissariaat over de vaste boekenprijs

1. Wat is uw opvatting en oordeel over de toegankelijkheid van het Commissariaat voor vragen over de toepassing van de Wet op de vaste boekenprijs?

CB acht die toegankelijkheid goed, in de zin dat men weet hoe het Commissariaat te bereiken is via contactpersonen, maar CB neemt zelden tot nooit contact op met het Commissariaat met vragen over de Wvbp.

2. Wat is uw opvatting en oordeel over de snelheid waarmee het Commissariaat vragen over de toepassing van de Wet op de vaste boekenprijs beantwoordt?

Gelet op de schaarse contacten onthoudt CB zich hier van een antwoord.

3. Wat is uw opvatting en oordeel over de duidelijkheid en bruikbaarheid van de antwoorden van het Commissariaat op uw vragen over de toepassing van de Wet op de vaste boekenprijs?

Gelet op de schaarse contacten onthoudt CB zich hier van een antwoord.

Vragen met betrekking tot toezicht op en handhaving van de Wet op de vaste boekenprijs:

1. Volgt u de ontwikkelingen op het terrein van het toezicht op en de handhaving van de Wet op de vaste boekenprijs? Zo ja, welke bronnen gebruikt u hiervoor?

CB volgt de algemene ontwikkelingen rondom de Wvbp, waaronder begrepen het toezicht en handhaving, door middel van openbare bronnen zoals de website van het Commissariaat, nieuwsberichten en juridische zoekmachines.

2. Wat is uw opvatting en oordeel over de wijze waarop het Commissariaat toezicht houdt op de naleving van de Wet op de vaste boekenprijs?

Voor zover CB dit kan inschatten is het toezicht van het Commissariaat adequaat.

3. Wat is uw opvatting en oordeel over het prioriteringsbeleid van Commissariaat ten aanzien van het toezicht op de Wet op de vaste boekenprijs?

CB kent het prioriteringsbeleid van het Commissariaat niet.

4. Wat is uw opvatting en oordeel over de wijze waarop het Commissariaat klagers op de hoogte houdt over de afhandeling van klachten en signalen over (vermeende) overtredingen van de Wet op de vaste boekenprijs?

CB heeft daar geen zicht op.

5. Wat is uw opvatting en oordeel over de kennis en ervaring van het Commissariaat ten aanzien van de boekenbranche?

CB heeft hier een beperkt beeld van. De inschatting is dat kennis en ervaring toereikend zijn.

6. Wat is uw opvatting en oordeel over de duidelijkheid en juridische kwaliteit van de besluiten en rechtsoordelen van het Commissariaat over de Wet op de vaste boekenprijs?

Besluiten en rechtsoordelen van het Commissariaat zijn duidelijk, deugdelijk, juridisch hoogstaand en goed leesbaar.

7. Wat is uw opvatting en oordeel over het sanctiebeleid van het Commissariaat?

CB heeft hier een beperkt beeld van. De inschatting is dat het sanctiebeleid toereikend is.

8. Wat is uw opvatting en oordeel over de vindbaarheid van de besluiten van het Commissariaat over de Wet op de vaste boekenprijs?

Besluiten van het Commissariaat zijn eenvoudig te vinden.

9. Wat is uw opvatting en oordeel over wijze waarop en de mate waarin het Commissariaat bekendheid geeft aan belangrijke uitspraken over de toepassing van de Wet op de vaste boekenprijs?

Het Commissariaat weet de pers goed te vinden, waardoor belangrijke uitspraken voldoende bekend worden.

Vragen met betrekking tot de website vaste boekenprijs

1. Wat is uw opvatting en oordeel over de wijze waarop boekenprijzen bij het Commissariaat moeten worden gemeld?

Uitgevers moeten hun prijzen zowel melden bij CB als bij het Commissariaat. De inschatting is dat er automatische koppelingen tussen beide systemen mogelijk zijn, waarbij de bij CB aangeleverde data kunnen worden doorgezet naar het Commissariaat. CB is evenwel van mening dat bij koppelingen de verantwoordelijkheid voor de juistheid van de data(prijzen) bij de uitgevers ligt.

Overigens geeft CB aan dat de huidige situatie waarin tweemaal gemeld moet worden maar in bescheiden mate extra werk oplevert aan de zijde van CB en wellicht tot een grotere mate van efficiency kan leiden bij het Commissariaat

De wettelijke eis dat een boek een week voor verschijningsdatum bij het Commissariaat moet worden gemeld is geen obstakel voor automatische koppelingen. De bibliografische ISBN-melding vindt veelal plaats ruimschoots voor de verschijningsdatum. Commerciële informatie, waaronder de prijs, volgt later, maar altijd minstens een week voor de verschijningsdatum.

2. Wat is uw opvatting en oordeel over de toegankelijkheid van het Commissariaat voor vragen over het melden van boekenprijzen via de website vaste boekenprijs?

CB kan dit niet beoordelen.

3. Wat is uw opvatting en oordeel over de vindbaarheid van boekenprijzen op de website vaste boekenprijs?

CB kan dit niet beoordelen.

4. Wat is uw opvatting en oordeel over de volledigheid van de gegevens op de website vaste boekenprijs?

CB kan dit niet beoordelen.

5. Wat is uw opvatting en oordeel over de betrouwbaarheid van de gegevens op de website vaste boekenprijs?

CB kan dit niet beoordelen.

DSP-groep BV
Van Diemenstraat 410
1013 CR Amsterdam
+31 (0)20 625 75 37

dsp@dsp-groep.nl
KvK 33176766
www.dsp-groep.nl

DSP-groep is een onafhankelijk bureau voor onderzoek, advies en management, gevestigd aan de IJ-oever in Amsterdam. Sinds de oprichting van het bureau in 1984 werken wij veelvuldig in opdracht van de overheid (ministeries, provincies en gemeenten), maar ook voor maatschappelijke organisaties op landelijk, regionaal of lokaal niveau. Het bureau bestaat uit 40 medewerkers en een groot aantal freelancers.

Dienstverlening

Onze inzet is vooral gericht op het ondersteunen van opdrachtgevers bij het aanpakken van complexe beleidsvraagstukken binnen de samenleving. We richten ons daarbij met name op de sociale, ruimtelijke of bestuurlijke kanten van zo'n vraagstuk. In dit kader kunnen we bijvoorbeeld een onderzoek doen, een registratie- of monitorsysteem ontwikkelen, een advies uitbrengen, een beleidsvisie voorbereiden, een plan toetsen of (tijdelijk) het management van een project of organisatie voeren.

Expertise

Onze focus richt zich met name op de sociale, ruimtelijke of bestuurlijke kanten van een vraagstuk. Wij hebben o.a. expertise op het gebied van transitie in het sociaal domein, kwetsbare groepen in de samenleving, openbare orde & veiligheid, wonen, jeugd, sport & cultuur.

Meer weten?

Neem vrijblijvend contact met ons op voor meer informatie of om een afspraak te maken. Bezoek onze website www.dsp-groep.nl voor onze projecten, publicaties en opdrachtgevers.