



Reactie Bond van Harddraverijverenigingen en -stichtingen in Nederland ("Kortebaانبond" of "KBB") op het transitie-arrangement zoals beschreven in de concept-Kamerbrief weddenschappen op paardenraces (v.0.5) en de bijbehorende toelichting per e-mail d.d. 6 februari 2020

Het KBB-bestuur heeft zich op het voorstel beraden en komt tot de volgende conclusie:

- Hoewel het voorstel slechts voorziet in gedeeltelijke compensatie van de inkomstenderving als gevolg van de wetgeving inzake KSB/KOA, is duidelijk dat dit het maximaal haalbare is binnen de ambtelijke beleidsruimte op grond waarvan het overleg steeds heeft plaatsgevonden;
- Het voorstel lijkt voldoende mogelijkheden te bieden om gedurende de looptijd van de regeling financiële continuïteit te bieden voor het 'kortebaancircuit'. De kwalificatie als transitie-arrangement biedt echter geen zekerheid over de levensvatbaarheid op lange termijn: de opdracht om gedurende deze periode op zoek te gaan naar kostenverlagingen, alternatieve financieringsbronnen en afspraken met de huidige en toekomstige (nieuwe) wedaanbieders is voor de kortebanen, die geheel drijven op vrijwilligers, dan ook een zware opgave.
- Het welslagen hiervan is, ongeacht onze eigen inspanningen en die van onze leden, sterk afhankelijk van omstandigheden buiten onze invloedssfeer: ten eerste de vraag hoe succesvol de Stichting NDR zal zijn in het blijven stimuleren van de andere sub-sectoren van de draf sport (zodat er voldoende professionele beoefenaren in Nederland actief blijven); ten tweede of de wedvergunninghouder(s) voldoende financiële marge vrij kun(nen) en wil(len) maken om via privaatrechtelijke afspraken (ook) de kortebanen te (blijven) ondersteunen.

Met deze overwegingen is ons oordeel dat het voorstel een substantiële verbetering met zich meebrengt ten opzichte van de vertrekpunten van het overleg waarbij wij betrokken zijn geweest, zowel waar het de hoogte van de compensatie betreft als het feit dat de KBB als zelfstandig aangewezen begunstigde is betiteld. **Wij kunnen op grond hiervan in beginsel instemmen met dit arrangement**, zij het in de hoop en het vertrouwen dat bij de geplande evaluatie in het derde jaar na invoering niet alleen wordt geoordeeld over de resultaten van de eigen inspanningen m.b.t. de transitie, maar ook over hoe realistisch de verwachtingen hiervan zijn geweest.

Ten aanzien van de inhoud van het arrangement, plaatsen wij graag de volgende kanttekeningen:

- Het voorstel gaat ervan uit dat –na aftrek van 29% KSB– voor de kortebanen nog 36% (voorheen 65%) overblijft uit de vrijwillige afdracht door de wedvergunninghouder, zodat de toegezegde compensatie circa 80% bedraagt van de inkomstenderving over vier jaar. Of dit juist is, moet blijken in overleg met de vergunninghouder, die eerder heeft aangegeven dat de totale belastingdruk zodanig toeneemt dat de ruimte voor ondersteuning van de sport (dus ook voor de kortebanen) substantieel afneemt. De uitkomst hiervan is en blijft doorslaggevend voor de toekomst van het kortebaancircuit en het immaterieel cultureel erfgoed dat hierop is gefundeerd.



- Wij begrijpen de zorg van de vergunninghouder –en onderschrijven de verantwoordelijkheid van de overheid– m.b.t. de juiste besteding van de compensatiegelden. Het in het leven roepen van een 'toekenningsplatform', zoals de vergunninghouder voorstelt, vinden wij echter een onnodige bureaucratische maatregel. De belangen van de KBB en die van de wedvergunninghouder lopen parallel: de besteding zal gericht moeten zijn op het handhaven en zo mogelijk uitbreiden van een koerskalender die aansluit op het aanbod van professionele deelnemers en het draagvlak in de plaatsen waar de kortebanen een historische betekenis hebben verworven.
- De KBB heeft geen direct belang bij de exploitatie van enige kortebaandraverij en functioneert uitsluitend als collectieve belangenbehartiger van haar leden. Door als bond het beleid te formuleren voor besteding van de compensatiegelden, en daarover aan de verstrekker gedetailleerd verantwoording af te leggen, moet de juiste besteding voldoende gewaarborgd zijn. Op dit moment heeft de wedvergunninghouder ook geen invloed, noch kritiek, op de besteding van de gelden (die gezien de individueel totaal verschillende exploitatiemodellen, alle weliswaar met de kortebaandraverij als rode draad, ook veelal onvergelijkbaar zijn).
- Het KBB-bestuur heeft –gezien voorgaand punt– het voornemen voor besteding van de compensatiegelden heldere beleidscriteria te formuleren. Daarbij zal enerzijds de eigen inspanning van individuele organisaties om het afsluiten van legale weddenschappen te faciliteren worden gestimuleerd en beloond, en anderzijds een zekere mate van herverdeling plaatsvinden van 'grote' (omzetten realiserende) kortebanen naar kleinere, die in de nieuwe situatie per saldo met een negatieve exploitatie van de totalisator te maken kunnen krijgen (hogere kosten dan opbrengsten uit de totalisator). Deze herverdeling dient het belang van het voortbestaan van het hele circuit. Omdat de KBB afgezien van de ledencontributie geen eigen aanspraken en verplichtingen heeft, achten wij ons bestuur zeer wel in staat om over de verdeling van de gelden eerlijk en onafhankelijk te oordelen en hierover verantwoording af te leggen.

Tot zover onze reactie op het voorstel. Wij houden ons beschikbaar voor constructief verder overleg, samen met de Stichting NDR en Runnerz/ZEturf Group. Wij delen niet alleen elkaars zorgen, overwegingen en kanttekeningen, maar ook het collectief belang van een duurzaam voortbestaan van de draf- en rensport in Nederland, en hopen dat ook de overheid daar de komende jaren vanuit haar rol in dit proces mede oog voor zal houden.

Met vriendelijke groet,

Bond van Harddraverijverenigingen en -stichtingen in Nederland

Gerard Post Uiterweer

voorzitter