



RDW

Uitvoeringstoets Belastbaar feit BPM

Inhoudsopgave

1	Managementsamenvatting	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Opdracht	4
1.3	Uitgangspunten en randvoorwaarden	4
1.4	Wetgevingstoets	5
1.5	Communicatie	5
1.6	Risico's	6
1.7	Planning	6
2	Inleiding	7
2.1	Achtergrond	7
2.2	Vraagstelling	7
3	Scope uitvoeringstoets	7
4	Uitgangspunten en randvoorwaarden	8
4.1.	Uitgangspunten	8
4.2.	Randvoorwaarden	8
5.	Uitgangsdokumentatie	8
6.	Betrokken partijen/afdelingen	8
7.	Wetgevingstoets	10
7.1.	Inleiding	10
8.	Uitvoering	11
8.1.	Inleiding	11
8.2.	Bestaand proces	11
8.3.	Vernieuwd proces	11
8.4.	ICT	11
9.	Kosten en financiering	13
10.	Risico's	14
11.	Planning	15
12.	Bijlagen:	15

1 Managementsamenvatting

1.1 Aanleiding

Het Ministerie van Financiën, de Belastingdienst, Domeinen Roerende Zaken en RDW werken al enige tijd samen aan een proces tot herinrichting van de BPM processen bij de parallelimport. Eén onderdeel betreft de aanpassing van de BPM wetgeving waarbij vanuit de wens vanuit de Belastingdienst en het Ministerie van Financiën naar een efficiënter proces en ter voorkoming van bezwaren het belastbaar feit voor de BPM verschoven gaat worden naar uitsluitend de inschrijving van een voertuig in het kentekenregister. Momenteel is dat de datum registratie van de tenaamstelling in het kentekenregister.

1.2 Opdracht

Het Ministerie van Financiën heeft de RDW per brief verzocht in kaart te brengen wat de organisatorische, financiële, juridische en andere gevolgen zijn voor de RDW als per 1 januari 2021 het belastbare feit voor de aangifte BPM verschuift naar uitsluitend inschrijving van een voertuig in het kentekenregister, waarbij de grondslag voor de berekening van de BPM het voertuigbeeld op de datum keuring (her) inschrijving van het voertuig is.

1.3 Uitgangspunten en randvoorwaarden

Het belastbaar feit ter zake van de registratie in het kentekenregister wordt bepaald op het moment van inschrijving en de huidige toestand van het voertuig. Een inschrijving in het kentekenregister is pas voltooid als o.a. het fiscaal akkoord ¹door de RDW is ontvangen. Hieruit volgend wordt de tenaamstelling uitgevoerd. Daarom stelt de RDW voor dat het moment van ter beschikking stellen van het voertuig aan de RDW voor onderzoek ²en het voldoen aan -overige uit de Wegenverkeerswet 1994 voortvloeiende verplichtingen als tijdstip gaat fungeren dat bepalend is voor de hoogte van de vermindering en het tarief. Het moment van ter beschikking stellen van het voertuig aan de RDW stellen wij gelijk aan het moment dat RDW het resultaat van de aanvraag heeft vastgelegd in het systeem. Bij meerdere beoordelingen, bijvoorbeeld vanwege een initiële afwijzing, betreft het altijd de beoordeling die leidt tot de inschrijving in het kentekenregister.

Het moment dat de RDW zijn goedkeuring geeft is tot nu toe bepalend voor de hoogte van de BPM, echter niet voor het optreden van het belastbaar feit. Het belastbaar feit is de inschrijving en dat kan nog aanzienlijke tijd later zijn dan het besluit op de beoordeling, omdat inschrijving wacht op fiscaal akkoord van de Belastingdienst.

De huidige wettekst geeft aan: ‘De belasting is verschuldigd ter zake van de inschrijving van een personenauto, een motorrijwiel of een bestelauto’ Voor dit tijdstip neemt RDW het moment waarop de RDW het kenteken met bijbehorende voertuiggegevens in het register vastlegt.

De voorgestelde wettekst geeft aan: ‘Ter zake van de inschrijving of herinschrijving is het tijdstip dat bepalend is voor de hoogte van de vermindering en het tarief het tijdstip waarop het motorrijtuig ten behoeve van de inschrijving of herinschrijving voor onderzoek ter beschikking

¹ Indien er binnen een nader vast te stellen aantal weken geen fiscaal akkoord komt dan zal de RDW deze aanvraag afwijzen.

² [Het onderzoek is het onderzoek dat de RDW uitvoert in het kader van de inschrijving van het voertuig.](#)

staat van de Dienst Wegverkeer voor onderzoek als geregeld bij en krachtens artikel 47 Wegenverkeerswet 1994.’

Voor dit tijdstip neemt RDW het moment waarop het resultaat van het onderzoek wordt vastgelegd, zijnde de datum goedkeur.

De aanvrager van de inschrijving moet een terugkoppeling krijgen van het vastgelegde feit. Dit gaat de RDW organiseren.

Het moment dat bepalend is voor de hoogte van de BPM bij de versnelde inschrijving en bij de stroom via de keuringsstations zal gelijk zijn. Alleen het proces komende tot dit moment is verschillend bij beide stromen.

Bij de versnelde regeling wordt het voertuig niet aangeboden op een keuringsstation van de RDW maar worden de voertuiggegevens rechtstreeks in het register geplaatst. Het moment dat de voertuiggegevens voor het eerst worden vastgelegd is het moment wat gebruikt gaat worden als datum goedkeur. Bij de importstroom via het keuringsstation is het moment van ter beschikking stellen van het voertuig aan de RDW voor het onderzoek de RDW het resultaat van de aanvraag met positief gevolg heeft vastgelegd in het systeem het moment wat gebruikt gaat worden als datum goedkeur.

Belangrijke data in de vastlegging van de gegevens:

De datum onderzoek is een nieuw attribuut en bepalend voor de grondslag van de BPM. De hoogte van de BPM is hiermee vastgezet en wordt niet meer anders. Onder *datum onderzoek* wordt verstaan de datum dat het voertuigonderzoek door de RDW met een positief gevolg is afgerond. Deze datum én het resultaat worden apart vastgelegd.

Versnelde afgifte (nieuw en ongebruikt)

- Datum onderzoek = datum van de versnelde aanvraag

Individuele inschrijving

- Datum eerste toelating (DET) uit het buitenland
- Datum onderzoek = datum dat de RDW akkoord geeft
- Datum eerste inschrijvingsdatum is de datum dat fiscaal akkoord is ontvangen.

Individueel nieuw en ongebruikt

- Datum onderzoek = datum dat de RDW akkoord geeft

1.4 Wetgevingstoets

Het wetsvoorstel is in nauw overleg met het Ministerie van Financiën, de RDW van de Belastingdienst tot stand gekomen. Op de inhoud van het wetsvoorstel zijn geen nadere opmerkingen. De wijze waarop de RDW invulling geeft aan het moment/ datum van de grondslag voor de BPM, zijnde datum goedkeur van het voertuig door de RDW-medewerker in het systeem is afgestemd en in de toelichting verhelderd worden. De aanpassing in de vorm van een kleine aanscherping in de tekst op 16 juni 2020 naar aanleiding van de uitvoeringstoets bij de Belastingdienst geeft geen aanleiding tot nadere opmerkingen.

1.5 Communicatie

De communicatie over het wetsvoorstel naar de branchepartijen is primair de taak van het Ministerie van Financiën en de Belastingdienst. De RDW verwacht bij de invoering wel een tijdelijke toename van de klantcontacten bij de klantenservice.

1.6 Risico's

De gevolgen van de verschuiving van het belastbaar feit voor de voertuigbranche dient nog verder in beeld gebracht te worden.

1.7 Planning

De RDW kan de implementatie van het wetsvoorstel eerste helft 2021 aanvangen.

2 Inleiding

2.1 Achtergrond

In artikel 49, eerst lid, onder b van de Wegenverkeerswet 1994 is bepaald dat inschrijving in het kentekenregister wordt geweigerd indien de ter zake van het voertuig verschuldigde belasting en rechten niet zijn voldaan. Mede in dat kader onderhouden Het Ministerie van Financiën de Belastingdienst en de RDW al een jarenlange relatie.

In het wetsvoorstel wordt voorgesteld om het belastbaar feit te vervroegen van (de facto) de te-naamstelling in het kentekenregister naar de inschrijving in het kentekenregister. In dat kader wordt mede voorgesteld dat het afschrijvingspercentage van een gebruikt motorrijtuig – die mede de grondslag van de bpm bij gebruikte motorrijtuigen bepaalt – wordt bepaald op basis van de toestand van het gebruikte motorrijtuig op het moment van het onderzoek naar de identiteit van het voertuig door de Dienst Wegverkeer (RDW). Deze aanpassing beoogt dat een eerlijker speelveld ontstaat tussen de binnenlandse handel en de importhandel in gebruikte motorrijtuigen (parallelimport), dat het aantal bezwaarschriften in de bpm afneemt, dat de inspecteur beter toezicht kan houden en dat de complexiteit ter zake van de heffing van de bpm vermindert. Het voorstel loopt vooruit op een mogelijke wijziging in de bpm waarbij de RDW een rol krijgt om de inspecteur te adviseren over de bpm bij parallelimport^{3,4}.

2.2 Vraagstelling

Naar aanleiding van bovenstaande heeft het ministerie van Financiën de RDW per brief¹ het volgende verzocht:

“Het ministerie vraagt de RDW om in kaart te brengen wat de organisatorische, financiële, juridische en andere gevolgen zijn voor de RDW als het belastbaar feit voor de BPM verschoven gaat worden naar uitsluitend de inschrijving van een voertuig in het kentekenregister”.

⁵ Bijlage Uitvoeringstoets.

3 Scope uitvoeringstoets

3.1. Binnen scope

Naar aanleiding van de vraagstelling van het ministerie van Financiën vallen de onderstaande zaken binnen de scope van deze uitvoeringstoets.

- Er moet voor bedrijven met de RDW-erkenning versnelde inschrijving en de individuele importstroom langs het keuringsstation een vaste datum worden aangehouden die gebruikt wordt voor de bepaling van de hoogte van de BPM.
- Aanpassingen die nodig zijn in het kader van informatie verschaffen, zoals bijvoorbeeld rdw.nl en open data.

³ De RDW gebruikt voor de term parallelimport het woord individuele import

⁴ Kamerstukken II 2019/20, 32 800, nr. 64.

4 Uitgangspunten en randvoorwaarden

4.1. Uitgangspunten

1. Het belastbaar feit blijft het moment waarop de RDW het kenteken met bijbehorende voertuiggegevens in het register vastlegt. Het moment waarop het voertuig met positief gevolg is onderzocht gaat als tijdstip fungeren dat bepalend is voor de hoogte van de vermindering en het tarief.
2. Implementatie is mogelijk ook zonder de toekomstige rol van de RDW om te adviseren over de bpm.
3. Bij de aanpassingen ten behoeve van de implementatie wordt rekening gehouden met de toekomstige rol van de RDW in het bpm-proces.
4. De aanvrager van de inschrijving moet een terugkoppeling krijgen van het vastgelegde feit

4.2. Randvoorwaarden

Medewerking van de Belastingdienst voor het vernieuwde proces. De Belastingdienst dient hun aanpassingen tegelijkertijd met de RDW te hebben geïmplementeerd.

5. Uitgangsdokumentatie

- De opdrachtbrief van het ministerie van Financiën;
- Wetsvoorstel wijziging BPM.

6. Betrokken partijen/afdelingen

Onderstaand een overzicht van betrokken partijen/afdelingen met betrekking tot het opstellen van deze uitvoeringstoets:

Intern/ Extern	Partij	Rol	Belang
Extern RDW	Ministerie van Financiën	Oprachtgever	Hoog
Extern RDW	Belastingdienst	Ontvanger data en verzender fiscaal akkoord	Hoog
Intern RDW	ICT	Aanpassingen in systemen	Hoog
Intern RDW	R&I	Registreren, communiceren en verstrekken aanpas- singen in systemen	Hoog
Intern RDW	Keuringstations	Registreren datum goedkeur	Hoog
Intern RDW	B&T	VI erkenninghouders informeren wijziging	Hoog

Intern RDW	B&T/VRD	Belanghebbenden inschrijving informeren wijzi- ging	Hoog
-----------------------	---------	--	-------------

7. Wetgevingstoets

7.1. Inleiding

Het wetsvoorstel is in nauwe samenspraak met de RDW voorbereid. Het voorstel beoogd om het belastbare feit eenduidig vast te stellen op de inschrijving van het motorrijtuig in het kentekenregister.

7.2. Toets

Hoewel in artikel 47 van de Wegenverkeerswet 1994 het uitgangspunt is dat inschrijving en tenaamstelling gelijktijdig plaatsvinden, is dat niet noodzakelijkerwijs het geval. Op grond van bijvoorbeeld artikel 48, zesde lid, van de wet kan de inschrijving ook zonder tenaamstelling plaatsvinden. Ook in dat geval wordt uitsluitend het moment van inschrijving (zonder tenaamstelling) het belastbare feit. Dat moment blijkt uit de bevestiging van de inschrijving die de RDW verstrekt aan degene die de inschrijving heeft aangevraagd.

Bij de heffing van bpm op gebruikte motorrijtuigen is het daarbij van belang nauwkeurig te bepalen op welk moment het afschrijvingspercentage van het motorrijtuig wordt bepaald. Er wordt voorgesteld dat moment te bepalen op het moment op grond van de Wegenverkeerswet 1994 onderzoek wordt gedaan naar de identiteit van het voertuig in het kader van de aanvraag om inschrijving in het kentekenregister. Voorgesteld is om deze tekst aan te scherpen in de zin dat dit het moment betreft waarop de RDW-medewerker de goedkeur datum in het systeem zet en het dan ook het onderzoek betreft dat leidt tot de inschrijving in het kentekenregister.

Redenen hiervoor zijn: de identiteit van een geïmporteerd voertuig kan in een beperkt aantal gevallen pas bij een nader onderzoek worden vastgesteld.

Er zijn andere wegenverkeersrechtelijke situaties die er toe leiden dat de aanvraag om inschrijving aangehouden moet worden tot een later moment. Een voorbeeld hiervan is het opvragen van een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 25b, derde lid van het Kentekenreglement.

De voorgestelde aanscherping van de tekst houdt in dat niet per definitie het moment waarop het voertuig zich op de RDW locatie bevindt ten behoeve van de aanvraag om inschrijving in het kentekenregister de grondslag voor de heffing van de bpm zal zijn. Om de eenduidigheid vast te houden is daarom de datum goedkeur door de RDW medewerker in het systeem bepalend. Ook andere wegenverkeersrechtelijke voorwaarden vormen dan geen belemmering meer voor de inschrijving van het voertuig in het kentekenregister.

Dit zal dan het gegeven zijn dat de aanvrager en Belastingdienst ontvangt ten behoeve van de berekening van de BPM. Deze aanpassing is met het Ministerie van Financiën afgestemd.

Voor het overige zijn er geen opmerkingen.

8. Uitvoering

8.1. Inleiding

In het aanvraagtraject van de inschrijving gaat een verandering plaatsvinden. Deze verandering zit in het vastleggen van gegevens. Wanneer het beoordelingsresultaat (goedkeur) van de aanvraag wordt vastgelegd (goedkeurdatum) is dit de datum die gaat fungeren voor de vermindering en het tarief. De beoordelingsdatum (goedkeur) wordt op dit moment na de beoordeling in het voertuigbeeld mee naar de Belastingdienst gestuurd. Dit is een bestaand proces waarbij de voertuiggegevens verstrekt worden. In het voertuigbeeld wordt de goedkeurdatum “datum resultaat keuring” genoemd.

Op het moment dat een voertuig daadwerkelijk (na fiscaal akkoord) wordt ingeschreven in het kentekenregister is er sprake van een inschrijvingsdatum. Deze inschrijving is het belastbaar feit.

Bij een inschrijving zijn er dan twee momenten waarop de Belastingdienst gegevens van de RDW gaat ontvangen. Eerst de datum goedkeur en later de inschrijvingsdatum. Voor beide processen bestaat al een lopend proces. Voor de datum goedkeur zal een nieuw item aangemaakt worden in IKR en BKR.

In het huidige BPM abonnement worden er gegevens verstuurd na de eerste tenaamstelling. Dit moet aangepast worden na goedkeurdatum.

8.2. Bestaand proces

T&B – Beoordelen:

In het huidige beoordelingsproces moet de Technisch Medewerker gegevens vastleggen in IKR (systeem). Hier voert de Technisch Medewerker alle technische gegevens in van het te registreren / keuren voertuig. Naast alle technische gegevens vult deze Technisch Medewerker ook de plaats, baan, datum en naam van de medewerker in. De datum die hier ingevuld wordt geldt als datum goedkeur.

8.3. Vernieuwd proces

T&B – Beoordelen:

Voor het Beoordelingsproces zal het vernieuwde proces niet leiden tot een grote verandering ten opzichte van de huidige werkzaamheden.

Een toevoeging op het nieuwe proces is het vastleggen van de datum goedkeur. Deze datum is immers nodig voor het bepalen van de hoogte van de BPM. De overige werkzaamheden in het proces blijven gelijk.

8.4. ICT

De impact bij ICT bestaat globaal uit:

- Registratie van één wettelijk belangrijk moment van onderzoek en inschrijving, dit voor zowel versnelde regeling als individuele inschrijving;
- ~~Opnemen van deze gegevens in de bestaande gegevensleveringen aan de Belastingdienst;~~

- Opnemen van de datum goedkeur in interne informatievoorziening t.b.v.
 - o Technisch medewerkers keuringsstations
 - o Baliemedewerkers keuringsstations
 - o Medewerkers telefonische informatieverstrekking;
- Formeel verstrekken van datum goedkeur aan aanvrager bij afronding onderzoek wegens het wettelijk karakter.
- Opnemen van deze gegevens in Online Voertuig Informatie OVI;
- Opnemen van deze gegevens in Mijn RDW;
- Opnemen van deze gegevens in Voertuigrapport;
- Opnemen van deze gegevens in open data;
- Opnemen van deze gegevens in de RDW app;
- Opnemen van deze gegevens in voertuigabbonnementen aan providers;

9. Kosten en financiering

De inschatting in uren en kosten is hieronder weergegeven. De kosten zijn als volgt uitgesplitst, initiële- en implementatiekosten:

	Uren	Uurta- rief	Kosten
Aanpassen ICT systemen	2.000	€132	€264.000
Callcenter & Communicatie	500	€96	€48.000
Projectmanagement	270	€142	€38.340
Totaal			€350.340

Deze wijzigingen leiden niet tot noemenswaardige verhoging van de exploitatielasten van ICT-systemen

10. Risico's

De gegevenslevering tussen de RDW en de Belastingdienst dient te zijn aangepast en geïmplementeerd voor een succesvolle wijziging van dit wetsvoorstel.

11. Planning

De uitvoering van het project naar aanleiding van deze uitvoeringstoets bestaat in hoofdlijnen uit de volgende onderdelen:

- ICT aanpassingen,
- BT aanpassingen:
- Communicatie belanghebbenden, waaronder erkenninghouders VI:

12. Bijlagen:

- Opdrachtbrief Ministerie van Financiën met Wetsvoorstel;
- Geconsolideerde tekst van wetsvoorstel in de wet.