

Geachte leden van de commissie economische zaken en milieu,

Een vraag voor u allen

Gebruikt de Voedselbank de Corona subsidie ( €4 miljoen) wel waar deze voor bedoeld is?

De Voedselbank heeft mij benaderd om een onderzoek te doen naar een verpakkingsoplossing voor de Voedselbank Corona problematiek.

De huidige werkwijze van de voedselbank maakt dat de klanten relatief langdurig in het ophaalpunt aanwezig zijn om hun voedselpakket te verzamelen.

Per klant liggende goederen in een zogenaamde (meermalige) CBL krat.

De klanten halen de goederen uit de krat en plaatsen deze in een eigen tas, roltrolley etc.

Dat duurt te lang, de kans op overdracht van het Corona virus is relatief groot.

Daarom het verzoek om een meeneemverpakking te ontwikkelen, zodanig dat de klanten deze vooraf gevulde verpakking direct kunnen meenemen.

Hun verblijfsduur in het afhaalpunt minimaliserend.

In eerste instantie werd en wordt er door de Voedselbank gedacht aan plastic draagtassen.

Wat gezien de urgentie, een goede tijdelijke oplossing is.

Ik ben tegenstander van deze tassen, ze zijn recyclebaar, maar de praktijk leert dat dit niet of nauwelijks gebeurt.

Kunststof heeft een levensduur van > 1500 jaar, plastic soep maken we zelf, ik wil daar niet aan meewerken.

Ik vind dat we aan onze kinderen verplicht zijn om ze niet met een enorme berg kunststofafval op te zadelen.

Afval met een onbekende vrijwel oneindige levensduur.

Daarom heb ik voor de Voedselbank een kartonnen draagdoosje ontwikkeld, dat lijkt heel simpel.

Is het ook (zie de afbeelding), toch is dat ook schijn, het doosje is de uitkomst van het logistieke concept erachter, de gebruikswensen en eisen.

De kartonnen verpakking is voor 100% gemaakt van gerecycled papier, door Nederlandse fabrikanten.

Voor de VB distributiepunten is een doosje veel eenvoudiger inpakken, minder volumineus in de voorraad dan de kratten en altijd schoon/hygiënisch.

De doosjes kunnen de CBL kratten vervangen, waardoor retour transport en het reinigen van de kratten niet langer nodig is.

Wat naast kostenbesparing ook de milieu transportbelasting van de VB activiteit vermindert.

Maar doosjes zijn duurder dan draagtassen en niet zo weinig ook.

Een draagtas kost 7-9 ct een doosje komt op 18-20 ct.

Ik had gehoopt dat de VB zou besluiten om niet jaarlijks 4 miljoen draagtassen te gaan uitdelen.

Maar zou kiezen voor mijn alternatief.

*(Ter verduidelijking, ik verdien hier niets aan, mijn werkzaamheden zijn niet betaald, gedaan*

*in het kader van mijn maatschappelijke verantwoording,*

*ik geef advies, ben consultant, ontwerper, maak en verkoop geen verpakkingen.)*

Dat is beter voor de werkgelegenheid in Nederland, de tassen komen uit China, beter voor vermindering van de hoeveelheid kunststof (zwerf)afval.

Maar nee, er wordt gekozen voor de draagtassen, want dat is goedkoper.

Geen zorgvuldige studie, maar een kort door de bocht vergelijking van de inkooprijzen.

Ik kan ook berekenen dat bij 4 miljoen verpakkingen, het verschil bij benadering €500.000 per jaar gaat worden.

Maar de besparing die een kartonnen doosje geeft is nooit in beeld gebracht.

Dan nog zou karton duurder zijn dan plastic tassen.

Maar er is €4 miljoen subsidie gegeven!

Had een deel van de subsidie niet gebruikt kunnen worden om het prijsverschil te compenseren?

Daarnaast:

De Voedselbank gaat nu doen wat Nederlandse winkeliers al jaren is verboden.

Het gratis uitdelen van kunststof draagtassen.

Mijn tweede vraag is: Staat deze vrijwilligersorganisatie boven de wet?

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Packaging Knowhow

W: [www.packagingknowhow.nl](http://www.packagingknowhow.nl)

