



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie J&V

Aan de minister van Justitie en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Plaats en datum: Den Haag, 29 oktober 2020  
Betreft: Aankondiging beleidsdoorlichting Artikel 33 (Veiligheid en Criminaliteitsbestrijding)  
Oms kenmerk: 33199-39/2020D42819

Geachte heer Grapperhaus,

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid van 14 oktober 2020 is gesproken over de aankondiging beleidsdoorlichting Artikel 33 (Veiligheid en Criminaliteitsbestrijding).

De commissie verzoekt u ten behoeve van de behandeling van de begroting Justitie en Veiligheid 2021 een uitgebreidere toelichting te geven over de opzet van de beleidsdoorlichting van Artikel 33 (Veiligheid en Criminaliteitsbestrijding) met aandacht voor de volgende vragen:

- In hoeverre verwacht u op voorhand dat er genoeg relevant onderzoek beschikbaar is voor de beantwoording van alle RPE-vragen? Wat voor beeld levert een QuickScan op van de bruikbaarheid van de beschikbare onderzoeken voor de beleidsdoorlichting? Voor welke vragen of onderdelen voorziet u hiaten?
- Heeft u in de jaren voorafgaand aan deze beleidsdoorlichting een evaluatieplanning gehanteerd, zodat u over geschikte onderzoeken beschikt op het moment van de uitvoering van deze beleidsdoorlichting? Zo nee, waarom niet?
- Beschikt u nu, in tegenstelling tot de vorige beleidsdoorlichting, naar verwachting wel over voldoende informatie over de doelmatigheid van het beleid en de bedrijfsvoering? Zo nee, hoe verwacht u antwoord te kunnen geven op de vraag naar de doelmatigheid van het beleid?
- Wat doet u als er veel minder relevant onderzoek voor de beleidsdoorlichting is dan verwacht? In hoeverre verwacht u dat aanvullende interviews om inzichten en opvattingen van deskundigen over de effectiviteit van het beleid te vergaren dan afdoende is?
- Hoe verwacht u plausibel te maken welke verbinding er is tussen de gepleegde inzet en het daarmee verbonden maatschappelijk effect als uit de beschikbare beleidsevaluaties geen causaal verband tussen prestaties en veiligheid kan worden aangetoond?
- Heeft u overwogen een andere onafhankelijke deskundige in te schakelen gezien de nauwe betrokkenheid van het WODC bij de verschillende evaluaties waarop de beleidsdoorlichting wordt gebaseerd? Zo ja, wat zijn uw afwegingen om toch het WODC in te schakelen?
- Bent u bereid een andere onafhankelijke deskundige in te schakelen gezien de nauwe betrokkenheid van het WODC bij de verschillende evaluaties waarop de beleidsdoorlichting mogelijk wordt gebaseerd?
- In welke fasen van de totstandkoming van de beleidsdoorlichting wordt de onafhankelijk deskundige betrokken en welke rol heeft de onafhankelijke deskundige in die fasen?
- Wat is de rol van de coördinatiegroep en wie maken daarvan deel uit?
- Wat is de rol van de klankbordgroep en wie maken daarvan deel uit?
- Waarom maakt de onafhankelijke deskundige deel uit van de coördinatiegroep?
- Kunt u toelichten hoe deze beleidsdoorlichting het lerend vermogen van de eigen organisatie gaat versterken en wat u daar concreet voor gaat doen?

Bij deze breng ik u het verzoek van de commissie over.

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**T. 070-3182211**  
**E. [cie.jv@tweedekamer.nl](mailto:cie.jv@tweedekamer.nl)**

Hoogachtend,

de (wnd) griffier van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid,

A.W. Westerhoff

**Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag**

**T. 070-3182211  
E. [cie.jv@tweedekamer.nl](mailto:cie.jv@tweedekamer.nl)**