

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 8 februari 2021

De vaste commissie voor Financiën heeft mij verzocht te reageren op een brief van S.C. (hierna: belanghebbende) van 15 september 2020. Betrokkene maakt bij de Belastingdienst bezwaar tegen de vaststelling van de aanslag inkomstenbelasting 2018 en de betekening van een dwangbevel. Het bezwaarschrift heeft belanghebbende ook naar uw commissie gestuurd. De behandeling van het verzoek heeft vertraging opgelopen. Ik bied u hiervoor mijn excuses aan. Hieronder treft u mijn reactie aan.

### **Beoordeling van het verzoek**

Belanghebbende krijgt jaarlijks een voorlopige teruggaaf inkomstenbelasting in verband met negatieve inkomsten uit de eigen woning. Tot 2018 had belanghebbende voldoende inkomen om de negatieve inkomsten uit de eigen woning te gelde te maken. Voor het belastingjaar 2018 heeft belanghebbende (een papieren) aangifte gedaan. Uit de aangifte bleek dat belanghebbende in 2018 als enig inkomen een bijstandsuitkering had ontvangen. De daarop ingehouden loonheffing is niet toereikend om aftrek van de negatieve inkomsten uit de eigen woning te compenseren. Belanghebbende heeft echter niet aan de Belastingdienst doorgegeven dat zijn inkomen is gewijzigd waardoor de voorlopige teruggaaf had kunnen worden aangepast.

Dit betekent dat belanghebbende geen recht heeft op de voorlopige teruggaaf over 2018. De Belastingdienst heeft daarvoor dan ook een (voorlopige) aanslag vastgesteld. Tegen deze aanslag maakt belanghebbende nu bezwaar. Belanghebbende heeft vervolgens nog twee keer een aangifte over 2018 ingediend. Omdat de gegevens in deze aangiften dezelfde waren als in de eerste aangifte, bleef de aanslag ongewijzigd.

Het proces van verstrekken van voorlopige teruggaven, het verwerken van aangiften en het vaststellen van aanslagen, is een geautomatiseerd proces. Omdat de aangifte van belanghebbende is gevolgd, is er geen behandelend inspecteur aan ten pas gekomen.

Naar aanleiding van de klacht van de Nationale ombudsman heeft een inspecteur van de Belastingdienst de herziene aangifte inkomstenbelasting 2018 in behandeling genomen. Hij heeft belanghebbende hiervan per brief op de hoogte is gesteld. Daarbij heeft hij ook een telefoonnummer verstrekt, zodat belanghebbende telefonisch contact kan opnemen met de inspecteur. Het dwangbevel is na de ingediende klacht opgeheven en er is uitstel van betaling aan belanghebbende verleend totdat de inspecteur de definitieve aanslag heeft vastgesteld. De definitieve aanslag zal echter niet anders luiden dan de al vastgestelde voorlopige aanslag.

**2019 en 2020**

Inmiddels is gebleken dat belanghebbende ook over 2019 en 2020 ten onrechte een voorlopige teruggaaf heeft gekregen. Ook deze teruggaven zal belanghebbende moet terugbetalen.

**Mogelijke oplossing**

De partner van belanghebbende heeft ook inkomen waar loonheffing over is ingehouden. Een oplossing zou zijn dat de partner aangifte doet over 2018 en verder en de negatieve inkomsten van de eigen woning zo veel mogelijk in aftrek brengt. Op deze manier kunnen de aanslagen van belanghebbende gedeeltelijk worden verrekend. De Belastingdienst kan dit niet zelfstandig doen. Zowel belanghebbende als de partner moeten namelijk beiden instemmen met de verrekening van de teruggaven met de te betalen aanslagen. Belanghebbende is echter helaas niet telefonisch bereikbaar en beschikt niet over een computer. Ik heb het Stelteam (een team van de Belastingdienst dat multidisciplinair complexe zaken behandelt) gevraagd om contact op te nemen met belanghebbende om hem te helpen en om dit te begeleiden. Als belanghebbende hiermee instemt dan kan het Stelteam samen met belanghebbende en de partner de jaren 2018 tot en met 2020 afwikkelen.

**Conclusie**

Belanghebbende heeft ten onrechte een voorlopige teruggaaf over 2018 gehad. De aanslag is overeenkomstig de aangifte van belanghebbende opgelegd.

De staatssecretaris van Financiën,  
J.A. Vijlbrief