

EVALUATIE SUBSIDIEREGELING OMGEVINGSVEILIGHEID (SVO)

VAN SOM DER DELEN NAAR MEER TOEGEVOEGDE WAARDE

5 OKTOBER 2020

INHOUDSOPGAVE

| | |
|--|----|
| | 1 |
| Samenvatting | 3 |
| 1 Inleiding | 5 |
| 2 Onderzoeksopzet | 7 |
| 3 Resultaten analyse bestaande sd's | 9 |
| 4 Resultaten interviews en workshop | 13 |
| 5 Conclusies en aanbevelingen | 18 |
| BIJLAGE 1 "FOTO" SD's | 24 |
| BIJLAGE 2 Overzicht safety deals | 27 |
| BIJLAGE 3 Opbrengst interviews | 34 |
| BIJLAGE 4 Lijst geïnterviewde organisaties | 38 |

SAMENVATTING

Het ministerie van IenW heeft SPPS Consultants BV opdracht gegeven een evaluatie uit te voeren van de Subsidieregeling Omgevingsveiligheid (SVO). Deze regeling is ook bekend onder de naam "regeling Safety Deals" (regeling SD's). De regeling is bedoeld om in het kader van het stimuleren van eigen verantwoordelijkheid aan te zetten om, in het bijzonder in collectief verband, projecten te initiëren en uit te voeren die bijdragen aan het verbeteren van de omgevingsveiligheid. Deze projecten worden "Safety Deals" genoemd. In verband met de expiratedatum van de subsidieregeling op 1 oktober 2021, moet de regeling dit jaar geëvalueerd te worden. De evaluatie is de basis voor de beslissing om de regeling al of niet voort te zetten.

Het doel van de evaluatie is tweeledig:

- In hoeverre hebben de SVO en de daarmee ondersteunde Safety Deals bijgedragen aan (extra) duurzame versterking van de omgevingsveiligheid van risicovolle bedrijven?
- Voldoen de resultaten van de projecten aan de criteria met betrekking tot duurzame versterking van de veiligheid?

De evaluatie is uitgevoerd door een analyse van de bestaande SD's uit te voeren, interviews met betrokken te houden en de resultaten van analyse en interviews voor te leggen aan betrokkenen in een workshop. Deze inbreng is door SPPS gebruikt als basis voor de conclusies en aanbevelingen.

De regeling wordt uitgevoerd door RVO en is werking sinds oktober 2016. Jaarlijks is € 2 miljoen beschikbaar. Dit budget is jaarlijks voor circa 90% uitgeput. In totaal zijn nu 31 SD's toegekend, waarvan 13 afgerond. In totaal over alle jaren hebben vier partijen circa 80% van het budget gebruikt. De overheid is als mede-uitvoerder bij vijf SD's betrokken. Het merendeel van de projecten (13 stuks) is gericht op opleiding, zes projecten zijn gericht op innovatie en acht projecten op (milieu)studies.

Alleen van de afgeronde projecten kan worden vastgesteld of een SD voldoet aan de doelstellingen. Uit ons onderzoek blijkt dat alle afgeronde SD's in meer of mindere mate een bijdrage leveren aan de duurzame versterking van de omgevingsveiligheid voor risicovolle bedrijven. Tevens is gebleken dat de regeling of de uitvoering van de regeling geen bovennormale belemmeringen voor het indienen van subsidieverzoeken kent.

HOOFDCONCLUSIE EN AANBEVELING

Onderzoekers stellen vast dat de SVO-regeling in combinatie met de wijze waarop het ministerie van IenW de regeling in het beleid positioneert, beperkt impact heeft op een duurzame versterking van de omgevingsveiligheid. Weliswaar hebben alle afgeronde projecten volgens de criteria van de regeling een duurzaam effect bereikt, maar het aantal betrokken partijen is beperkt, het karakter van projecten is steeds meer van hetzelfde en de RVO-inspanning om projecten "binnen te halen", is in verhouding tot het totaal beschikbare budget groot.

De potentie van de regeling en van de projecten die onder de regeling tot stand kunnen komen is naar onze mening echter groot. Dit blijkt onder andere uit een aantal afgeronde SD's en een aantal SD's, mits voorzien van de juiste follow-up, die als succesvol kunnen worden beschouwd.

Onderzoekers komen daarmee tot de aanbeveling om de regeling in aangepaste vorm te continueren. Tevens bevelen we aan de *governance* op de regeling en de SD's te versterken. Hierdoor wordt de potentie van de regeling en de SD's ten volle benut en een sterkere vervlechting met het omgevingsveiligheidsbeleid bereikt.

Als belangrijke aanpassingen van de regeling en versterking van de *governance* noemen wij:

- a) Maak van de SD's een krachtiger beleidsinstrument, met aandacht voor de volgende aspecten:
 - meer sturen op samenhang met strategische agenda's;
 - meer samenhang met de bevindingen uit de jaarlijkse Staat van de Veiligheid (zowel op het gebied van VTH-resultaten als op de parameters uit de jaarrapportage van Veiligheid Voorop) en andere (internationale) informatiebronnen die verbeteringen en innovaties kunnen identificeren. Met een dergelijke op verbetering gerichte sturing in de SD's wordt de verantwoordelijkheid van alle partijen zichtbaarder gemaakt;
 - meer sturen op succesvolle SD's met lokale veiligheidswinst;
 - "beloning" voor synergie met andere thema's zoals cyber security, energie en duurzaamheid;
 - randvoorwaarde daarbij moet zijn dat het aanvraagproces om tot een SD te komen niet complexer en/of bureaucratischer wordt.

- b) Verbeter de communicatie, gericht op zowel de SD als beleidsinstrument zelf als ook op de regeling en het ontsluiten van de inhoudelijke informatie over de SD's.

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

De subsidieregeling Versterking Omgevingsveiligheid is op 1 oktober 2016 in werking getreden. De regeling is onderdeel van het beleid van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat om de omgevingsveiligheid van bedrijven die risicovol zijn voor de omgeving te versterken. Dat beleid bestaat uit instrumenten voor vergunningverlening, toezicht en handhaving en daarnaast uit het stimuleren van bedrijven om invulling te geven aan de eigen verantwoordelijkheid voor veiligheid voor de omgeving. Dit beleid is vastgelegd in een brief van de staatssecretaris Mansveld aan de tweede kamer van 4 december 2013 (IENM/BSK-2013/265322). De regeling is bedoeld om in het kader van het stimuleren van eigen verantwoordelijkheid aan te zetten om, in het bijzonder in collectief verband, projecten te initiëren en uit te voeren, die bijdragen aan omgevingsveiligheid. Deze projecten worden "Safety Deals" genoemd. Na een beperkte, tussentijdse, evaluatie is de regeling in 2019 aangevuld met de mogelijkheid tot deelname van veiligheidsregio's en omgevingsdiensten en voor individuele bedrijven om subsidie aan te vragen voor extern advies voor versterking van de interne veiligheidscultuur en veiligheidsmanagement. Tevens is de regeling opengesteld voor de zogenaamde "net-niet" BRZO bedrijven.

In verband met de expiratiedatum van de subsidieregeling op 1 oktober 2021, moet de regeling dit jaar geëvalueerd te worden. De evaluatie is de basis voor de beslissing om de regeling al dan niet voort te zetten.

1.2 DOEL VAN DE OPDRACHT

Het kader van de evaluatie bestaat uit drie hoofdvragen met sub vragen:

1. In hoeverre hebben de SVO en de daarmee ondersteunde Safety Deals bijgedragen aan (extra) duurzame versterking van de omgevingsveiligheid van risicovolle bedrijven?
 - a) Worden de voorstellen voor Safety Deals breed gedragen binnen en/of buiten branches?
 - b) In welke mate is het karakter van de gesubsidieerde projecten bovenwettelijk?
 - c) Zouden gesubsidieerde projecten ook zonder subsidie zijn uitgevoerd?
 - d) Wat is de meerwaarde van Safety Deals voor de deelnemende bedrijven, afgezien van de subsidie?
 - e) Welke bedrijven of branches worden niet bereikt met de regeling? Hoe komt dat?
 - f) Dragen de vier projectcategorieën allen bij aan duurzame versterking?

2. Voldoen de resultaten van de projecten aan de criteria met betrekking tot duurzame versterking van de veiligheid?
 - a) Welke Safety Deals hebben een duurzaam effect bereikt? Welke juist niet?
 - b) Van welke Safety Deals worden de resultaten breed toegepast? Van welke juist niet?
 - c) Welke Safety Deals hebben relatief veel impact en welke factoren of randvoorwaarden zijn hierbij belangrijk?

3. Kent de regeling of de uitvoering van de regeling belemmeringen voor het indienen van een subsidieverzoek?
 - a) Welke knelpunten worden ervaren bij het indienen van een SVO-subsidieaanvraag?
 - b) Zijn deze knelpunten in de regeling zelf of in de uitvoering oplosbaar?

1.3 SCOPE VAN DE OPDRACHT

De evaluatie geeft een sterkte/zwakte analyse van de regeling en geeft een oordeel over effectiviteit, efficiëntie en aansluiting bij de markt. Tevens worden onderbouwde suggesties gedaan voor verbeteringen voor het geval tot continuering wordt besloten. De suggesties dienen ook betrekking te hebben op de inspanning die indieners moeten leveren om tot een voorstel te komen en de ondersteuning die zij daarbij nodig hebben. De evaluatie resulteert in een rapport waarin de onderzoeksresultaten, conclusies met betrekking tot het onderzoek en de aanbevelingen met betrekking tot verbetering zijn opgenomen.

1.4 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 is de onderzoeksopzet beschreven. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van de analyse van de SD's. In hoofdstuk 4 zijn de resultaten van de interviews en de workshop samengevat. In hoofdstuk 5 zijn de conclusies en aanbevelingen weergegeven.

Bijlage 1: analyse van alle projecten in de vorm van een "foto".

Bijlage 2: overzicht van alle SD's zoals opgenomen op de website van I&W en RVO.

Bijlage 3: opbrengst van de interviews.

Bijlage 4: overzicht van de geïnterviewde organisaties.

1.5 GEBRUIKTE AFKORTINGEN

| | |
|------|---|
| Brzo | – Besluit risico's zware ongevallen |
| COI | – Corrosie Onder Isolatie |
| CUI | – Corrosion Under Isolation |
| CSB | – Chemical Safety Board |
| ECHA | – European Chemicals Agency |
| O&M | – Omgevingsveiligheid en Milieurisico's |
| OvV | – Onderzoeksraad voor Veiligheid |
| RVO | – Rijksdienst voor Ondernemend Nederland |
| SD | – Safety Deal |
| SD's | – Safety Deals |
| SVO | – Subsidieregeling Omgevingsveiligheid |
| VTH | – Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving |
| VV | – Stichting Veiligheid Voorop |

2 ONDERZOEKSOPZET

De evaluatie onderscheidt drie onderzoek stappen:

1. analyse van de bestaande SD's;
2. interviews met betrokkenen;
3. reflectie op resultaten analyse en interviews in workshop.

Deze stappen vormen gezamenlijk de basis voor het benoemen van conclusies en het formuleren van aanbevelingen door de onderzoekers. Deze conclusies en aanbevelingen bevatten als onderdeel van de opdracht van het ministerie van I&W tevens een kwalitatief oordeel van de onderzoekers.

1. Analyse van de bestaande SD's

Van alle bestaande SD's is een beknopte analyse gemaakt. Het gaat hier niet om een inhoudelijke beoordeling van de SD's, maar wel om een kwalificatie in onder andere diverse categorieën (A, B en C) die ook in de regeling worden genoemd en of de beoogde resultaten, volgens de uitvoerende partijen, zijn bereikt. Tevens is per SD een aantal kenmerken vastgelegd (sector, *multiplier* effect, aantal deelnemende bedrijven/sectoren etc.).

Kern onderzoeksvragen zijn geweest:

- Zijn de beoogde resultaten bereikt?
- Is er sprake van een duurzaam resultaat? (Oftewel, heeft het een follow-up gekregen en/of zijn de resultaten geïmplementeerd)
- Zijn de resultaten breed gedeeld en op een of andere wijze openbaar gemaakt?

De resultaten van deze analyse zijn vastgelegd in een "foto", zodat een globaal beeld ontstaat van de breedte van de SD's, de aard van de aanvragers en betrokkenheid van betrokken bedrijven en andere instanties. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling geweest een diepte-analyse uit te voeren, maar wel voldoende informatie te verzamelen voor het beoogde doel van de evaluatie. Daarbij is uitgegaan van de beschikbare informatie op de RVO-website en door RVO medio juli 2020 toegestuurde documenten.

Voor de start van de officiële regeling in 2016 is er nog een beperkt aantal SD's uitgevoerd onder de regie van het ministerie van IenW zelf. Ook deze SD's zijn meegenomen in de analyse, vanwege mogelijk aanvullende informatie over de succes-en faalfactoren van de regeling. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de resultaten van deze analyse.

2. Interviews met betrokkenen

De analyseresultaten van de bestaande SD's zijn tevens input geweest voor de selectie van verdiepende interviews van partijen en personen. Sommige uitvoerders hebben immers meerdere SD's uitgevoerd, dus is het niet nodig om voor elke SD apart een interview te houden. Bij de keuze van de te interviewen penvoerders is de volgende prioritering aangehouden:

- Partijen die meer dan één aanvraag hebben ingediend;
- Aanvragen van boven de € 250.000.

Op basis van deze criteria is meer dan 80% van het aantal SD's bij de interviews betrokken geweest. In hoofdstuk 4 zijn de interview resultaten samengevat.
Met de overheid zijn twee interviews gehouden (het ministerie van I&W en BRZO-plus).

3. Reflectie op resultaten in een workshop

Op basis van de analyse en de interviews zijn conclusies getrokken en aanbevelingen geformuleerd. Deze conclusies en aanbevelingen zijn voorgelegd aan een aantal directbetrokkenen in de vorm van een streaming workshop. Voor deze streaming workshop waren alle geïnterviewden uitgenodigd. De resultaten van de interviews en de workshop zijn in hoofdstuk 4 opgenomen.

Het resultaat van de workshop is in een separaat verslag vastgelegd; de samenvattende conclusies zijn in dit rapport opgenomen.

3 RESULTATEN ANALYSE BESTAANDE SD'S

In bijlage 1 zijn alle onderzoeksresultaten van de analyse van de bestaande SD's samengevat. Deze analyse is gebaseerd op de openbare informatie van RVO (www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten) en op de door RVO ter beschikking gestelde informatie over tussen- en eindproducten van SD's. Voor deze informatie geldt als peildatum 17 juli 2020. De analyse is vastgelegd in een zogenaamde "foto" van de SD's (zie bijlage 1). Bij elke SD is de inhoud kort weergegeven alsmede een kwalitatieve analyse uitgevoerd door SPPS op basis van "sterkte/kansen" en "zwakte/uitdagingen". De samenvattingen van de SD's zijn opgenomen in bijlage 2.

Onderstaand is een aantal aspecten uit deze tabel nader beschouwd.

Aantal projecten

- Totaal aantal SD's onder regeling: 31
- Daarvan zijn er 13 afgerond.
- En zijn er 3 nog niet gestart (mede in verband met corona)
- Aantal SD-subsidies voorafgaand aan regeling: 7, deze zijn allen afgerond.

Uitputting budget

Voorafgaand aan de SVO regeling is in de opstartfase 2015-2016 circa € 1,5 miljoen besteed aan zeven initiatieven. Vier andere initiatieven die zijn geïnitieerd in dezelfde periode zijn uiteindelijk onder de SVO regeling gevallen.

Het jaarlijkse budget SVO is € 2 miljoen. In de jaren 2017 t/m 2019 zijn de volgende bedragen uit het budget besteed:

2017: € 1.796.557

2018: € 1.890.701

2019: € 1.806.665

In de jaren 2017 t/m 2019 is het beschikbare SVO-budget voor circa 90% per jaar uitgeput. Naast het jaarlijkse budget van € 2 miljoen, betaalt het ministerie van IenW circa € 350.000 aan RVO voor de uitvoering van de regeling.

Verdeling over de aanvragers en direct betrokken bedrijven en branches

| Aanvrager/penvoerder | Toegekende subsidie 2017-2020 (in €k) | Aantal SD's | Aantal betrokken bedrijven (ex spin-off) | Aantal betrokken branches |
|----------------------|---------------------------------------|-------------|--|---------------------------|
| Chemsupport/Inashco | 810 | 5 | 11 | 2 |
| Secure Logistics | 500 | 1 | 1 | 2 |
| NPAL | 298 | 2 | 28 | 1 |
| VNCW | 338 | 6 | 15 | 2 |

| | | | | |
|-------------------------|-------------|-----------|------------|-----------|
| Veiligheid voorop | 1305 | 6 | 9 | 12 |
| Risk Management | 410 | 1 | 2 | 0 |
| MKB Nederland Oost | 47 | 1 | 3 | 1 |
| Deltalings | 43 | 1 | 10 | 0 |
| Holding van Appeldoorn | 52 | 1 | 2 | 1 |
| World Class Maintenance | 300 | 1 | 12 | 3 |
| VNCI | 82 | 2 | 10 | 0 |
| ION | 184 | 1 | 4 | 1 |
| VHCP | 113 | 1 | 1 | 1 |
| IoT Company | 172 | 1 | 4 | 0 |
| | | | | |
| 14 aanvragers | 4654 | 30 | 112 | 26 |

NOOT: de cijfers in de tabel zijn een inschatting, omdat niet alle projecten reeds zijn gestart en de exacte aantallen soms niet zijn te achterhalen. Tevens is de spin-off van de projecten (bijvoorbeeld de afnemers van de ontwikkelde producten) niet meegenomen omdat het complex is dit cijfer goed te bepalen.

Uit bovenstaande tabel blijkt het volgende:

- Er zijn circa 14 unieke aanvragers (pervoerders) geweest.
- Bij de diverse projecten zijn naar schatting 112 bedrijven direct betrokken geweest.
- Het aantal direct betrokken brancheverenigingen is ongeveer 26 (het aantal unieke branches is lager omdat sommige branches hebben deelgenomen onder diverse aanvragers).
- Eén partij (Veiligheid Voorop) gebruikt circa 20% van het beschikbare budget.
- In totaal over alle jaren hebben vijf aanvragers circa 80% van het budget gebruikt (€ 3,4 miljoen).

Looptijd projecten

De thans afgeronde projecten zijn gestart in:

- Voor de regeling (dus 2015/2016): 4
- 2017: 7
- 2018: 2

TOTAAL: 13 van de 31.

De projecten hebben over het algemeen een looptijd van enkele jaren. Dat heeft onder andere te maken met de aanvraag- en toekenningsprocedure, maar ook met een structurele onderschatting van de doorlooptijd. Dat blijkt uit een analyse die is uitgevoerd op de SVO-aanvraagformulieren en de daaropvolgende RVO-verlengingsbesluiten.

Regionaal versus landelijk

De meeste projecten beogen een landelijke uitstraling, waarbij wel regionaal gestart wordt. Er is een zeer beperkt aantal regionale projecten (circa 2 tot 4).

Deelname overheid

In twee van de afgeronde projecten heeft de overheid (beperkt) geparticipeerd. Bij twee projecten is de overheid achteraf geïnformeerd over het resultaat met verzoek om commentaar. Bij de nog lopende projecten is de overheid bij drie SD's direct betrokken.

Innovatie, milieuonderzoek of opleidingen?

De aanvragers dienen bij de aanvraag aan te geven waar het project betrekking op heeft. Er zijn drie categorieën die voor subsidiëring in aanmerking komen: innovatie, opleiding en studie en milieustudies. De bestaande SD's hebben de volgende verdeling:

- Innovatie: 7 x
- Opleiding/studie: 13 x
- Milieustudies: 9 x
- Nog niet gedefinieerd: 2x.

Onderscheid naar thema

Naast het projecttype maakt de regeling tevens onderscheid in thema's die voor subsidie in aanmerking komen. Thans zijn deze van toepassing op veiligheidscultuur, veiligheid in de keten en de focus op industriële clusters. Het is in de SVO regeling mogelijk om periodiek de thema's aan te passen of meer/minder aandacht te geven. Uit het overzicht van de bestaande SD's blijkt dat een onderscheid naar thema weinig betekent. De meeste aanvragen hebben betrekking op ten minste twee thema's, soms zelfs drie.

Succes van de afgeronde SD's

Het succes van een SD kan alleen worden beoordeeld als er sprake is van een afgeronde SD. Het aantal afgeronde SD's is 13, aangevuld met zeven afgeronde SD's van voor de SVO-regeling.

Het succes van een SD is kwalitatief beoordeeld aan de hand van de mate waarin is voldaan aan de doelstellingen van de regeling:

A. Versterking omgevingsveiligheid:

- A1. Additionaliteit project, in relatie tot regelgeving en aantal deelnemers;
- A2. Effectiviteit en efficiency voor wat betreft inhoud en kosten;
- A3. Specifiek omschreven project resultaat.

B. Bijdragen aan blijvend effect:

- B1. Aantrekkelijkheid van resultaten voor blijvende toepassing, ook buiten projectdeelnemers;
- B2. Draagvlak, inclusief eventueel randvoorwaarden;
- B3. Inzet projectdeelnemers om na afloop bij te dragen aan brede toepassing in branche, keten of cluster.

Resultaat doelstelling A:

Uit deze analyse is gebleken dat alle afgeronde SD's in meer of mindere mate hebben voldaan aan de eisen van de SVO-regeling (noot: SD Veiligheid Voorop is buiten beschouwing gelaten).

Resultaat doelstelling B:

Voor wat betreft het blijvend effect kan onderscheid gemaakt worden in de volgende categorieën (met aantal SD's, combinatie is ook mogelijk):

- De projecten die een vervolg hebben gekregen zonder additionele SD-middelen (2x):
 - Digital Safety Passport – Secure Logistics
 - Cursus brandveilige PGS 15 opslagen – VNCW
- De projecten die een vervolg hebben gekregen met een nieuwe aanvraag SD (5x):
 - Botsproef – Chemgroep
 - VGM in de keten – NPAL
 - *Best practices behaviour* - VNCW
 - Kennis verrijking blussystemen – VNCW
 - Chemie voor de logistiek – VNCW
- De projecten die nog op een vervolg wachten, maar wel veel potentie hebben 4x):
 - Botsproef – Chemgroep
 - Leren van Incidenten – Veiligheid Voorop
 - BRZO veilig app – Risk Management Control
 - Corrosie onder isolatie (COI) – World Class Maintenance
- De projecten die vooralsnog geen vervolg hebben gekregen (3x):
 - Masterclass Veiligheid – MKB Nederland midden-oost
 - Nationale Hulpregeling LNG – Deltalinqs
 - Database elektronische MSDS – Holding van Appeldoorn

4 RESULTATEN INTERVIEWS EN WORKSHOP

Op basis van de analyse van de bestaande SD's is een gestructureerde open vragenlijst gemaakt. Deze vragenlijst is met 15 personen doorgenomen. De opbrengst van deze interviews, evenals de vragenlijst zelf, is geanonimiseerd in bijlage 3 opgenomen. In bijlage 4 zijn de organisaties opgenomen die zijn geïnterviewd.

4.1 RESULTATEN INTERVIEWS

Onderstaand zijn de resultaten aan de hand van een aantal onderwerpen samengevat.

Over de regeling en RVO

- a. Over de complexiteit van de regeling en het aanvraagproces zijn de meningen verdeeld. Sommigen noemen de regeling vrij eenvoudig. Anderen spreken van een bureaucratisch en log aanvraagproces met hoge verborgen kosten. Het lijkt erop dat dit laatste vooral manifest is aan de kant van de aanvrager, indien door bedrijven een samenwerkingsovereenkomst getekend moet worden.
- b. De termijn tussen start aanvraagproces en toekenning is vaak lang (eerder een half jaar dan een aantal maanden).
- c. Een belangrijk positief aspect van de toekenning van een SD is dat er een betaalde projectleider als olieman/vrouw en katalysator kan opereren om partijen bij elkaar te brengen, initiatieven neemt, voortgang bewaakt etc.
- d. De rol die RVO vervult in de aanvraagfase wordt als (zeer) nuttig ervaren.
- e. De communicatie over lopende en afgeronde SD's is beperkt. Kennis is onvoldoende ontsloten voor andere aanvragers.

Over de betrokkenheid van partijen

- f. De SD's hebben een grote betekenis in de totstandkoming én het in stand houden van informele netwerken en samenwerkingsvormen waar onder meer uitwisseling van veiligheidskennis plaatsvindt.
- g. Dat er te weinig bedrijfsinitiatieven zijn en vooral brancheverenigingen en consultants SD's aanvragen en begeleiden, wordt niet als een probleem gezien. Het gaat om innovatie en verbeteren van veiligheid.
- h. De SD's zijn belangrijk voor het MKB. Zonder de regeling zouden er binnen het MKB geen initiatieven tot stand zijn gekomen.
- i. De uitvoerende overheidspartijen, met name veiligheidsregio's, omgevingsdiensten en de inspectie SZW, zijn beperkt betrokken bij de SD's. Er is weinig interesse van de overheid voor de resultaten van de SD's. De overheid is ronduit huiverig om over SD's te communiceren waarin casuïstiek een rol speelt. Nagenoeg alle geïnterviewden zijn van mening dat participatie van de overheid wel van belang is. Het negeren van de opgebouwde kennis is een gemist leermoment voor de overheid.

Sturing in de keuze van SD's

- j. Nagenoeg alle geïnterviewden zijn van mening dat meer sturing in de keuze van SD's gewenst is. Over de manier waarop zijn verschillende meningen. De volgende opties om meer sturing te geven zijn een de orde geweest: een commissie van wijze

- mannen/vrouwen (die volgens anderen weer te ambtelijk is), sturing vanuit PDV 2030 / SDN (wat volgens anderen weer de echte innovatie beperkt) en jaarlijkse prioritering.
- k. De meeste geïnterviewden staan niet afwijzend tegenover een sturingsvorm die een relatie heeft met de jaarlijkse Staat van de Veiligheid. Ook andere informatiebronnen zoals incidentenonderzoeken van de OvV of andere (internationale) veiligheidsdatabases kunnen input leveren voor een bepaalde vorm van sturing. Denk bijvoorbeeld aan informatie van de Europese Unie (ECHA) en American Chemical Safety Board (CSB).

Over meetbare resultaten

- l. Alle geïnterviewden zijn enthousiast over de SD's waar ze bij betrokken zijn (geweest).
- m. Veel projecten leiden tot vervolgpunten.
- n. De implementatiefase moet voor veel SD's nog worden gestart.
- o. De "meetbaarheid" varieert per soort SD: met de financiële impuls voor de introductie van het *digital safety passport* is een heel concreet resultaat bereikt (14.000 paspoorten), met projecten gericht op kennisontwikkeling is dat veel minder concreet.

En hoe verder

- p. Alle geïnterviewden pleiten voor continuering van de regeling na 2021.
- q. Alle geïnterviewden zijn van mening dat aanpassing wenselijk is.
- r. Genoemde onderwerpen voor aanpassingen zijn onder andere: minder bureaucratisch, meer focus op speerpunten, meer innovatie en *out of the box* ideeën, meer aandacht voor implementatie.

4.2 RESULTATEN WORKSHOP

Op vrijdag 11 september 2020 is een workshop gehouden via MS teams. Alle geïnterviewden waren voor deze workshop uitgenodigd, met uitzondering van de RVO-medewerkers aangezien zij mede onderwerp zijn van de evaluatie. Aan de workshop hebben 12 personen deelgenomen, allen namens het bedrijfsleven. Hoewel wel uitgenodigd, hebben geen vertegenwoordigers van de overheid aan de workshop deelgenomen.

Na een korte presentatie met de bevindingen uit de analyse en interviews is er vervolgens gediscussieerd aan de hand van stellingen. Op deze stellingen kon worden gereageerd via de *audience response tool* Wooclap. Na elke serie stellingen konden de deelnemers mondeling hun reactie toelichten.

De stellingen hadden betrekking op:

- A. De regeling SVO en de rol van RVO
- B. De betrokkenheid van diverse partijen
- C. De sturing in de keuze van SD's
- D. Het meten van de resultaten
- E. Het gewenste vervolg

Daarnaast stond het iedereen vrij om nog andere suggesties of meningen in te brengen.

In de onderstaande tabel zijn de resultaten weergegeven van de reacties op de stellingen.

| Stelling | Ja | Ja, maar met aanpassingen | Nee | | Geen mening |
|---|-------------------------|------------------------------|--------|---------------------------|----------------|
| → in % | Helemaal mee eens | Mee eens | Oneens | Helemaal mee oneens | Geen mening |
| A1 De regeling SVO is nuttig en moet worden gecontinueerd | 73 | 18 | 9 | | 0 |
| A2 Er komt wel veel administratie bij kijken, maar dat is niet erg; het is immers belastinggeld | 9 | 36 | 45 | 9 | 0 |
| A3 De ondersteuning van RVO aan de voorkant is nuttig en moet worden gecontinueerd | 30 | 70 | 0 | 0 | 0 |
| A4 RVO ondersteuning van SD's is noodzakelijk, anders komt er geen SD van de grond. | 9 | 45 | 45 | 0 | 0 |
| A5 De regeling is goed zoals ie is en moet niet worden aangepast | 10 | 60 | 30 | 0 | 0 |
| B1 Bedrijven doen nauwelijks aanvragen, alleen brancheverenigingen en consultants, maar dat is niet erg, als het proces maar ergens begint. | 33 | 44 | 22 | 0 | 0 |
| B2 Overheidspartijen zoals VR en OD doen nauwelijks mee en dat is een gemiste kans. | 22 | 56 | 22 | 0 | 0 |
| C1 Een te beperkt aantal aanvragers ("veelvragers") maakt de regeling kwetsbaar. | 13 | 63 | 0 | 0 | 24 |
| C2 Overheid en bedrijfsleven moeten gezamenlijk meer sturing geven aan onderlinge / strategische samenhang. | 20 | 60 | 20 | 0 | 0 |
| C3 Alleen de overheid moet (periodiek) sturing geven aan de toe te kennen SD's. | 0 | 33 | 44 | 22 | 0 |
| C4 Het is nodig dat een "commissie van wijze mensen" een inhoudelijk oordeel geeft (bijvoorbeeld onderdeel van SDN) | 0 | 20 | 50 | 30 | 0 |
| C5 SD's moeten niet gaan over overheidstoezicht, dat is het pakkie aan van de overheid zelf. | 11 | 11 | 44 | 11 | 22 |
| D1 SD's moeten onderdeel uitmaken van de beleids/PDCA cyclus. | 20 | 60 | 0 | 0 | 20 |
| D2 Maak het ook mogelijk om bij individueel bedrijf een SD te | 44 | 44 | 11 | 0 | 0 |

| | | | | | |
|---|-------|----|----|---|----|
| realiseren (met spin-off naar de branche). | | | | | |
| E1 Om de gemeenten en provincies te betrekken moet I&W bestuurlijke betrokkenheid van andere overheden vragen. | 0 | 50 | 0 | 0 | 50 |
| E2 Voer vanuit overheid en industrie samen een nieuwe scan uit naar nieuwe kansrijke SD's. | 13 | 67 | 0 | 0 | 0 |
| E3 De meeste SD's hebben een direct en concreet vervolg en kunnen zonder € steun zich verder ontwikkelen. | 0 | 50 | 13 | 0 | 39 |
| Laat onderzoeken of de regeling ruimte kan bieden aan projecten die gericht zijn op andere milieudoelen zoals klimaat, energie en CE. | 35 | 35 | 0 | 0 | 25 |
| Waardering workshop | 3.8/5 | | | | |

Legenda kleuren:

Groen = meeste deelnemers zijn het eens met de stelling

Oranje = de meningen over deze stelling zijn verdeeld

Rood = meeste deelnemers zijn het oneens met de stelling.

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat deelnemers van mening zijn dat:

A1. De regeling nuttig is en moet worden gecontinueerd.

A2. Men wisselend denk over de administratieve belasting, hetgeen overeenkomt met de resultaten van de interviews.

A3. De ondersteuning van RVO aan de voorkant is (zeer) nuttig en moet worden gecontinueerd.

A4. Ook zonder RVO ondersteuning denkt bijna de helft dat er toch SD's van de grond zouden komen.

A5. De regeling moet volgens 30% wel worden aangepast.

B1. Dat met name branches en consultants aanvragen doen vindt een meerderheid niet erg, als het proces maar ergens begint.

B2. Een grote meerderheid vindt het wel een gemiste kans dat de overheid zelden deelneemt.

C1. Dat er weinig unieke aanvragers zijn maakt de regeling volgens een grote meerderheid wel kwetsbaar.

C2. 80% onderschrijft de stelling dat overheid en bedrijfsleven samen meer sturing zouden moeten geven aan de onderlinge strategische samenhang.

C3. Een minderheid is voor de stelling dat alleen de overheid sturing zou moeten geven bij het toekennen van SD's.

C4. Een grote meerderheid verwerpt de stelling dat een commissie van wijze mensen opgericht zou moeten worden.

C5. Een meerderheid is van mening dat SD's wel degelijk betrekking kunnen hebben op overheidstoezicht (overigens ook 20% geen mening).

D1. Er is een groot draagvlak voor het idee om SD's onderdeel uit te laten maken van de PDCA-cyclus.

D2. Een grote meerderheid is het eens met de stelling dat ook individuele bedrijven een SD zouden kunnen indienen om de veiligheid te verbeteren.

E1. Het vergroten van bestuurlijke betrokkenheid bij gemeenten en provincies door I&W is een stelling waar 50% geen mening over heeft. Dat wordt mogelijk veroorzaakt doordat er geen overheids-deelnemers bij de workshop aanwezig waren.

E2. Zonder uitzondering is men voor het uitvoeren van een nieuwe 'quick-scan' om op zoek te gaan naar nieuwe kansrijke SD's.

E3. Men ondersteunt de gedachte dat de meeste SD's zonder financiële hulp kunnen doorgaan, maar veel deelnemers hebben er geen mening over.

E4. Het onderzoeken van mogelijke synergie met andere beleidsvelden, zoals klimaat, energie en duurzaamheid, wordt door 75% ondersteund (en 25% geen mening).

De workshop is gewaardeerd met een 3.8 (uit 5).

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

5.1 CONCLUSIES

Over de regeling en RVO

- De ingediende projecten voldoen aan de gestelde doelen van de SVO-regeling.
- De projecten hebben een langere doorlooptijd dan in de aanvraag aangegeven.
- De ondersteuning die RVO levert wordt door de aanvragers hoog gewaardeerd.
- De regeling is, ondanks de inspanningen van RVO, in relatief beperkte kring bekend binnen overheid en bedrijfsleven.
- Informatie over de SD's (inclusief de nog niet afgeronde SD's) moet beter ontsloten worden.
- Veel SD's hebben betrekking op opleiding en training op veiligheidsgebied. Er is (nog) geen ontwikkeling te zien zodat een grotere diversificatie ontstaat.
- Op basis van de verzamelde informatie is over de meeste SD's weinig bekend over de follow-up. Er is derhalve op dit moment weinig zicht op het multiplier effect van de regeling.
- SD's die een directe veiligheidswinst op locatie opleveren zijn interessant voor het succes van het veiligheidsbeleid (zowel voor de overheid als voor het bedrijfsleven). Er zijn twee van dergelijke projecten uitgevoerd (Sonneborn en DSP).
- De RVN's zijn belangrijk voor de communicatie over de SD's en ook voor het bevorderen van de implementatie ervan.

Over de betrokkenheid van partijen

- Het aantal direct betrokken partijen die gebruik maken van de regeling is beperkt.
- Zonder actieve "acquisitie" en begeleiding van RVO zou het aantal ingediende projecten aanzienlijk lager zijn.
- De regeling stimuleert nieuwe samenwerkingsverbanden.
- De overheid is als mede-uitvoerder bij vijf SD's betrokken (geweest). Deze rol voor de overheid is sinds de wijziging van de regeling in 2019 mogelijk gemaakt.
- De overheid wordt vaak benaderd door initiatiefnemers om in een lopend SD-project een inbreng te leveren of kennis te nemen van de resultaten van een afgeronde SD. Vaak blijkt dat de overheid weinig interesse toont, en zelfs huiverig is als de SD-resultaten concrete bedrijven betreffen. Alle partijen zijn van mening dat het degelijk van belang is dat er kennis uitgewisseld wordt en dat er een dialoog plaatsvindt. Ook voor de overheid zijn er belangrijke leermomenten in de SD's te vinden.

Sturing in de keuze van SD's

- De huidige sturing op de keuze van SD's vindt plaats vanuit de eisen die zijn opgenomen in de regeling. Indien een aanvraag voldoet aan de voorwaarden en er is nog voldoende budget, dan wordt de beschikking afgegeven. Dit is conform de eisen die zijn gesteld in de Algemene Groepsvrijstellingsverordening (AGVV).
- De financiering van Veiligheid Voorop loopt thans via de SVO-regeling. Opgemerkt moet worden dat de activiteiten van VV ten dele aan concrete projecten wordt besteed. VV wordt ook ingezet op andere meer algemene terreinen, zoals kennis en informatiemakelaar, gesprekspartner voor de overheid etc.

Over meetbare resultaten

- Indirecte, niet meetbare effecten van de SD's zijn groot en divers. Zo worden door de geïnterviewden het stimuleren van samenwerking tussen bedrijven genoemd en een meer transparante opstelling van deelnemers. Het gaat bijvoorbeeld om het uitwisselen van kennis en ervaring.
- De "meetbaarheid" is sterk wisselend per SD.
- In een aantal projecten is de meetbaarheid beperkt omdat de resultaten van de projecten vanwege vertrouwelijkheid niet (kunnen) worden gedeeld met de buitenwereld.
- De meeste SD's zijn nog in de fase van uitvoering. Het effect van projecten die nog in een initieel stadium verkeren zijn moeilijk te meten of meetbaar te maken.

Over de hoofd- en subvragen (paragraaf 1.2)

De onderzoeksaanpak is gericht geweest op het helder krijgen van antwoorden op deze hoofd- en sub vragen zoals genoemd in paragraaf 1.2. De resultaten van onze analyse en de uitgevoerde interviews en workshop leveren echter niet één op één antwoorden op deze vragen. Dit heeft er onder meer mee te maken dat nog slechts 13 SD's zijn afgerond. Ook is de meetbaarheid van nogal wat onderwerpen beperkt. Onderstaand worden de vragen in kwalitatieve zin beantwoord.

1. In hoeverre hebben de SVO en de daarmee ondersteunde Safety Deals bijgedragen aan (extra) duurzame versterking van de omgevingsveiligheid van risicovolle bedrijven?
 - a) Worden de voorstellen voor Safety Deals breed gedragen binnen en/of buiten branches?
Antwoord: ja, indien een branche als initiatiefnemer of deelnemer betrokken is bij een SD, worden de voorstellen voor een SD breed gedragen binnen de branche. Dit is overigens geen garantie voor de implementatie.
 - b) In welke mate is het karakter van de gesubsidieerde projecten bovenwettelijk?
Antwoord: In beginsel zijn alle projecten bovenwettelijk en dat sluit aan bij de in de regeling gestelde doelen. Sommige projecten (bijvoorbeeld de botsproef), maken echter nalevingstekorten zichtbaar. En sommige op kennis gerichte projecten verbeteren de naleving. Dus projecten zijn initieel bovenwettelijk, maar verbeteren in potentie een betere naleving.
 - c) Zouden gesubsidieerde projecten ook zonder subsidie zijn uitgevoerd?
Antwoord: Dit is niet te verifiëren door de onderzoekers. Een aantal geïnterviewden zegt dat vooral door de inschakeling van een betaalde projectleider zaken sneller in beweging komen. Anderen, vooral in de MKB hoek, zeggen dat zonder de subsidie er geen project zou zijn. VV zegt dat er zonder subsidie mogelijk wel een andere financieringsbron zou kunnen komen, maar dat dat niet vanzelfsprekend is.
 - d) Wat is de meerwaarde van Safety Deals voor de deelnemende bedrijven, afgezien van de subsidie?
Antwoord: Er is veel samenwerking tussen bedrijven binnen de projecten en er zijn informele contacten.
 - e) Welke bedrijven of branches worden niet bereikt met de regeling? Hoe komt dat?
Antwoord: De "net niet" Brzo-bedrijven komen nog onvoldoende in beeld. Er is veel onduidelijkheid over deze categorie. Omgevingsdiensten weten het zelf niet of willen er geen informatie over verstrekken.

Daarnaast zijn bijvoorbeeld in de projecten van de VNCW bedrijven betrokken die niet onder het Brzo vallen, zoals ook in het COI-project.

- f) Dragen de vier projectcategorieën allen bij aan duurzame versterking?
Antwoord: Dit is moeilijk te bepalen. De meeste projecten hebben één of meer project categorieën aangevinkt, maar het leidt in de praktijk tot weinig onderscheid.
2. Voldoen de resultaten van de projecten aan de criteria met betrekking tot duurzame versterking van de veiligheid?
- a) Welke Safety Deals hebben een duurzaam effect bereikt? Welke juist niet?
Antwoord: alle afgeronde projecten hebben een duurzaam effect bereikt (volgens de criteria van de regeling).
- b) Van welke Safety Deals worden de resultaten breed toegepast? Van welke juist niet?
Antwoord: het begrip "brede toepassing" is moeilijk toetsbaar. Overduidelijk voldoet het DSP hieraan met circa 14.000 uitgegeven paspoorten. Ook succesvol in termen van brede toepassing zijn:
- Leren van incidenten
 - COI
 - Botsproef
 - VGM in de keten
 - de verschillende VNCW projecten (breed toegepast binnen de aangesloten bedrijven). Projecten die geen vervolg hebben gekregen zouden kunnen worden beschouwd als projecten die niet breed worden toegepast. Dat zijn:
 - Masterclass Veiligheid
 - Database elektronische MSDS.
- c) Welke Safety Deals hebben relatief veel impact en welke factoren of randvoorwaarden zijn hierbij belangrijk?
Antwoord: echte criteria hiervoor ontbreken. Op basis van ervaring en kennis zijn de onderzoekers van mening dat de volgende SD's veel impact hebben:
- DSP
 - Leren van incidenten
 - COI
 - NPAL ketenbenadering en verhogen aansluitingsgraad van bedrijven.
3. Kent de regeling of de uitvoering van de regeling belemmeringen voor het indienen van een subsidieverzoek?
- a) Welke knelpunten worden ervaren bij het indienen van een SVO-subsidieaanvraag?
Antwoord: er zijn geen echte knelpunten. Bureaucratie wordt wel vaak genoemd, maar vreemd genoeg zijn het vooral de vertegenwoordigers van het grote bedrijfsleven die dit aangeven. De vertegenwoordigers van MKB of kleinere organisaties zeggen prima met de regeling te kunnen werken.
- b) Zijn deze knelpunten in de regeling zelf of in de uitvoering oplosbaar?
Antwoord: er zijn geen echte knelpunten.

En hoe verder

- Alle direct betrokken partijen zijn van mening dat de regeling gecontinueerd moet worden.
- Er is een breed draagvlak om de SD's in meer samenhang te brengen met enerzijds strategie en anderzijds met de door overheid en bedrijfsleven (Staat van de Veiligheid) vastgestelde

verbeterwensen op het gebied van veiligheid. Ook de nationale en internationale incidentenonderzoeken (OvV) en andere informatiebronnen (ECHA, CSB) zijn daarbij van belang. Er is geen voorkeur om deze vorm van sturing in de regeling zelf vast te leggen of door middel van bijvoorbeeld actieve communicatie.

- Over een vorm van sturing waarin bijvoorbeeld SDN of een "commissie van wijze mensen" een adviesrol heeft, zijn partijen verdeeld.
- Partijen staan niet afwijzend tegenover een aanpassing van de regeling waarin synergie met andere thema's zoals klimaat en duurzaamheid, een rol krijgt.
- Partijen zijn van mening dat eventuele aanpassing van de regeling niet moet leiden tot verdere complexiteit of meer bureaucratie van de regeling zelf.
- Voorkomen moet worden dat bij voortzetting van de regeling de SD's het karakter krijgen van "steeds meer van hetzelfde".
- De communicatie over de regeling zelf en over de SD's moet verbeterd worden. Dit heeft betrekking op zowel de positieve resultaten voor het veiligheidsbeleid, als voor synergie tussen SD's onderling.
- Er is behoefte aan een nieuw elan bij de SD's (nieuwe *quick scan* en meer *out of the box* denken).
- Partijen blijven het wenselijk vinden om de overheid meer te betrekken bij de SD's.

HOOFDCONCLUSIE

Onderzoekers stellen vast dat de SVO-regeling in combinatie met de wijze waarop het ministerie van IenW de regeling in het beleid positioneert, beperkt impact heeft op een duurzame versterking van de omgevingsveiligheid. Weliswaar hebben alle afgeronde projecten volgens de criteria van de regeling een duurzaam effect bereikt, maar het aantal betrokken partijen is beperkt, het karakter van projecten is steeds meer van hetzelfde en de RVO-inspanning om projecten "binnen te halen", is in verhouding tot het totaal beschikbare budget groot.

De potentie van de regeling en van de projecten die onder de regeling tot stand kunnen komen is echter groot. Dit blijkt onder andere uit een aantal afgeronde SD's en een aantal SD's, mits voorzien van de juiste follow-up, die als succesvol kunnen worden beschouwd.

5.2 AANBEVELINGEN

Onze hoofdaanbeveling is om de regeling in aangepaste vorm te continueren. Tevens bevelen we aan de *governance* op de regeling en de SD's te versterken. Hierdoor wordt de potentie van de regeling en de SD's ten volle benut en een sterkere vervlechting met het omgevingsveiligheidsbeleid bereikt.

Onderstaand doen we een aantal concrete aanbevelingen voor aanpassingen van de regeling en het versterken van de *governance*.

1. Maak van de SD's een krachtiger beleidsinstrument, met aandacht voor de volgende aspecten:
 - meer sturen op samenhang met strategische agenda's;

- meer samenhang met de bevindingen uit de jaarlijkse Staat van de Veiligheid (zowel op het gebied van VTH-resultaten als op de parameters uit de jaarrapportage van Veiligheid Voorop) en andere (internationale) informatiebronnen zoals incidentenonderzoeken; actieve sturing op tekorten en verbeterpunten wordt hiermee vanuit stelselverantwoordelijkheid zichtbaar gemaakt;
 - meer sturen op succesvolle SD's met lokale veiligheidswinst;
 - "beloning" voor synergie met andere thema's zoals cyber security, energie en duurzaamheid.
2. Samenhangend met de vorige aanbeveling is het verbeteren van de communicatie. Een krachtiger beleidsinstrument vraagt om bijpassende communicatie. Dat heeft betrekking op het beleidsinstrument zelf als ook op de regeling en de SD's. Goede samenwerking met alle stakeholders is hierbij van belang.
 3. Onderzoek samen met RVO de mogelijkheid om genoemde aspecten uit aanbeveling 2 in de regeling op te nemen en om jaarlijks speerpunten in de regeling op te nemen die voortkomen uit de Staat van de Veiligheid en andere bronnen (vergelijk met jaarlijkse Vamil/MIA lijst). Randvoorwaarde moet zijn dat het aanvraagproces om tot een SD te komen niet complexer wordt.
 4. Aanvullend op het opnemen van meer sturende criteria in de regeling is een intensivering van de rol van het Ministerie van IenW. Gedacht moet worden aan een derde tot een halve fte op beleidsmedewerker niveau bij de directie O&M.
 5. Voorkom dat door meer sturing vernieuwende SD-aanvragen niet meer gerealiseerd kunnen worden. Niet elke SD kan bij voorbaat al een garantie op succes zijn. Juist een bredere groep innovatieve initiatiefnemers en deelnemers, los van de gevestigde orde in de chemische industrie, moet welkom zijn.
 6. Bevorder actief dat ook vanuit - of onder coördinatie van- SDN aanvragen worden ingediend.
 7. Inhoudelijke ontsluiting van informatie over lopende SD's is van belang om bredere toepassing en implementatie te bevorderen.
 8. Vraag RVO te onderzoeken of er mogelijkheden zijn om met name het aanvraag proces eenvoudiger te maken en de doorlooptijd van het aanvraag proces te verkorten.
 9. Continueer voorlopig de begeleidende rol van RVO aan de voorkant van het aanvraagproces, maar monitor de behoefte daaraan bij partijen jaarlijks. Het is van belang dit in samenhang te bezien met een eventuele intensivering van beleidsinzet van IenW.
 10. Overweeg om voorafgaand aan de besluitvorming over het al dan niet continueren van de regeling een *quick scan* uit te voeren naar potentiële projecten waarmee invulling kan gegeven worden aan de vernieuwde regeling, om zo te komen tot een nieuw elan en

breed enthousiasme over (beoogde doelen van) de regeling. Onderzoek in deze *quick scan* ook mogelijke varianten zoals meer focus op grote projecten, voorkomen van versnippering, focus op clustervorming, sanering etc.

11. Hou in financiële jaarplannen rekening met het mogelijke succes van de vernieuwde regeling. Het is te verwachten dat bij actieve sturing de regeling overtekend gaat worden. Extra budget kan nodig zijn. Ook kan in dat geval overwogen worden om VV niet meer vanuit de regeling SVO te financieren.
12. Het blijft van belang om (uitvoerende) overheidspartijen actief in SD's te betrekken. Overweeg om hiervoor een aantal projecten (bijvoorbeeld Leren van Incidenten, Seveso Top-opleiding, COI, Brzo veilig app en Botsproef) te selecteren en vervul als IenW een regisserende/faciliterende/stimulerende rol om dit te bevorderen. Het is ook van belang dat IenW op bestuurlijk niveau aandacht vraagt voor participatie van uitvoerende overheden in bepaalde SD's waarin samenwerking tussen overheidspartijen en bedrijven een toegevoegde waarde heeft.

BIJLAGE 1 "FOTO" SD'S

| Nummer | Titel | Periode | Alge rond ja/ne e | Bedrag | Penvoeder | Aantal betrokken bedrijven, (inhoude)lijke en geografische branches en overheidsinstanties | Proje ct type (1) | Thema(2) | Korte beschrijving SD | Sterkte/kansen | Zwakte/uitdagingen |
|-----------|---|-------------------------------|----------------------------|----------|--|--|----------------------------|-----------|--|---|---|
| SV0170097 | Ontwikkeling Botsproef | jan 2017 – okt 2018 | ja | 118.532 | Inshco Operations B.V. | 3 bedrijven / 1 consultant | C | A + B | Toetsen van VBS in de praktijk door directe analyses van praktijksituaties op de werkvloer. Dit op basis van een "botsprotocol". | Brengt "papier" en "werkelijkheid" bij elkaar. Geeft inzicht in veiligheidskwesties die niet beschreven zijn in procedures. Praktische tool die aansluit bij de werkvloer. Toegevoegde waarde is in potentie groot. Heeft geleid tot nieuwe initiatieven zoals SD Goed Oprichtgeverschap. | Na succesvolle pilot is er een uitdaging voor brede implementatie. Acceptatie door toezichhoudende instanties. Acceptatie als innovatieve aanvullende toetsingsmethode. Transparantie bij bedrijven die botsproef hebben uitgevoerd. |
| SV0170098 | Digital Safety Passport | dec 2016 – dec 2018 | ja | 500.000 | Secure Logistics B.V. | 1 bedrijf / 2 branches | A | A + B + C | Uitgifte van digitale veiligheidspassen ter vervanging van papieren certificaten zoals VCA. Daardoor altijd actuele informatie over de persoon in kwestie en tevens voorzien van identificatie check. | Betere security en veiligheid door altijd actueel DSP. Lagere kosten voor deelnemers. Eenduidig systeem dat tot minder oponthoud leidt bij de poort. Het gestelde doel van 15.000 DSP's is nagenoeg gehaald. Kansen tot verbreding binnen Havengebied Rotterdam, andere industriële clusters en buitenland. | Door wegvallen subsidie gaan kosten per DSP omhoog. |
| SV0170099 | VGM in de keten | dec 2016 – jul 2018 | ja | 74.600 | Stichting NPAL | 2 bedrijven / 1 branchevereniging en 2 overheidsdiensten | B | C | Aansluiting bij RVN was erg laag in Eemshaven gebied. Doel om aansluitingsgraad van bedrijven bij NPAL te vergroten, mede obv VGM trainingen en buddieschap. | Meer bedrijven aangesloten, dat doel is behaald. Goede invulling van één van de doelen van de regeling: het versterken van de keten. Heeft geleid tot follow-up project rondom het thema "veiligheid in de keten". Verspreiden van de NPAL werkwijze binnen andere industriële clusters. | Zonder subsidie vervolg geven op kosten van de aangesloten bedrijven. |
| SV0170001 | Best practice behavior based safety logistics | jan 2017 – dec 2018 | ja | 29.525 | VNCW | 3 bedrijven | A | A | Project is gericht op verbeteren basale veiligheid op de werkvloer. Voor de logistieke sector van belang. Heeft geleid tot diverse papers, powerpoint presentaties en flyers. | Veiligheid is voor deze groep bedrijven niet vanzelfsprekend; een begin maken met awareness is van belang. Heeft veel materiaal opgeleverd voor relatief laag bedrag. | Zonder subsidie vervolg geven op kosten van de aangesloten bedrijven. |
| SV0170002 | Kennisverrijking blussystemen PGS15 | Februari 2017 – december 2017 | ja | € 21.778 | Vereniging Nederlandse Chemische Warehousebedrijven (VNCW) | 1 bedrijf / 1 branche | B | VCK/VB8/C | PGS 15 bij opslagbedrijven heeft veel nalevingsproblemen opgeleverd. Ook regelmatig incidenten (brand). Kennis/awareness laaggraden is belangrijk in deze sector. Doel project is verbeteren kennis van blussystemen bij de aangesloten bedrijven, zodat de werking van de (vaak dure) systemen helder wordt alsmede kennis over relatie met bouwbesluit, onderhoud, etc. | Project kan zorgen voor betere werkende blussystemen, betere naleving en actuelere vergunningen. Cursus is nog steeds beschikbaar a € 199. | Bekendheid vergroten onder bedrijven, mogelijk ook voor andere branches. Stimuleren deelname van cursisten van overheidsinstanties. |
| SV0170003 | Veiligheid Voorop | mrt 2017 – mrt 2019 | doort open d | 421.080 | Stichting VV | VV aangesloten partijen | A | A + B | Doel van project is het (mede) financieren van de algemene werkzaamheden van Stichting Veiligheid Voorop en het uitvoeren van een aantal projecten, zoals - Curriculum HBO chemische technologie; - Safety Assessment Questionnaire Veiligheidscultuur; - Handreiking heldere afspraken; - Syllabus Chemical Safety; - Syllabus Safe behaviour in the chemical industry; - Jaarverslag 2017 en 2018; - Safety Coalition Award; - Bundels Essayswedstrijd 2016 en 2018; - Veiligheidsdagen 2017 en 2018. | Geeft industrie een centraal "veiligheidsloket" waar afstemming tussen branches kan plaatsvinden. VV treedt op als kennismaker. Daarnaast uitvoering van aantal concrete projecten. Heeft gezorgd voor een snelle bundeling van initiatieven gericht op het verbeteren van de veiligheid bij bedrijven. | Gericht op bewustwording, PR (Essays, Award) en studie. Voor een deel wordt financiering gebruikt voor algemene coördinatie en afstemmingstaken, aanleveren van informatie over de Staat van de Veiligheid, etc. Dit deel is in de kern niet in lijn met het doel van de SVO-regeling. Ook het voorbereiden van aanvragen van andere SD's valt onder financiering. Continuiteit financiering zonder SVO is uitdaging. |
| SV0170004 | Leren van incidenten | feb 2018 – feb 2020 | ja | 66.324 | Stichting VV | 6 bedrijven / 7 branches / 3 overheidsorganisaties | A | A + C | Het eindresultaat is een handreiking waarin op drie niveaus (organisatie, individueel en sector) praktische ontwerpprincipes worden beschreven voor het (betere) leren van incidenten. | Een van de belangrijkste speerpunten voor verbeteren van veiligheid bij alle industriële bedrijven. Uitrol gaat via de RVN's. | Zou tevens voor middelenmoten en achterblijvers opgepikt moeten worden. Leren is een continue proces en de borging daarvan op alle niveaus is essentieel. Transparantie over incidenten van bedrijven richting overheid. |
| SV0170005 | Automatische lokalisatie goederenwagens Proof of Concepts | VERVALLEN | | 0 | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|---------------------|----|-----------|--------------------------------------|---|---|-------|--|---|--|
| SVO17006 | Samen Voorbereid Velig door Mobile Opleiding en Beoordeling | jan 2018 – mrt 2020 | ja | 409.360 | Risk Management Control B.V. | 2 bedrijven / 3 consultants | B | A + C | Ontwikkeling mobiele app (BRZO Veilig) voor training in werkomgeving. | Continue training van het gehele personeel, zodat veiligheid niet alleen in klaslokalen wordt getraind. VBS elementen zijn digitaal altijd actueel en bij de hand in geval van calamiteiten. Medewerkers zijn in geval van calamiteit te alarmeren en te traceren. Er zijn trainingen en webinars georganiseerd. Doelkennde bedrijven zijn content. | Zonder subsidie vervolg geven op kosten van de aangesloten bedrijven. Betrokkenheid toetsende overheidsdiensten. Brede stimulering vanuit SDN/VV/overheid wenselijk. Verbinding naar andere aanbieders van dit digitale product. |
| SVO17007 | Master Class Veiligheid Midden-Oost | jan 2018 – dec 2019 | ja | 46.800 | koninklijke Vereniging MKB-Nederland | 3 bedrijven / 1 branche | B | A | Doel is het opzetten van een RVN voor de regio provincies Gelderland, Overijssel, Utrecht en Friesland. | Doel is beslot onder de naam Masterclass Veiligheid Midden (MMV) waardoor nu sprake is van een RVN voor MKB bedrijven in de betreffende regio. | Vervolg en versterking van het RVN. |
| SVO17008 | Chemie voor de logistiek | feb 2018 – aug 2018 | ja | 27.752 | VNCW | 1 bedrijf / 2 overheidsdiensten (bij inventarisatie kennis) | B | A | Resultaat is een cursus welke zich richt op de basiskennis chemie voor de logistieke sector. De cursus werd als open inschrijving gegeven door docenten van de Hogeschool Rotterdam. Is daarna omgezet in een e-learning cursus. | Goede gedachte om basiskennis chemie aan te bieden bij personeel op de werkvloer. | Vervolg en financiering. Openstellen voor brede groep bedrijven. |
| SVO17009 | Cursus Brandveilige PGS15 opslagen | mrt 2018 – dec 2018 | ja | 37.444 | VNCW | 2 bedrijven / 1 branche | B | A | Resultaat is een cursus welke zich richt op de basiskennis brandveilige PGS-15 opslagen voor de logistieke sector. De cursus werd als open inschrijving gegeven door docenten van de Hogeschool Rotterdam. Is daarna omgezet in een e-learning cursus. | Goede gedachte om basiskennis over brandveilige PGS-15 opslagen aan te bieden bij personeel op de werkvloer. | Vervolg en financiering. Openstellen voor brede groep bedrijven. |
| SVO17010 | Nationale LNG Hulpregeling | jan 2018 – mrt 2019 | ja | 43.362 | Deltalings | 9 bedrijven / 1 branche / 1 overheidsorganisatie | A | B | Resultaat is een document "Hulpregeling Incidentbestrijding bij LNG transportgegeval". Hulpregeling is gepubliceerd op 3 april 2019. Geeft aanvulling op veiligheidprotocollen voor (min of meer) nieuwe brandstof met voor velen nieuwe specs. Staat ook op omgevingsweb.nl. En nationaalplatform.nl. | Hulpdiensten hebben behoefte aan concrete instructies. Dat doel is bereikt met deze instructie. | Geen |
| TOTAAL 2017 | | | | 1.796.557 | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|-------------------------------|---------------|-------------|--|---|---|--------------|--|--|--|
| SVO180011 | Database elektronische MSDS | jul 2018 – dec 2018 | ja | 51.775 | holding A.J. van Appeldoorn B.V. | 1 bedrijf / 1 branche / 1 consultant | A | B | Ontwerpen relationele database voor Material Safety Data Sheet (MSDS) | Aldij actuele informatie rondom stoffen en tevens voldoen aan wettelijke verplichtingen, waaronder informeren van de medewerkers. Kan leiden tot beter begrip bij werknemers over de producten waarmee wordt gewerkt. | Implementatie en continuïteit. Organisatie rondom het actueel houden. |
| SVO180012 | Voorlooming en detectie van corrosie onder isolatie | okt 2018 – dec 2019 | ja | 298.152 | World Class Maintenance | 12 bedrijven / 3 branches | C | B + C | Verzamelen van feiten en ontwikkelen kennis rondom detecteren en voorkomen van corrosie onder isolatie. Kennis bij zowel bedrijfsleven als overheid is thans beperkt. | Project heeft grote toegevoegde waarde waar het gaat om het voorkomen van (grote) incidenten. International samenwerking tussen branches, kennisinstuten en overheid. | Continuïteit van onderzoek en implementatie van de resultaten. Specifieke aandacht in het BRZO toezicht is gewenst (ook bij overheid kennis ontwikkelen). Betrokkenheid opleidings HBO/WO. |
| SVO180013 | Seveio Top Leadership - Together Leading in Safety - Deel 1: Betrokken leiderschap | december 2019 - juni 2021 | nee | € 173.862 | Stichting Veiligheid Voorop (SVV) | 1 bedrijf / 8 branches | B | VC/RV/B&B, C | Het ontwikkelen van een maatwerk cursus om locatiemanagers van BRZO bedrijven bewust te maken van hun veiligheidsrol in een risicovolle bedrijfsomgeving. Hiervoor worden praktische handvatten aangereikt. Het uitrollen van het curriculum moet leiden tot een effectief trainingsprogramma dat aansluit op de behoeften aan betrokken leiderschap in de BRZO sector. Hiermee kunnen veiligheidsincidenten en de effecten hiervan gereduceerd worden. | In potentie zinvol project, er is al jaren behoefte aan het betrekken van top management bij veiligheid. Het volgen van deze cursus zou vaste "rol" kunnen worden bij aanstellen topmanagement, georganiseerd en geborgd door bedrijfsleven zelf. | Lopend project |
| SVO180014 | Handreiking Process Safety Management Aanpak BRZO MKB | okt 2018 – sep 2020 | nee | 52.200 | VNCI | 5 bedrijven / 1 branche | A | A | Het ontwikkelen en implementeren van een structurele aanpak voor procesveiligheid PSMA voor MKB BRZO-bedrijven. Specifieke PSMA aandachtspunten zijn juistheid, volledigheid, inschikbaarheid, meetbaarheid en doeltreffendheid van de procedures binnen het veiligheidsbeheersysteem (VBS). | Veel MKB-BRZO bedrijven beschikken vaak niet over een HSE expert. Dit project geeft aan hoe dat kan ondervangen. Het project bestaat uit de volgende stappen: • Ontwikkelen handreiking PSMA • Toetsen van PSMA-aanpak via MKB-pilots. • Uitrollen van PSMA-aanpak naar MKB-BRZO-bedrijven inclusief training. • Beschikbaar stellen van PSMA-handreiking voor VNCI leden, deelnemers Veiligheid Voorop en andere relevante platformen zoals RVN. | Lopend project |
| SVO180015 | Veiligheid Voorop - integraal, verbindend en complementair | mrt 2019 – mrt 2021 | doorn opent d | 412.288 | Stichting VV | VV aangesloten partijen | B | A + B + C | Faciliteren en organiseren dat risicovolle bedrijven met gevaarlijke stoffen de bestaande en nieuwe veiligheidsoplossingen waar mogelijk toepassen. | Geeft industrie een centraal "veiligheidsloket" waar afstemming tussen branches kan plaatsvinden. VV treedt op als kennismakelaar. Daarnaast uitvoering van aantal concrete projecten. Heeft gezorgd voor een snelle bundeling van initiatieven gericht op het verbeteren van de veiligheid bij bedrijven. | Lopend project |
| SVO180016 | VBS Adapter | februari 2019 – februari 2020 | nee | € 166.926 | Stichting Veiligheid voorop (SVV) | 1 bedrijf / 2 branches | B | VC/RV/B&B, C | Het ontwikkelen van VBS Adapter voor het delen van veiligheidskennis. De VBS-adapter geeft inzicht in de mogelijkheden om de veiligheid te verbeteren. Subdoel is het ontwikkelen van een VBS-Adapter standaard voor het onderling vergelijken van de prestaties. | Onderlinge vergelijking van VBS systemen van bedrijven binnen dezelfde branches kan plaatsvinden. Onderscheid in hardware, mindware en software, ontwikkelingsfasen en de relatie tussen beide onderdelen. | Lopend project. Mate van concreetheid, implementatie kansen en vervolg financiering. |
| SVO180017 | Verkenning vernieuwend toezicht | okt 2019 – jan 2020 | nee | 29.640 | VNCI | 5 bedrijven / 1 branche (+ stuurgroep PDV 2030) | C | A | Het treffen van voorbeelden voor verkrigen van breed inzicht voor de breed van fase 2 van de verkenning van de benefits van vernieuwend toezicht. 1. Analyse oorzaken die hebben geleid tot het huidige wantrouwen tussen overheid en industrie. 2. Inventarisatie van alle publieke en private initiatieven. 3. Afstemming met betrokken partijen over hun verwachtingen, de scope en de agenda van de verkenning. 4. Onderkenning van richtingformulieren en de samenwerkingsovereenkomst door de beoogde projectdeelnemers van het SVO vervolgpoortals, indiening van SVO subsidieaanvraag voor de uitvoeringsfase 2 van de verkenning. | Bundeling van partijen uit overheid en bedrijfsleven kan tot nieuw elan leiden. | Lopend project. Mate van concreetheid, implementatie kansen en deelname partijen. |
| SVO180018 | Road to zero voor zeer zorgwekkende stoffen | jan 2019 – feb 2020 | nee | 183.600 | Vereniging Industrieel Oppervlakte-behandelend Nederland (ION) | 4 bedrijven / 2 branches | C | A + B + C | Doel is minimaliseren ZS door minimaliseren blootstelling door uitvoeren van meer metingen bij mensen, lucht, water en toetsen doelmatigheid. | Project beoogt technische en sociale innovatie. De bedrijfsprocessen zullen op basis van de metingen worden geoptimaliseerd. Verder komt er een e-book handreiking voor de ION-bedrijven met heldere instructies hoe ze deze optimalisatie kunnen realiseren. Een belangrijk resultaat van de "sociale innovatie" is, dat de combinatie van werkmeting, toetsing, validatie en normering vaker toegepast zal gaan worden. Dat zal ook gelden voor het digitaal vastleggen van de resultaten. | Lopend project. Mate van concreetheid, implementatie kansen en deelname partijen, waaronder overheid. |
| SVO180019 | Ontwikkeling Model Omgeving als Risico | feb 2019 – jun 2020 | nee | 165.243 | Chem Support B.V. | 3 bedrijven / 1 branche / 1 consultant | B | A + B + C | Het ontwikkelen van een Model Omgeving als Risico (MOR) voor het in kaart brengen van externe omgevingsgevaaren en -risico's. Het toepassen van MOR vereist een andere werkwijze, waarvoor het ontwikkelde model en de toepassing ervan getest zullen worden. | Veiligheid is meer dan het VBS systeem, die omgeving speelt ook een rol. Kan tot bredere blik leiden over de aard van veiligheidsrisico's. | Lopend project. Mate van concreetheid, implementatie kansen en deelname partijen, waaronder overheid. |
| SVO180020 | Goed opdrachtgeverschap in relatie tot de nieuwe Omgevingswet en de daarmee samenhangende omgevingsveiligheid | februari 2019 – april 2020 | nee | € 135.925 | Chem Support B.V. | 2 bedrijven / 1 branche / 1 consultant | B | B + C | Het bundelen van kennis over de gevolgen van de nieuwe Omgevingswet en het geven van inzicht in wat de wet voor goed opdrachtgeverschap inhoudt. | Aandacht voor de relatie opdrachtgever en opdrachtnemer en hoe daarin veiligheid te borgen, zowel in contracten als in houding en gedrag. Kan leiden tot verbeterde en concretere opdrachtverlening. | Lopend project. Mate van concreetheid eindresultaat, implementatie kansen en deelname partijen. |
| SVO180021 | Chemie on tour | feb 2019 – apr 2020 | nee | 130.675 | VNCW | 2 bedrijven / 2 branches | A | B + C | Het delen van "best practices" voor het veilig werken met gevaarlijke stoffen in de logistieke keten en het laten zien hiervan via "Chemie on tour" middelen. | Vervolg op eerdere SD's met als doel om kennis in de keten te vergoten. | Lopend project. Relatie met rol van RVN's. Continuïteit van financiering. |
| SVO180022 | Inventariseren en oplossen Kneelpunten Toepassing Innovaties | maart 2019 – maart 2020 | nee | € 90.415 | VNCW | 1 bedrijf / 2 branches | B | VC/RV/B&B, C | Het inventariseren en verminderen van kneelpunten bij de toepassing van innovaties waarmee ook de veiligheid in de BRZO keten versterkt kan worden. Hierbij zal met name gekeken worden naar beschikbare mogelijkheden om innovatieve veiligheidskansen beter te benutten. | Dit project beoogt te analyseren waarom innovatieve technieken niet worden toegepast en wat de kneelpunten zijn. Denk aan conflicterende wetgeving, hoge kosten of hoge complexiteit. Op basis van de analyse wordt bepaald welke innovaties prioriteit hebben. Vervolgens worden voorstellen voor de gehele industrie sector uitgewerkt om de kneelpunten op te lossen. | Lopend project. Mate van concreetheid eindresultaat, implementatie kansen, deelname partijen en eventueel vervolgproject. |
| TOTAAL 2018 | | | | € 1.890.701 | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|-------------------------------|-----|--------------|---|--|---|-----------|---|--|--|
| SVO219001 | Safety Deal Eemdelta | Toegekend | nee | € 500.000 | Groningen Seaports N.V. | 5 bedrijven / 2 branches | X | X | Project moet nog starten | Geen informatie | |
| SVO219002 | Verkenning versterking zelfreinigend vermogen BRZO-sector | december 2019 – december 2020 | nee | € 113.394 | Verbond van Handelaren in Chemische Producten (VHCP) | 1 bedrijf / 2 branches | C | A + B + C | Het bepalen of een industrie brede vertrouwenspersoon in combinatie met een veiligheidscollegie in het leven moet worden geroepen om de drempel te verlagen voor de melding van onveilige situaties. Stappen: literatuuronderzoek, interviews en gesprekken met bedrijven en brancheorganisaties en uitwerken en toetsen van een voorstel voor een sectormeldpunt. | Interessant idee dat "klokkenluiders" kan beschermen waardoor onveilige situaties eerder aan het licht kunnen komen. | Lopend project. Kosten in relatie tot beoogd resultaat. |
| SVO219003 | Gerichte inventarisatie vervorming 'BRZO Ribbewijs' | Apr 2020 - Jan 2021 | nee | € 64.500 | Stichting Veiligheid Voorop | 1 bedrijf / 6 branches | B | A + B + C | Combi met SVO180013 (Seveso Top leadership), training voor top management. | | Lopend project. |
| SVO219004 | Haalbaarheid opzet integrale meetmethodiek blootstelling (teruggetrokken) | | | € 0 | | X | X | | | | |
| SVO219005 | De Veilige Plant: verbeteren van de veiligheidscultuur en -prestaties in de keten | februari 2020 – december 2021 | nee | € 223.150 | Stichting Noordelijke ProductiviteitsAlliantie (NPAA) | 17 bedrijven / 1 branche | C | A + B + C | Verbetering samenwerking tussen bedrijven en ketenpartners, op basis van ontwikkelde aanpak bij Sabic; nu toepassen in het noorden. | Dit project linkt een aantal andere SD's aan elkaar, zoals het DSP in combinatie met andere resultaten van projecten (in dit geval bij Sabic). | Lopend project. Mate van concreetheid, implementatie kansen en vervolg financiering. |
| SVO219006 | Safety 4.0: veiligheidsverbetering door real-time beschikbaarheid van toegepaste veiligheidsmiddelen | Jan 2020 - dec 2020 | nee | € 172.000 | The I.O.T. Company B.V. | 2 bedrijven / 2 consultants | C | C | Haalbaarheid bepalen van innovatie (real-time) verzegelingstechnologie, onder andere met IoT aanpak. | Door betere en actuele informatie over status van procesonderdelen kunnen onveilige situaties tijdens onderhoud worden voorkomen. Potentieel stevige impuls voor toepassing nieuwe technologieën ter verhoging van veiligheid. | Lopend project. |
| SVO219007 | Haalbaarheidsstudie opzet integrale Meetmethodiek Blootstelling | maart 2020 – mei 2021 | nee | € 193.088 | Chem Support B.V. | 3 bedrijven / 1 consultant | C | A + B + C | Komen tot een nieuwe integrale meting van fijnstof voor blootstelling aan werknemers. Bepalen financiële en technische haalbaarheid. | Tot stand gekomen na resultaten botsproef. Zou tot betere informatie voor werknemers kunnen leiden. En mogelijk nieuwe realtime monitoringstechnieken. | Lopend project. |
| SVO219008 | Versterking Omgevingsveiligheid door integrale Coördinatie en Evaluatie van Omgevingsmanagement Kaders (VOICE OK) | maart 2020 – februari 2021 | nee | € 197.488 | Chem Support B.V. | 1 bedrijf / 1 branche / 1 consultant / 1 overheidspartij | C | A + B + C | Pleidoos voor meer coördinatie van omgevingsveiligheid door middel van een (onafhankelijke) partij omdat de Omgevingswet van kracht gaat worden. | Verkennen van mogelijk nieuwe rollen binnen het stelsel van de omgevingswet om de veiligheid optimaal te waarborgen. | Lopend project. Mate van concreetheid, implementatie kansen en vervolg financiering. |
| SVO219009 | Versterking Veiligheidsinformatie via ATEX Inspectierobot (VVAI) | juni 2020 – april 2022 | nee | € 342.445,00 | ExRobotics B.V. | 2 bedrijven / 2 consultants / 1 overheidspartij | C | C | Het bepalen of verbetering van veiligheidsprestaties in de industrie door inspectierobots mogelijk is. Getest wordt of de nieuwste versie van de ATEX-robot geschikt is om besloten ruimtes te inspecteren. Ook wordt getoetst of de robot langer en efficiënter onderdelen van petrochemische installaties kan inspecteren die voor mensen ontoegankelijk zijn. Op basis van drie pilots bij BRZO-bedrijven worden benodigde investeringskosten gersaamd voor een verbeterde inspectierobot. | Praktisch onderzoek of inspecties met robots tot betere resultaten leidt en tot een verbeterde veiligheid van de medewerkers aangezien robots dat werk overnemen. | Lopend project. |
| TOTAAL 2019 | | | | € 1.306.665 | | | | | | | |

| SD's van vóór regeling SD's | | | | | |
|--|------|-------------|------------------------|--|--|
| HBO Curriculum | 2015 | € 100.000 | VNCl | | |
| LNG programma LNG Veiligheid | 2015 | € 350.000 | Nationale LPG Platform | | |
| Sonneborn | 2016 | € 200.000 | Sonneborn | | |
| Veilige Buisleidingen, voorkomen graafschade | 2016 | € 350.000 | VELIN | | |
| Ketenverantwoordelijkheid in chemische keten | 2015 | € 55.000 | VHCP | | |
| SMT | 2016 | € 190.000 | VOTOB VOMI | | |
| E-nose netwerk ZHZ | 2015 | € 190.000 | ODZHZ | | |
| | | € 1.435.000 | | | |

BIJLAGE 2 OVERZICHT SAFETY DEALS

Bronnen: Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

1. Safety 4.0: veiligheidsverbetering door real-time inzichtelijkheid van toegepaste veiligheidsmiddelen 2019 (SVO2919006)

Deze Safety Deal kijkt naar mogelijkheden om met innovatieve verzegelingstechnologie de omgevingsveiligheid te versterken. Een digitaal real-time-overzicht zorgt voor een veilige uitvoering van onderhoud, reparaties en vervanging van apparatuur.

Doel

De haalbaarheid bepalen of innovatieve verzegelingstechnologie de omgevingsveiligheid kan versterken. De kosten en baten van deze veiligheidsverbetering zullen nauwkeurig worden ingeschat in combinatie met de opschalingskansen. Verwacht wordt, dat de kans op veiligheidsincidenten door het real-time-systeem sterk zal afnemen.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/safety-40-veiligheidsverbetering-door-real-time-inzichtelijkheid-van-toegepaste-veiligheidsmiddelen>

2. Verkenning versterking zelfreinigend vermogen BRZO-sector 2019 (SVO2919002)

Deze Safety Deal kijkt naar mogelijkheden om de drempel te verlagen voor de melding van onveilige situaties. Ook wordt het draagvlak in de BRZO-sector voor een veiligheidsmeldpunt verkend.

Doel

Het bepalen of een industrie brede vertrouwenspersoon in combinatie met een veiligheidscollege in het leven moet worden geroepen om de drempel te verlagen voor de melding van onveilige situaties.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/verkenning-versterking-zelfreinigend-vermogen-brzo-sector>

3. Gerichte inventarisatie vervolmaking 'BRZO Rijbewijs' 2019 (SVO2919003)

Deze Safety Deal ontwikkelt een opleiding op maat voor het topmanagement van BRZO-bedrijven. Met deze veiligheidskennis zijn ze nog beter toegerust om een risicovol chemiebedrijf te leiden.

Doel

Het ontwikkelen van een opleiding op maat voor BRZO-locatiemanagers om beter voorbereid te zijn op hun veiligheidsrol in een risicovolle bedrijfsomgeving. De opleiding richt zich op kennis over wettelijke verplichtingen en procesveiligheid. De resultaten van deze Safety Deal worden gecombineerd met de opleiding gebaseerd op de Safety Deal "[Seveso Top Leadership - Together Leading in Safety \(Deel 1: Betrokken Leiderschap\)](#)". De uitbreiding van deze opleiding met specifieke veiligheidskennis moet ervoor zorgen, dat het programma van de opleiding nog meer aansluit op de wensen van het topmanagement van de BRZO-bedrijven. Daardoor zullen minder zware ongevallen plaatsvinden en de effecten van veiligheidsincidenten worden gereduceerd.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/gerichte-inventarisatie-vervolmaking-%E2%80%98brzo-rijbewijs%E2%80%99>

4. Versterking Omgevingsveiligheid door Integrale Coördinatie en Evaluatie van Omgevingsmanagement Kaders 2019 (SVO219008).

Deze Safety Deal verheldert wat de nieuwe Omgevingswet betekent voor de omgevingsveiligheid van BRZO-bedrijven. Voor de invulling van de nieuwe verantwoordelijkheden is een coördinerende partij belangrijk.

Doel

Het verhelderen van wat de nieuwe Omgevingswet betekent voor de omgevingsveiligheid. De omgevingsveiligheid kan geborgd of versterkt worden door de nieuw te betrekken actoren in samenhang met de anders geregelde veiligheidsissues in beeld te brengen. Hierdoor kunnen BRZO-bedrijven concrete veiligheidsmaatregelen tijdig voorbereiden en uitvoeren. Vanwege de participatieve opzet van de nieuwe Omgevingswet is een coördinerende partij nodig die ondersteunt en begeleidt. Samen met deze partij kunnen BRZO-bedrijven de wegvallende veiligheidsregels compenseren met eigen initiatieven. Daarnaast zorgt deze partij ervoor, dat

BRZO-bedrijven alle betrokkenen in hun omgeving op tijd meenemen in lijn met de proactieve werkwijze van de nieuwe Omgevingswet.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/versterking-omgevingsveiligheid-door-integrale-co%C3%B6rdinatie-en-evaluatie-van-omgevingsmanagement>

5. Haalbaarheidsstudie opzet Integrale Meetmethodiek Blootstelling 2019 (SVO2919007)

Deze Safety Deal ontwikkelt een verbeterde meetmethode voor het bepalen van de risico's van blootstelling aan fijnstof. Dit is van belang voor het nemen van maatregelen voor de veiligheid en gezondheid van werknemers en omwonenden.

Doel

Het bepalen van de technische en financiële haalbaarheid van een integrale meetmethodiek voor blootstelling aan fijnstof, waarbij zowel chemische als fysische eigenschappen zo nauwkeurig mogelijk worden gemeten. Deze verbeterde methode moet de werkelijke blootstellingsrisico's in kaart brengen. De uitkomsten zijn van belang voor het nemen van weloverwogen besluiten en maatregelen voor de veiligheid en gezondheid voor werknemers en omwonenden.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/haalbaarheidsstudie-opzet-integrale-meetmethodiek-blootstelling>

6. De Veilige Plant: verbeteren van de veiligheidscultuur en -prestaties in de keten 2019 (SVO2919005)

In deze Safety Deal werken industriële productiebedrijven en onderhoudsbedrijven samen aan het ontwikkelen en toepassen van een "Veilige Plant" aanpak. Dit gebeurt op basis van meer gelijkwaardigheid en betere afstemming.

Doel

Het verbeteren van de veiligheid op de plant door effectieve ketensamenwerking tussen industriële productiebedrijven en onderhoudsbedrijven in Noord-Nederland. Hiervoor wordt een "Veilige Plant" methodiek ontwikkeld en getest in drie pilots mede op basis van de [Safe@SABIC&Partners](#) leerpunten. De resulterende methodiek wordt via het netwerk van de regionale veiligheidsnetwerken gedeeld met de BRZO-sector in heel Nederland.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/de-veilige-plant-verbeteren-van-de-veiligheidscultuur-en-prestaties-de-keten>

7. Goed opdrachtgeverschap in relatie tot de nieuwe Omgevingswet en de daarmee samenhangende omgevingsveiligheid 2018 (SVO180020)

Deze Safety Deal bundelt kennis over de gevolgen van de nieuwe Omgevingswet. Dit geeft beter inzicht in wat goed opdrachtgeverschap inhoudt bij de uitvoering van werkzaamheden met gevaarlijke stoffen.

Doel

Het bundelen van kennis over de gevolgen van de nieuwe Omgevingswet en het geven van inzicht in wat de wet voor goed opdrachtgeverschap inhoudt. De bevindingen zullen aan de hand van concrete voorbeelden in een GOS handreiking toegelicht worden. Dit GOS project betreft daarbij de perspectieven van opdrachtgever én opdrachtnemer. Het geeft antwoorden op vragen als "Hoe voer je GOS uit?" en "Wat moet je daarvoor doen?".

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/goed-opdrachtgeverschap-relatie-tot-de-nieuwe-omgevingswet-en-de-daarmee-samenhangende>

8. Seveso Top Leadership - Together Leading in Safety - Deel 1: Betrokken leiderschap 2018 (SVO180013)

In deze Safety Deal werken 10 partijen samen aan het ontwikkelen en toepassen van een maatwerk cursus voor locatiemanagers van bedrijven met gevaarlijke stoffen of risicovolle processen.

Doel

Het ontwikkelen van een maatwerk cursus om locatiemanagers van BRZO-bedrijven bewust te maken van hun veiligheidsrol in een risicovolle bedrijfsomgeving. Hiervoor worden praktische handvatten aangereikt. Het uittesten van het curriculum moet leiden tot een effectief trainingsprogramma dat aansluit op de behoeften aan betrokken leiderschap in de BRZO-sector. Hiermee kunnen veiligheidsincidenten en de effecten hiervan gereduceerd worden.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/seveso-top-leadership-together-leading-safety-deel-1-betrokken-leiderschap>

9. VBS Adapter 2018 (SVO180016)

Deze Safety Deal ontwikkelt een standaard voor het onderling vergelijken van veiligheidsprestaties en het delen van kennis over veiligheidsbeheersystemen tussen bedrijven en sectoren.

Doel

Het ontwikkelen van een VeiligheidsBeheersSysteem (VBS) Adapter voor het delen van veiligheidskennis. De VBS-Adapter geeft inzicht in de mogelijkheden om de veiligheid te verbeteren. Subdoel is het ontwikkelen van een VBS-Adapter standaard voor het onderling vergelijken van de prestaties.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/vbs-adapter>

10. Inventariseren en oplossen Knelpunten Toepassing Innovaties 2018 (SVO180022)

Deze Safety Deal verkent mogelijkheden om innovatieve veiligheidskansen beter te benutten. Dit gebeurt door knelpunten die hierbij zouden kunnen optreden te inventariseren en te verminderen.

Doel

Het inventariseren en verminderen van knelpunten bij de toepassing van innovaties waarmee ook de veiligheid in de BRZO-keten versterkt kan worden. Hierbij zal met name gekeken worden naar beschikbare mogelijkheden om innovatieve veiligheidskansen beter te benutten.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/inventariseren-en-oplossen-knelpunten-toepassing-innovaties>

11. Voorkoming en detectie van corrosie onder isolatie 2018 (SVO180012)

In deze Safety Deal werken zestien partijen samen aan nieuwe inspectietechnieken, een onderhoudsbeslismodel en bundeling van fundamentele kennis over coatings. Met deze drie sporen kan corrosie zo goed en lang mogelijk veilig worden beheerd.

Doel

Het voorkomen van corrosie door tijdige detectie van COI verschijnselen, selectie van geschikte coatings en toepassing van een risico gedreven onderhoudsbeslismodel. Dat zijn de drie bouwstenen die onlosmakelijk bij elkaar horen in deze Safety Deal. Ze dragen gezamenlijk bij aan het beheersen van de COI risico's en het voorkomen van grote calamiteiten.

Via fundamentele kennis over coatings en de wijze van aanbrengen van coatings kan corrosie zo goed en lang mogelijk worden beheerd. Corrosie kan opgespoord worden met *adequate non destructive testing* (NDT) technieken en inspectie monitoring systemen. Tenslotte zorgt een "risk based management" methodiek voor beheersing van alle relevante aspecten rondom COI.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/voorkoming-en-detectie-van-corrosie-onder-isolatie>

12. Masterclass Veiligheid Midden-Oost 2017 (SVO170007)

In deze Safety Deal werken vijf partijen samen aan een regionale aanpak van veilig werken in de productie- en onderhoudsketen van bedrijven met gevaarlijke stoffen of risicovolle processen.

Doel

Het van elkaar leren door het uitwisselen van ervaringen tussen BRZO-bedrijven en hun onderhoudscontractors in de regio Gelderland, Overijssel, Utrecht en Flevoland. Daarvoor wordt de Masterclass Veiligheid Midden-Oost ontwikkeld. De hoofdonderwerpen zijn veiligheidscultuur, veilig werken in de keten en actuele onderwerpen die van invloed zijn op de omgevingsveiligheid. Bedrijven uit de regio worden meer bij veiligheidsinitiatieven betrokken. De verwachting is, dat het aantal veiligheidsincidenten en ongevallen daardoor zal afnemen.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/masterclass-veiligheid-midden-oost>

13. Ontwikkeling Botsproef 2017 (SVO170097)

In deze Safety Deal werken vijf partijen samen aan het ontwikkelen en opschalen van een innovatieve auditmethode voor de procesindustrie met risicovolle processen en gevaarlijke stoffen.

Doel

Het ontwikkelen, testen en opschalen van een innovatieve auditmethode voor de procesindustrie met risicovolle processen en gevaarlijke stoffen. Deze aanpak zal de veiligheid en de veiligheidscultuur verbeteren. De botsproef toetst de operationele werking van het VBS op basis van praktijkkennis over de oorzaken van veiligheidsincidenten. Op basis van enkele pilots bij bedrijven zal de botsproef getest en gedemonstreerd worden gericht op grootschalige toepassing in de procesindustrie.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/ontwikkeling-botsproef>

14. Veiligheid Voorop 2017 (SVO170003)

Deze Safety Deal wil via het programma Veiligheid Voorop de veiligheidscultuur versterken en de veiligheidsprestaties verbeteren bij bedrijven met gevaarlijke stoffen of risicovolle processen.

Doel

Het versterken van de veiligheidscultuur en het verbeteren van de veiligheidsprestaties voor bedrijven met risicovolle processen en gevaarlijke stoffen via interventies van het programma Veiligheid Voorop (VV). De primaire doelgroepen zijn de BRZO-bedrijven in de (petro)chemie en de onderhoudsbedrijven werkzaam in de chemieketen. Het programma VV levert tools en instrumenten om de veiligheidscultuur en veiligheidsprestaties van BRZO-bedrijven naar een hoger plan te tillen.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/veiligheid-voorop>

15. Verkenning vernieuwend toezicht 2018 (SVO180017)

Deze Safety Deal verkent mogelijkheden van vernieuwend toezicht met een balans tussen intern bedrijfstoezicht en extern overheidstoezicht. Dit gebeurt namens de stuurgroep van het Programma Duurzame Veiligheid 2030.

Doel

Het treffen van alle voorbereidingen voor het verkrijgen van breed draagvlak voor de uitvoering van de verkenning van de benefits van vernieuwend toezicht.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/verkenning-vernieuwend-toezicht>

16. Chemie voor de logistiek 2017 (SVO170008)

Deze Safety Deal zet een cursus op voor logistieke managers en magazijnmedewerkers. In de cursus wordt basiskennis over gevaarlijke stoffen gecombineerd met praktijkgerichte proeven.

Doel

Het opzetten van de cursus "Chemie voor de logistiek". Daarin wordt relevante basiskennis over gevaarlijke stoffen gecombineerd met een aantal praktijkgerichte proeven. De cursus is samen met chemische deskundigen opgesteld. Een ervaren scheikundige geeft de cursus aan deelnemers uit de logistieke doelgroep. Het volgen van deze cursus zal leiden tot lagere veiligheidsrisico's en daarmee bijdragen aan de versterking van de omgevingsveiligheid bij opslag en transport van gevaarlijke stoffen.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/chemie-voor-de-logistiek>

17. Cursus Brandveilige PGS15 opslagen 2017 (SVO170009)

Deze Safety Deal zet een cursus voor de opslagsector op over de basisbeginselen van brandveiligheid en chemische reacties. Dit om branden en andere veiligheidsincidenten met gevaarlijke stoffen te voorkomen.

Doel

Het opzetten van een kenniscursus "Brandveilige PGS15 opslagen" over de basisbeginselen van brandveiligheid, de chemie en chemische reacties binnen de BRZO-bedrijven in de verpakte gevaarlijke stoffen branche (PGS15 bedrijven). Dit moet leiden tot voorkoming van branden en andere veiligheidsincidenten met gevaarlijke stoffen. De cursus is niet alleen bedoeld voor logistieke bedrijven, maar ook voor overheden en andere belangstellenden die hun kennis willen vergroten.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/cursus-brandveilige-pgs15-opslagen>

18. Samen Voorbereid Veilig door Mobiele Opleiding en Beoordeling 2017 (SVO170006)

In deze Safety Deal werken vijf partijen samen aan de ontwikkeling van trainingsmodules

Samen Voorbereid Veilig. Deze kunnen via de mobiele telefoon in de eigen werkomgeving met gevaarlijke stoffen worden toegepast.

Doel

Het versterken van de veiligheid in de BRZO-sector door invoering van een SVV-Mob training. Voor de verbetering van de veiligheidscultuur en -organisatie worden specifieke trainingsapplicaties op mobiele apparaten ontwikkeld in combinatie met slimme sensoren. De training wordt aangeboden via de mobiele telefoon in de eigen werkomgeving. Na het geven van SVV-Mob trainingen bij enkele pilotbedrijven zal de effectiviteit hiervan worden bepaald. Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/samen-voorbereid-veilig-door-mobiele-opleiding-en-beoordeling>

19. Veiligheid Voorop - integraal, verbindend en complementair 2018 (SVO180015)

In deze Safety Deal werken dertig partijen samen aan grootschalige toepassing van bestaande en nieuwe veiligheidsoplossingen door bedrijven met gevaarlijke stoffen of risicovolle processen.

Doel

Faciliteren en organiseren dat risicovolle bedrijven met gevaarlijke stoffen de bestaande en nieuwe veiligheidsoplossingen waar mogelijk toepassen. Het menselijk gedrag staat daarbij centraal. Een cultuur waarin veiligheid voorop staat floreert bij de gratie van onderling vertrouwen en het nemen van verantwoordelijkheid. De combinatie van sociale veiligheidsinnovatie gekoppeld aan technische innovaties zal de veiligheidsprestaties van de industriële BRZO-sector in Nederland verbeteren. Het SVV-project richt zich op veiligheidscultuur, ketenverantwoordelijkheid en veilige bedrijventerreinen en clusters. Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/veiligheid-voorop-integraal-verbindend-en-complementair>

20. Chemie on tour 2018 (SVO180021)

In deze Safety Deal krijgen bedrijven de mogelijkheid om een kijkje in de keuken van andere bedrijven te nemen. Hierdoor kan laagdrempelig kennis worden gedeeld over nieuwe technieken om de productie veiliger en duurzamer te laten verlopen.

Doel

Het delen van "best practices" voor het veilig werken met gevaarlijke stoffen in de logistieke keten en het laten zien hiervan via "Chemie on tour" middagen. De best beschikbare methodieken en nieuwe technieken zullen worden besproken bij gastheer bedrijven. Daarbij komen ook de valkuilen en mogelijke oplossingen aan bod. Hierdoor ontstaan nieuwe initiatieven die de veiligheid en duurzaamheid van de chemische bedrijvigheid in de logistieke sector verhogen.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/chemie-tour>

21. Ontwikkeling Model Omgeving als Risico 2018 (SVO180019)

Deze Safety Deal brengt externe omgevingsgevaren en -risico's in kaart die vaak nog onvoldoende bekend zijn of meegenomen worden. Dit bevordert het veiligheidsbewustzijn bij alle betrokkenen binnen en buiten bedrijven die werken met risicovolle processen en gevaarlijke stoffen.

Doel

Het ontwikkelen van een Model Omgeving als Risico (MOR) voor het in kaart brengen van externe omgevingsgevaren en -risico's. Het toepassen van MOR vereist een andere werkwijze, waarvoor het ontwikkelde model en de toepassing ervan getest zullen worden.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/ontwikkeling-model-omgeving-als-risico>

22. VGM in de keten 2017 (SVO170099)

Deze Safety Deal werkt aan het opstellen en uitvoeren van veiligheidsverbeterplannen op het raakvlak tussen productiebedrijven en onderhoudscontractors. Dit zorgt voor minder incidenten in de productie- en onderhoudsketen.

Doel

Ondersteunen van noordelijke onderhoudscontractors, toeleveranciers en opdrachtgevers bij het opstellen van hun veiligheidsverbeterplannen.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/vgm-de-keten>

23. Leren van incidenten 2017 (SVO170004)

In deze Safety Deal werken veertien partijen samen aan de versterking van de omgevingsveiligheid. Dit doen ze door kennis en ervaringen over incidenten met gevaarlijke stoffen te delen binnen de (petro)chemische industrie.

Doel

Het delen van informatie over incidenten bij bedrijven uit de (petro)chemische industrie. Door meer van elkaar te leren kan de veiligheid van deze industrie en haar ketenpartners worden versterkt. Dit is vanzelfsprekend alleen mogelijk als een bedrijf eerst leert van de eigen ongevallen. Ook is het belangrijk, dat bedrijven hun ervaringen met incidenten willen delen met andere bedrijven. Een belangrijke bijvangst van het onderling leren van incidenten is de vergroting van het vertrouwen in BRZO-bedrijven door de overheid en de omgeving.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/leren-van-incidenten>

24. Database elektronische MSDS 2018 (SVO180011)

Deze Safety Deal ontwikkelt een sterk vereenvoudigde Material Safety Data Sheet die op maat is gesneden voor logistieke ondernemingen. Dit zorgt voor vermindering van onveilige situaties.

Doel

Het ontwikkelen en testen van een vereenvoudigd MSDS systeem voor logistieke ondernemingen waarmee de tekortkomingen van de huidige MSDS kunnen worden ondervangen. Dit draagt bij aan de omgevingsveiligheid en aan de gezondheid van werknemers, bezoekers en omwonenden.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/database-elektronische-msds>

25. Digital Safety Passport 2017 (SVO170098)

Deze Safety Deal ontwikkelt een digitaal veiligheidspaspoort ter vervanging van de papieren versie. Het digitale paspoort zorgt voor een betrouwbaar antwoord op de vragen "Is de persoon wie hij zegt dat hij is?" en "Kan hij wat hij zegt dat hij kan?".

Doel

Het ontwikkelen van een digitaal veiligheidspaspoort ter vervanging van de huidige papieren veiligheidspaspoorten. Het digitale veiligheidspaspoort krijgt een oplage van 20.000 Digital Safety Passports (DSPs). Hiermee wordt een nieuwe registratiewijze geïntroduceerd voor het werken op en betreden van risicovolle BRZO-locaties. Het DSP stelt de industrie in staat om toekomstige innovaties in samenhang met competentie management onlosmakelijk te koppelen aan personen. Het registreren van uitgevoerde werkzaamheden op risicovolle locaties kan in de toekomst bijdragen aan het aantoonbaar professionaliseren van veilig werken in de BRZO-productie- en onderhoudsketen.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/digital-safety-passport>

26. Nationale LNG Hulpregeling 2017 (SVO170010)

In deze Safety Deal werken elf partijen samen aan het opstellen van een breed gedragen en complete LNG hulpregeling. Hierdoor kan met gepaste maatregelen ook escalatie van LNG veiligheidsincidenten voorkomen worden.

Doel

Het opstellen van een breed gedragen en complete LNG Hulpregeling. Met behulp van de regeling moeten in geval van een incident alle betrokken partijen snel kunnen inschatten welke escalatie van risico's zou kunnen optreden. De regeling helpt ook bij het bepalen van gepaste maatregelen om escalatie te voorkomen. Wanneer de situatie gestabiliseerd is, moeten de noodzakelijke bergingswerken op adequate wijze kunnen worden uitgevoerd zonder opnieuw risico's voor mens en milieu te veroorzaken.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/nationale-lng-hulpregeling>

27. Road to zero voor zeer zorgwekkende stoffen 2018

In deze Safety Deal werken zes partijen samen aan het verminderen van het gebruik van zeer zorgwekkende stoffen en waar nodig aan het veilig gebruik hiervan in de oppervlaktebehandelende industrie.

Doel

Het testen van de ontwikkelde veiligheidsmaatregelen op bruikbaarheid om blootstelling aan ZZS te minimaliseren. De huidige modellen blijken niet te werken. Voor de stoffen die vaak met grote spreiding (30-70%) worden opgegeven op de veiligheidsinformatiebladen zijn meer metingen nodig. Dit project gaat hierin voorzien.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/road-zero-voor-zeer-zorgwekkende-stoffen>

28. Handreiking Process Safety Management Aanpak BRZO MKB 2018

In deze Safety Deal werken vijf partijen samen aan een praktische handreiking voor de versterking van de omgevingsveiligheid voor MKB BRZO-bedrijven.

Doel

Het ontwikkelen en implementeren van een structurele aanpak voor procesveiligheid PSMS voor MKB BRZO-bedrijven. De aanpak sluit aan op de cyclus van planvorming, uitvoering, controle en bijsturing. Specifieke PSMS aandachtspunten zijn juistheid, volledigheid, inzichtelijkheid, meetbaarheid en doeltreffendheid van de procedures binnen het veiligheidsbeheerssysteem (VBS).

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/handreiking-process-safety-management-aanpak-brzo-mkb>

29. Best practice behavior based safety logistics 2017 (SVO170001)

Deze Safety Deal stelt een best practice op, waarmee onveilig gedrag op het werkterrein van de chemische logistieke opslag omgezet kan worden in veilig gedrag in de praktijk.

Doel

Opstellen van een "best practice behavior based safety logistics" met behulp van een gedragdeskundige. Hiermee kunnen onveilige gedragingen op het werkterrein van de chemische logistieke opslag omgezet worden in veilige gedragingen in de praktijk.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/best-practice-behavior-based-safety-logistics>

30. Kennisverrijking blussystemen PGS15 2017 (SVO170002)

Deze Safety Deal ontwikkelt een veiligheidscursus voor leidinggevendend werkzaam in de logistieke keten van chemische producten. Doel is dat meer blussystemen in de chemische opslag aan de regels voldoen.

Doel

Het opzetten van een veiligheidscursus waardoor meer blussystemen in de chemische opslagketen aan de regels voldoen. Met een cursus van een dag worden managers geïnformeerd over de verschillende blussystemen en wat er van hun wordt verwacht op basis van de regels. De cursus is voor veiligheidsmanagers, facilitair managers en eindverantwoordelijken binnen de (chemisch) logistieke keten.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/kennisverrijking-blussystemen-pgs15>

31. Safety Deal Eemsdelta 2019 (SVO2919001)

Nog geen informatie beschikbaar.

32. Vergroting Veiligheidsimpact via ATEX Inspectierobot (SVO219009)

In deze Safety Deal werken industriële productiebedrijven, veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond en ExRobotics samen aan de verbetering van veiligheid door de inzet van inspectierobots in ATEX-omgeving en besloten ruimten.

Doel

Het bepalen of verbetering van de veiligheidsprestaties in de industrie door inspectierobots mogelijk is. Getest wordt of de nieuwste versie van de ATEX-robot geschikt is om besloten ruimtes te inspecteren. Ook wordt gekeken of de robot langer en efficiënter onderdelen van petrochemische installaties kan inspecteren die voor mensen ontoegankelijk zijn. De omgevings-veiligheid wordt hierdoor versterkt. Op basis van een drietal pilots bij BRZO-bedrijven worden de benodigde investeringskosten geraamd voor een verbeterde inspectierobot.

Meer informatie: <https://www.rvo.nl/initiatieven/svo-projecten/vergroting-veiligheidsimpact-atex-inspectierobot>

BIJLAGE 3 OPBRENGST INTERVIEWS

VRAGENLIJST TBV INTERVIEWS EVALUATIE SVO REGELING (AUGUSTUS 2020)

1. Op welke wijze heeft uw SD bijgedragen aan het doel van de regeling, namelijk het veiliger maken van de industrie?
2. Kun je zeggen dat het bedrijfsleven met de uitvoering van de SD's meer invulling aan de eigen verantwoordelijkheid voor de veiligheid heeft gegeven?
3. Was de SD naar uw mening ondersteunend voor de naleving van wet- en regelgeving of eerder "bovenwettelijk"?
4. Hoe heeft u de aanvraagprocedure ervaren? Was het complex of eenvoudig?
5. Als het eenvoudiger was geweest, zouden er dan meer aanvragen door u zijn ingediend?
6. Hoe heeft u de rol van RVO ervaren?
7. Is het doel van uw SD bereikt? Hoe zou u dat doel omschrijven?
8. Heeft het een duurzaam effect gesorteerd? Oftewel, is er een vervolg gegeven aan de resultaten van de SD?
9. Afhankelijk van onderwerp verzamelen cijfers: aantal studenten, cursisten, nog steeds beschikbaar, open voor alle bedrijven of alleen branche, aantal bedrijven, etc. Aantoonbaarheid van de beschikbaarheid.
10. Als de regeling niet zou bestaan, zou uw SD-project dan op een andere wijze zijn uitgevoerd en/of gefinancierd?
11. Moet de regeling in uw ogen blijven bestaan of kan het stoppen?
12. Indien stoppen, wat zijn uw argumenten? Indien positief, wat zou u willen aanpassen?
13. Is er behoefte aan meer nadruk op innovatie, onderwijs, praktijkcases, lokale verbetering van veiligheid, fundamentele studies?
14. Zie u een relatie met de jaarlijkse bijdrage van VNO aan de Staat van de Veiligheid? Zou daar meer aandacht voor moeten zijn?
15. Wat is het belang de regeling / de SD's voor Safety Delta Nederland?
16. Zouden overheidspartijen initiatiefnummer moeten kunnen zijn?
17. Is er voor de verschillende SD's voldoende communicatie aandacht geweest (persmomenten)?
18. Wilt u nog wat anders kwijt?

REACTIES (in willekeurige volgorde)

Over de regeling en RVO

- Helpt bedrijven en organisaties (zoals branches/VV) om veiligheidsprojecten van de grond te krijgen.
- Regeling kan ook helpen bij implementatie van veiligheidsmaatregelen.
- Laagdrempelig.
- Aandachtspunt: complex proces voor de aanvraag. Het vergt uithoudingsvermogen. Er is veel bureaucratisch gebeuren omheen (omvang en detail niveau, looptijd). Begeleiding RVO aan de voorkant is een positieve bijdrage.

- Goed om het bij RVO onder te brengen. Eerste projecten liepen wat stroef. Daarna alles soepeler. Procedure is helder. Verwachtingen zijn duidelijk.
- Veel bureaucratie. Veel verborgen kosten (verantwoording, accountantskosten etc). Directe en indirecte kosten.
- Er moet veel aan de SD's gesleurd worden: complexiteit heeft daar mogelijk mee te maken. Voorwaarden zijn best omvangrijk. Allemaal apart een machtiging laten ondertekenen vergt veel tijd en overredingskracht.
- Aangenaam om contact met RVO (voorkant) te hebben, zeer stimulerende rol. Ook uitdagen om andere aspecten mee te nemen. Goede begeleiding. RVO heeft ook gesuggereerd om de inmiddels ontwikkelde deskundigheid in te zetten om andere aanvragers te ondersteunen. Gemist wordt het overzicht nu (wat loopt er, welke partijen zijn bezig).
- Moeizame communicatie over de resultaten van de SD's. Regeling is redelijk onbekend. Onderlinge interactie ontbreekt en uitnutten van resultaten gebeurt te weinig. RVO zou hier een actievere rol moeten spelen.
- Procedure RVO: procedure is lang, maar dat is bij iedereen bekend. Op zich geen problemen.
- Andere subsidie trajecten zijn een stuk complexer.

Over de betrokkenheid van partijen

- Regeling is 'Haarlemmerolie' om partijen bij elkaar te brengen.
- Cofinanciering (in kind/out of pocket) positief, hiermee bereik je de betrokkenheid van bedrijven.
- Voor MKB bedrijven heeft de SD regeling veel betekend.
- Weinig bedrijfsinitiatieven, veel branches en consultants zijn initiatiefnemer, trekker, penvoerder.
- BIJ NPAL ligt veel nadruk op de veiligheidsketen en buddy-schap (bedrijven helpen elkaar).
- Afgeronde SD: VGM in de keten. Resultaten zijn ook gedeeld met VR en OD. ISZW is afwezig in dit soort projecten. Samenwerking met overheid gaat langzaam maar zeker beter. Dat geldt vooral voor de dialogdagen.
- Bij chemie voor de logistiek is de overheid als partner betrokken (waar lopen jullie in de uitvoering tegenaan).
- Bij de SD voor een opleiding binnen de logistiek: veel deelnemers uit overheden (veel brandweer mensen).
- Bij het knelpuntenonderzoek CO² blusinstallaties is Inspectie SZW betrokken.
- Er is veel veranderd, samenwerking tussen overheid en bedrijfsleven is veel moeilijker sinds Chemie Pack.
- Rol van de overheid: zou wel belangrijk zijn. Jammer dat ze zo weinig meedoen.
- Angst bij leren van incidenten: stel dat de overheid zich er mee gaat bemoeien. Moet wel prudent gebeuren.
- Rol van de overheid binnen SD's is van belang (ook al is dit niet altijd zichtbaar). Dit is ook van belang voor SDN.
- De regeling is een katalysator om iets van de grond te krijgen. Ook om samenwerking te initiëren. Het aanstellen van een projectleider is van belang.

- Is eigen verantwoordelijk toegenomen? Moeilijk te zeggen. De RVN's zijn belangrijk. Bestaande kennis delen. Kruisbestuiving, daar hoop je op. Knelpunten zouden op deze manier opgelost kunnen worden.
- Je ziet nieuwe bedrijven (met kleinere beurs) in zicht komen en stappen maken.

Sturing in de keuze van SD's

- SD's: goed dat het er is. Onderdeel van een nieuwe rol van de overheid. Twee kanten: meer dan alleen maar via VTH. Wij geven geld en jullie plegen inzet. Een van de weinige dingen die je hebt buiten kennis en VTH.
- Koppeling aan SDN ("commissie van wijze mensen") wordt als te ambtelijk gezien. Dat zou wel werken als er heel veel inschrijvingen zouden zijn.
- Een strategische agenda vanuit een SDN zou wel helpen om meer focus te krijgen. Dat zit er al in met PDV 2030.
- Net niet Brzo komt ook niet van de grond. Wordt niet benut. Daar zou meer focus op moeten komen.
- Jaarlijkse prioritering van focuspunten.
- Regeling niet verbinden aan SDN. Overheid stopt daar al genoeg geld in.
- SDN leidt tot meer van hetzelfde, de echte innovatie zit in de markt.
- Behoeftte aan cyclisch concept voor beleid / interactie.

Over meetbare resultaten

- Over de producten die opgeleverd zijn we tevreden. Maar het zijn producten die nog uitgerold moeten worden; de implementatiefase.
- Veiligheid Voorop: succesvol (platform voor van alles, kijk bijvoorbeeld naar triple helix samenwerking) en follow up.
- Leren van incidenten: mooi project waarbij platforms hebben bijgedragen. Workshopsessies hebben plaatsgevonden, nieuwe en andere inzichten zijn bereikt. Bedrijven zijn er mee aan de slag gegaan. Wetenschap is erbij betrokken geweest. Wetenschappelijk document met dito inzichten. VV gaat hier verder mee. Bijvoorbeeld ook op sectorniveau (bedrijven en medewerkersniveau). Haakje voor blockchain. Veel spin off. Er komen workshops via de RVN's.
- HBO curriculum: wordt toegepast voor HBO onderwijs voor chemisch technologen. Dus ingevoerd in het primaire proces. Ook voor MBO. Ook daar ligt een voorstel en wordt ingevoerd.
- Digital safety passport: 14.000 paspoorten uitgegeven waar nu 70 opleidingen onder hangen (dus zichtbaar op het paspoort). Groei voorzien naar 20.000 paspoorten en 170 opleidingen.
- Voor opslagsector vooral veel gedaan aan kennistekort. Bijvoorbeeld kennis over blusinstallaties en over veiligheidscultuur. Eerste drie projecten op kennistekort. Overdragen en leren van elkaar. Nu focus op (knelpunten in) innovatie.
- De botsproef is een *eye opener*. Bijvoorbeeld goed opdrachtgeverschap: meer dan 50 bedrijven doen mee, structureel twee uur beschikbaar voor overdracht, hetgeen wordt betaald door opdrachtgever. Er is een trainingsprogramma voor opdrachtgevers beschikbaar. Blootstelling aan chemicaliën krijgt aandacht. Er zijn nu veel meer partijen die kijken naar de praktijk, ontleend aan de theorie. Bijvoorbeeld SCCM bijeenkomst delen van de aanpak voor bijvoorbeeld 14001 auditors.

- Elk project voldoet aan de regeling. Een enkel project zou wellicht zonder de regeling wel van de grond zijn gekomen. Maar alles voldoet aan verbetering van de omgevingsveiligheid zoals gedefinieerd in de regeling.
- BRZO doelgroep is bereikt, aansluitingsgraad van bedrijven is substantieel toegenomen naar ongeveer 80%.
- NPAL als RVN functioneert steeds beter.
- Ten minste 1x per jaar worden "dialoog-dagen" georganiseerd met actieve deelname van OD en VR. Tijdens deze dagen wordt praktisch "laaghangend fruit" besproken; geen grote beleidsvraagstukken.

En hoe verder

- Doorgaan.
- Doorgaan. Stimuleren van innoveren, dan wel nadenken over stimuleren.
- Als de SD-regeling zou ophouden te bestaan dan zou voortbestaan stichting VV weer opnieuw ter discussie komen te staan. Maar dat wil niet zeggen dat VV zou eindigen.
- Doorgaan: ja. De overheid uit hiermee dat men de ontwikkeling belangrijk vindt.
- Behoeftte aan inhoudelijke beoordeling. Aan laten sluiten bij de veiligheidsagenda van de verschillende partijen (het kan al, en als het niet past, dan doet het geen zeer).
- Minder bureaucratisch.
- Ook implementatie en onderhoud zijn belang. Bijvoorbeeld het onderhouden en in stand houden van RVN's.
- De regeling lijkt te stimuleren dat er veel op branche niveau plaatsvindt. Bedrijven meer in kennis stellen van de mogelijkheden van de regeling. Bij andere projecten vaak te veel mensen/organisaties waardoor te weinig focus om een te bereiken einddoel.
- Te weinig wild / *out of the box* denken. Daar moet meer ruimte voor zijn, en de resultaten in de regeling aandacht geven.
- Er is te weinig overzicht! Wat is de agenda voor Nederland. Wat loopt er nou allemaal, maak info toegankelijk, wat past binnen speerpunten / strategische agenda. Kijk ook vooral naar SDN (kenniscentrum én innovatiepoot).
- Te veel aandacht voor de basischemie? MKB verdient eigenlijk meer aandacht. Kennis en ervaring van grotere en complexe bedrijven vertalen naar kleinere bedrijven. Uitdaging en taak. Buddy rol krijgt niet veel aandacht, vooral informeel.
- Verbazingwekkende projecten: VIS. Leuk en onverwacht. CUI. Mensgerichte projecten. Minder interessant: bredere projecten vanuit brancheorganisatie. Moeilijk in te schatten of het echt van de grond gaat komen en of andere bedrijven het wel gaan oppikken. Mandaatbehoefte van grote bedrijven is groot. VV-projecten lijken steeds meer van hetzelfde te zijn.
- Kennis ontsluiting /focus. Alle partijen zouden daar meer aan kunnen doen. Dan hebben de resultaten veel meer potentie.

BIJLAGE 4 LIJST GEINTERVIEWDE ORGANISATIES

- Chem Support BV
- Veiligheid Voorop
- Vereniging Nederlandse Chemische Industrie (VNCI)
- Vereniging Nederlandse Chemische Warehousingbedrijven (VNCW)
- Noordelijke Productiviteits Alliantie (NPAL)
- Secure Logistics (DSP)
- Risk Management Control
- Intellecture
- 2Gather B.V.
- World Class Maintenance)
- Deltalinqs
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (I&W)
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO)
- BRZO+

COLOFON

Titel: Evaluatie Subsidierегeling Omgevingsveiligheid (SVO)
Opdrachtgever: Ministerie IenW
Opdrachtnemer: SPPS Consultants BV
Datum: oktober 2020