

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 25 februari 2021

In uw brief van 10 februari 2021 vraagt u mij om een reactie op de brief die op 4 februari jl. is gestuurd door de heer E. te D. betreffende een reactie op het rapport van adviesbureau Arcadis. Allereerst meld ik u dat de heer E. al op 9 februari 2021 een antwoord heeft ontvangen van mijn ministerie.

De heer E. spreekt namens een aantal particuliere eigenaren van asbestleidendaken en heeft zijn visie omtrent de specifieke problemen van asbestleien meermaals bij mij onder de aandacht gebracht. Het saneren van asbestleien is kostbaarder dan het saneren van een asbest dak van golfplaten, onder andere doordat het veel arbeidsintensiever is. In mijn brief aan uw Kamer van 16 december 2020 (Kamerstuk 25 834, nr. 175) erken ik dit.

In de brief spreekt de heer E. zijn teleurstelling uit over het niet meenemen van asbestleien in het blootstellingsonderzoek dat door Arcadis is uitgevoerd. Het niet meenemen van asbestleien hangt samen met het doel van dat specifieke onderzoek, namelijk bezien of de blootstelling aan asbestvezels bij de sanering van asbestdaken dermate laag zou zijn dat indeling in een lagere risicoklasse gerechtvaardigd zou zijn. Asbesthoudende leien zijn niet meegenomen in de opdracht aan Arcadis omdat de blootstelling bij de sanering van asbesthoudende leien immers hoger zal zijn dan bij golfplaten. Bij de verwijdering van asbesthoudende leien is er een grotere kans op breuk, omdat ze dunner zijn en op een specifieke wijze bevestigd (per stuk, gespijkerd of geschroefd). Daarom zijn leien ook uitgezonderd van het zelf mogen verwijderen van een asbestdak van maximaal 35 m² door particulieren. Daarnaast is bij het onderzoek van Arcadis gekozen voorrang te geven aan golfplaten omdat het nog te saneren volume golfplaten veel hoger is.

Innovatieve saneringsmethoden kunnen, zoals de heer E. aangeeft, mogelijk leiden tot kostenbesparing en minder emissies van asbestvezels. Schuim en water als emissiebeperkende methoden zijn meegenomen in het onderzoek van Arcadis. Het is aan de markt om deze innovaties op te pakken en te laten valideren bij het VIP.

De heer E. roept op tot het meenemen van de winst voor de volksgezondheid, de saneringskosten en het saneringsvolume, in die volgorde, bij een door hem voorgestelde herhaling van dit onderzoek. Zoals aangegeven in mijn brief van 1 februari 2021 waarmee ik u het rapport van het blootstellingsonderzoek heb aangeboden, geven de resultaten van dit onderzoek geen reden tot herhaling van dit onderzoek omdat er geen andere uitkomsten verwacht worden, ook niet als asbestleien zouden worden meegenomen.

Momenteel organiseert het Programmabureau Asbestversnelling een zogenaamde 'deep dive' om de factoren die de kosten van de sanering van een asbestdak bepalen, overzichtelijk in beeld te krijgen. Hierbij zal ook gekeken worden naar de kostenfactoren van de sanering van asbestleien.

De staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat,
S. van Veldhoven - Van der Meer