

actualisering diergezondheidsregels in de Wet dieren

Reactie

Naam	██████████ Consultancy (Specialist DGF Pluimvee ██████████)
Emailadres	info@pluimveehoudersdoenhetsamen.n
Plaats	Enter
Datum	10 juni 2020
Status	Goedgekeurd
Openbaar	Ja
Publicatie persoonsgegevens	Ja

Vraag 1

Wilt u reageren op dit wetsvoorstel tot wijziging van de Wet dieren? Dan kunt u hier uw reactie geven. U kunt dat doen door een bericht achter te laten of door een document te uploaden.

██████████ Consultancy Enter, 10-06-2020

Geachte Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,

Ik lees het volgende: Wat zijn de (neven)gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Het vervallen van de grondslag voor regels over waarschuwborden en kentekenen en vergoedingen voor taxateurs hebben geen gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu.

GEEN GEVOLGEN VOOR BEDRIJVEN.

Dat wil dus zeggen dat taxatiekosten niet voor (pluimvee)bedrijven van toepassing zijn.

Als de specialist op DGF Pluimvee, zijn momenteel deze taxatiekosten wel onderdeel van de bestrijdingskosten en worden volledig door de pluimveesector betaald tot aan het plafondbedrag € 78.000.000,00 Wil de Minister deze kosten specificeren op de eerst volgende DGF-tarief vaststelling?

Of dat de Minister garandeert dat taxatiekosten geen onderdeel meer uitmaken van de DGF-heffingen (Pluimvee).

Verder ontbreekt elke transparantie:

- *Over gemaakte kosten bij (Pluimvee)dierziektebestrijding.*
- *De gebruikte waardetabellen bij pluimvee (actualisatie en opbouw)*

In afwachting van uw reactie voor helderheid voor de Nederlandse Pluimveehouders, ██████████ Consultancy

Reactie

Naam	Anoniem
Emailadres	info@nbvv.nl
Plaats	Bergen op Zoom
Datum	29 juni 2020
Status	Goedgekeurd

Openbaar	Nee
Publicatie persoonsgegevens	Nee

Bijlage

 Pdf-document, 738 kB

Reactie

Naam	Anoniem
Emailadres	██████████@tln.nl
Plaats	Zoetermeer
Datum	10 juli 2020
Status	Goedgekeurd
Openbaar	Nee
Publicatie persoonsgegevens	Nee

Vraag 1

Wilt u reageren op dit wetsvoorstel tot wijziging van de Wet dieren? Dan kunt u hier uw reactie geven. U kunt dat doen door een bericht achter te laten of door een document te uploaden.

L.S,

In de wijziging wordt voorzien in het schrappen van lid 4 en 5 van artikel 5.6 (Kentekenen en waarschuwingsborden). Als onderbouwing hiervoor wordt in de toelichting aangegeven:

.... Inmiddels worden regels over vervoersbeperkingen bekendgemaakt via de website van de rijksoverheid en verder gedeeld, onder andere door sectororganisaties en via sociale media. Tegen de tijd dat er waarschuwingsborden of kentekenen worden geplaatst, zijn de betreffende veehouders al op de hoogte van de getroffen maatregelen. Dit maakt dat het niet meer noodzakelijk is om altijd waarschuwingsborden en kentekenen te plaatsen.

TLN kan zich vinden in deze onderbouwing, maar wil daar wel de volgende aanbevelingen / vragen bij plaatsen om goede en snelle informatievoorziening te borgen:

- *Snel informeren ALLE relevante sectororganisaties – niet enkel de getroffen veehouderijsector*

In de praktijk wordt de getroffen veehouderijsector direct / persoonlijk geïnformeerd door het Ministerie over de situatie en tijdelijke maatregelen. Andere relevante sectororganisaties (diervoeder, mestdistributie, diertransport, etc.) moeten -later- zelf het nieuws achterhalen via media, wanneer tijdelijke maatregelen officieel gepubliceerd zijn,

Er is tijdwinst te boeken / er kan onduidelijkheid voorkomen worden wanneer er sneller directe lijntjes vanuit overheid naar alle relevante sectororganisaties lopen.

- *Is er nagedacht hoe buitenlandse vervoerders (diervoeder, dieren, mest, etc.) aangesloten kunnen worden op relevante informatie (verboden, beperkende maatregelen, extra hygienevoorschriften, ...)?*