

Aan de Minister voor Rechtsbescherming  
t.a.v. de heer drs. S. Dekker  
Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

**Bezoekadres**

Boerhaavelaan 14  
2713 HX Zoetermeer

**Postadres**

Postbus 79  
2700 AB Zoetermeer

**Kantoor**

E-mail

Website [www.nvvb.nl](http://www.nvvb.nl)

Inlichtingen bij: [REDACTED]

Ons kenmerk: [REDACTED]

<b>Datum</b>	<b>Onderwerp</b>
28-01-2020	Advisering wijziging Boek 1 BW vermelding geslacht akte van geboorte

Geachte heer Dekker,

Graag reageren wij op het voorontwerp wijziging het Burgerlijke Wetboek in verband met het veranderen van de voorwaarden voor wijziging van de vermelding van het geslacht in de akte van geboorte.

Wij hebben de volgende opmerkingen c.q. vragen ten aanzien van het voorontwerp.

Artikel I

C

1. Wij gaan ervan uit dat in alle gevallen van de bevestiging van het voornemen tot wijziging van het geslacht een akte van wijziging van de vermelding van het geslacht wordt opgemaakt. Dus door de ambtenaar van de burgerlijke stand van de woongemeenten, of door de ambtenaar van de burgerlijke stand van de geboortegemeente. Dit blijkt niet duidelijk genoeg uit het voorontwerp. Deze duidelijkheid kan worden gegeven door bijvoorbeeld in het eerste lid van het voorgestelde artikel 28, voor de laatste zin toe te voegen waaruit blijkt dat de ambtenaar van de burgerlijke stand na de bevestiging akte van wijziging van de

**Bank**

**Btw**

**Kvk**



**Bezoekadres**

Boerhaavelaan 14  
2713 HX Zoetermeer

**Postadres**

Postbus 79  
2700 AB Zoetermeer

**Kantoor** [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]

**Website** [www.nvvb.nl](http://www.nvvb.nl)

- vermelding van het geslacht opmaakt. Voorbeeld: “Na de bevestiging maakt deze ambtenaar een akte van wijziging van de vermelding van het geslacht op”.
2. In lid 3 van artikel 28 wordt bepaald dat bij de bevestiging betrokkene een afschrift van de geboorte overlegt. Waarom geldt deze bepaling niet voor iedere Nederlander, bedoeld in het eerste lid? Sommige Nederlanders zijn ook in het buitenland geboren.
  3. De laatste zin van het voorgestelde artikel 28 lid 3 begint met “Bij de bevestiging ...”. Wellicht is het beter om deze zin te beginnen met “Uiterlijk bij de bevestiging ...”. Dan kan deze akte eerder worden overgelegd.
  4. Lid 5 van artikel C geeft aan dat er twee leden worden toegevoegd aan artikel 28. Dat is onjuist. Wij tellen drie toegevoegde leden.
  5. In lid 5 van artikel 28 wordt bepaald dat bij een tweede wijziging van de vermelding van het geslacht, de voornamen alleen gewijzigd kunnen worden in de voornamen die betrokkene bij geboorte in zijn geboorteakte zijn gegeven. Het kan echter voorkomen dat na wijziging van de vermelding van het geslacht nog een ‘gewone’ voornamswijziging heeft plaatsgevonden. De voorgestelde formulering brengt mee dat na een tweede wijziging van de vermelding van het geslacht ook deze voornamswijziging genegeerd zou worden. Dit kan worden opgelost door de voorgestelde wettekst als volgt te wijzigen: “Bij een tweede wijziging van de vermelding van het geslacht kan de ambtenaar van de burgerlijke stand de voornamen uitsluitend wijzigen in de voornamen die de betrokkene bij geboorte in zijn geboorteakte zijn gegeven, tenzij deze namen na de geboorte maar voor de eerste wijziging van de melding van het geslacht zijn gewijzigd. In het laatste geval kan de ambtenaar van de burgerlijke stand de voornamen uitsluitend in deze laatste voornamen wijzigen.
  6. De voorgestelde formulering van artikel 28 lid 5 kan met zich meebrengen dat er een tweede wijziging van de vermelding van het geslacht plaatsvindt zonder voornamswijziging. Dit kan ertoe leiden dat men de weg van de wijziging van de vermelding met voornamswijziging volgt om op goedkope en eenvoudige wijze tot een voornamswijziging te komen, zonder rechterlijke tussenkomst. Voorbeeld: Jan laat zijn geslacht wijziging van M naar V en zijn voornaam Jan naar Frans. Vervolgens verzoekt om wijziging van V naar M maar hij verzoekt niet om wijziging van de voornaam.
  7. De bij 6 genoemde situatie kan gevoelig liggen in geval van minderjarige verzoekers (16- en 17-jarigen) die bijvoorbeeld de voornaam van vader kregen bij de geboorte.
  8. Wij verzoeken u om in het Besluit burgerlijke stand te beschrijven welke gegeven enerzijds de kennisgeving tot het voornemen moet bevatten en anderzijds welke gegeven minimaal opgenomen moeten worden in de akte van wijziging van de vermelding van het geslacht.

**Bank** [REDACTED]

**Btw** [REDACTED]

**Kvk** [REDACTED]

**Bezoekadres**

Boerhaavelaan 14  
2713 HX Zoetermeer

**Postadres**

Postbus 79  
2700 AB Zoetermeer

**Kantoor**

**E-mail**

**Website** [www.nvvb.nl](http://www.nvvb.nl)

D

1. In het voorgestelde artikel 28a lid 4 wordt gesteld dat bij toewijzing van het verzoek de rechtbank desverzocht tevens kan overgaan tot wijziging van de voornamen van de minderjarige op wie het verzoek betrekking heeft. Deze formulering is niet geheel juist. Immers ingevolge artikel 28c is de inschrijving (het plaatsen van een latere vermelding op de geboorteakte) en niet de uitspraak van de rechter constitutief. Dit moet dan ook gewijzigd worden in die zin dat opgenomen moet worden dat de rechter de wijziging van de voornamen kan gelasten (vgl. in gelijke zin bijvoorbeeld artikel 1:4 lid 4 BW). Dit kan ondervangen worden door de zin te wijzigen in:

“Bij toewijzing van het verzoek kan de rechtbank desverzocht tevens de wijziging van de voornamen van de minderjarige op wie het verzoek betrekking heeft gelasten.”

E

1. De hierboven gestelde opmerking geldt o.i. ook voor het voorgestelde vierde lid van artikel 28aa.

G

In het voorgestelde artikel 28c eerste lid staat een verwijzing naar onder meer de artikelen 28a, vijfde lid en 28aa, vijfde lid. Dat is onjuist en moet zijn: 28a, vierde lid en 28aa, vierde lid.

Op pagina 7 van de toelichting staat in de tweede alinea onder paragraaf 6:

“... geslachtsaanduiding X...”. Deze “X” komt niet voor in akte van de burgerlijke stand.

In de geboorteakte van intersekse personen wordt als gegeven voor geslacht ingevuld: “nog niet vastgesteld”.

Op pagina 8 en 9 van de toelichting wordt ingegaan op de administratieve last- en regeldruk.

Wij merken hierbij op dat de wijziging meer werk inhoudt voor de ambtenaar van de burgerlijke stand. Hij hoeft weliswaar geen inhoudelijke beoordeling te doen, maar moet wel vaststellen dat verzoeker wilsbekwaam is. En hij zal daarnaast

**Bank**

**Btw**

**Kvk**

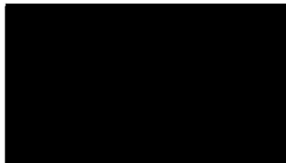


geconfronteerd worden met vragen van verzoekers over de procedure en de gevolgen. Daarnaast zal hij moeten inrichten dat er een kennisgeving gedaan kan worden van het voornemen en hij zal een akte moeten vervaardigen waarin het voornemen wordt bevestigd door de verzoeker. Ook moet de ambtenaar een of twee latere vermeldingen aan de geboorteakte toevoegen. Bij één verzoek kunnen ook twee ambtenaren van de burgerlijke stand betrokken zijn. Die van de woongemeente en die van de geboortegemeente. Tevens moet de betrokken ambtenaar van de burgerlijke stand de termijn van de vier weken bedenktijd en de termijn waarin de bevestiging kan plaatsvinden, bewaken.

Wij zijn uiteraard bereid om onze reactie nader toe te lichten indien gewenst.

Hoogachtend,

Namens de Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken



 voorzitter

**Bezoekadres**

Boerhaavelaan 14  
2713 HX Zoetermeer

**Postadres**

Postbus 79  
2700 AB Zoetermeer

**Kantoor** 

**E-mail** 

**Website** [www.nvvb.nl](http://www.nvvb.nl)

**Bank** 

**Btw** 

**Kvk** 

